

LINEE GUIDA ALLA COMPILAZIONE DEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO A CURA DEL PRESIDIO DI QUALITÀ

Ufficio Qualità e Sviluppo Strategico

UNIBZ

Marzo 2021

INDICE

Premessa	2
Riferimenti normativi.....	2
Chi fa il riesame ciclico	3
Il ciclo di Assicurazione della Qualità del Corso di Studi (CdS) e le tempistiche del riesame ciclico	3
Argomenti del rapporto di riesame ciclico	4
Parte a.....	4
Parte b.....	4
Parte c.....	4
Le specificità di unibz	5
Documenti di riferimento	5
Elaborazione e approvazione.....	6
Info e contatti	6

Premessa

Con le nuove linee guida AVA concernenti l'Autovalutazione, la Valutazione e l'Accreditamento (iniziale e periodico) delle sedi e dei Corsi di Studio, nella loro versione definitiva del 10 agosto 2017, l'attenzione è posta non più sui processi, ma su risultati e azioni correttive, ponendo il ruolo dello studente al centro del sistema dell'Assicurazione della Qualità. Si recepiscono così le indicazioni formulate dalle ESG 2015 (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*).

Parte del processo autovalutativo, previsto dalle attività di Assicurazione della Qualità (AQ), sono i due riesami a scadenza annuale e ciclica dei Corsi di Studio (CdS). L'intento dei processi di autovalutazione dei CdS consiste sempre nell'individuare e mettere in atto tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento nel corso della gestione corrente della didattica. Mentre con la *Scheda di monitoraggio annuale* il carico di adempimento per i singoli CdS è stato alleggerito in modo significativo, semplificando forma e contenuti del lavoro di autovalutazione annuale tramite la compilazione di una scheda predefinita, il *rapporto di riesame ciclico* consiste tutt'ora in un'autovalutazione approfondita dell'andamento complessivo del CdS, fondata sui Requisiti di AQ pertinenti (R3). È richiesta, pertanto, l'indicazione puntuale dei problemi e delle proposte di soluzioni da realizzare nel ciclo successivo.

Le presenti Linee Guida sono state elaborate dal Presidio di Qualità a partire dalle nuove indicazioni ANVUR, che sono state recepite. Esse intendono fornire informazioni e indicazioni operative per la stesura del Rapporto di riesame ciclico, con l'obiettivo di supportare il lavoro dei Consigli di corso dell'Ateneo (nella loro funzione di Commissioni di Qualità del CdS) e supportato dai docenti del corso.

Il template fornito è redatto secondo il modello predisposto dall'ANVUR (Linee guida, Allegato 6.2)

Riferimenti normativi

- MIUR - DM 987 del 12.12.2016, "Autovalutazione, valutazione e accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio";
- MIUR - DM 60 del 08.02.2017, Modifiche al DM 987;
- ANVUR - "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" – Linee Guida e allegati del 10.08.2017.

Chi fa il riesame ciclico

Il rapporto di riesame ciclico, come la Scheda di monitoraggio annuale, è redatto dal Consiglio di Corso (nella sua funzione come Gruppo di Riesame) sotto la direzione del Direttore di corso, e deve essere approvato dal Consiglio di Facoltà.

Il ciclo di Assicurazione della Qualità del Corso di Studi (CdS) e le tempistiche del riesame ciclico

Il ciclo di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio può essere visualizzato come di seguito (Fig.1), di cui il rapporto di riesame ciclico ne è parte integrante.

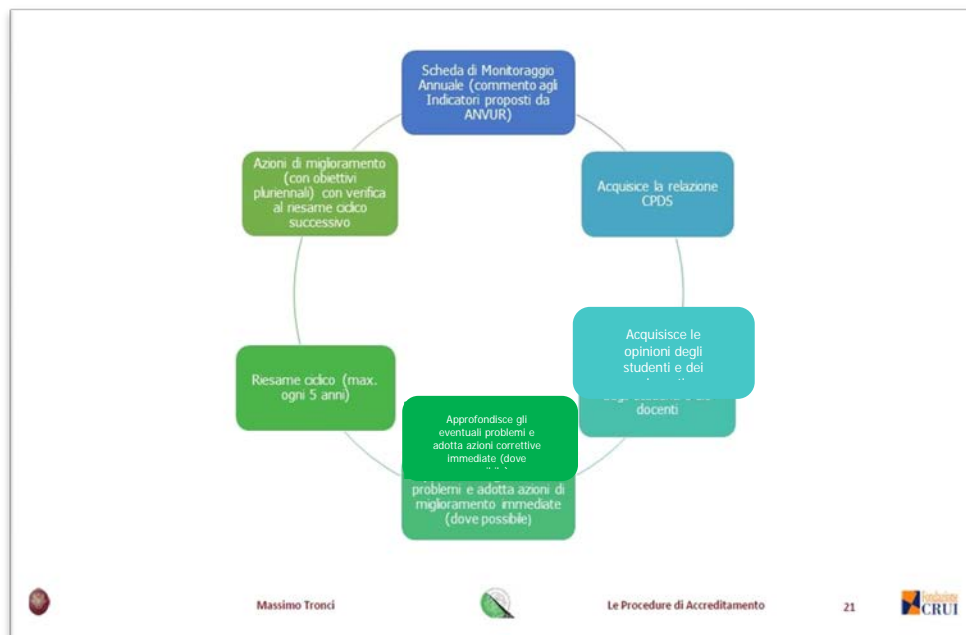


Figura 1. Il ciclo di AQ del Corso di Studi

Il Rapporto di riesame ciclico è prodotto con periodicità non superiore a cinque anni, e comunque in una delle seguenti situazioni:

- su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo;
- in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento;
- in presenza di forti criticità emerse.

Argomenti del rapporto di riesame ciclico

Il Rapporto di riesame ciclico è suddiviso in cinque parti strutturate nello stesso modo. In ogni parte nel *template* sono indicati i principali punti di attenzione e le fonti documentali da considerare:

- 1 – DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALI E ARCHITETTURA DEL CDS
- 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE
- 3 – RISORSE DEL CDS
- 4 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS
- 5 – COMMENTO AGLI INDICATORI

Parte a

All'inizio di ogni parte, intitolata "SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME", è richiesto un commento alle modifiche intraprese sulla base delle azioni correttive proposte nel riesame ciclico precedente. Se un Corso di Studi intraprende il riesame ciclico per la prima volta, questa parte può essere tralasciata.

Per facilitare il monitoraggio delle azioni correttive già intraprese/da intraprendere la presente tabella può essere di aiuto:

Azione	Titolo	Anno di rif.	Stato	Soluzione	Ulteriori azioni previste
	<i>breve descrizione</i>		<i>Eseguito non eseguito in corso</i>		<i>qualora l'azione correttiva non sia stata risolutiva e/o eseguita</i>

Parte b

Nella parte "analisi della situazione sulla base dei dati", come punto di partenza sono indicati sia le fonti documentali da considerare sia una serie di punti di attenzione a cui rispondere. Si richiede di considerare tutti i punti elencati.

Parte c

Nella parte "Obiettivi e azioni di miglioramento" è richiesta l'individuazione di eventuali azioni correttive volte al miglioramento delle situazioni critiche.

Per ogni azione correttiva proposta, si consiglia di definire gli obiettivi, le azioni da intraprendere, individuare la persona responsabile, definire i tempi di intervento necessari e la durata. Sono da evitare azioni correttive con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili. In aggiunta alle azioni correttive individuate per la scheda di monitoraggio annuale, qui si elencheranno azioni correttive su un arco di tempo pluriennale e di più lunga durata.

Le specificità di unibz

Nel *template* per il rapporto di riesame ciclico messo a disposizione dal Presidio di Qualità sono incluse le parti/le domande relative alle specifiche caratteristiche di unibz, ossia:

- la situazione e il monitoraggio dell'uso delle lingue nei singoli Corsi di Studio, *vedi capitolo 3 – Risorse del CdS*;
- In continuità con i Riesami ciclici degli anni precedenti, si suggerisce di prestare particolare attenzione ai seguenti indicatori, *vedi capitolo 5 – Commento agli indicatori*:
 - iC2 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso
 - iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso
 - iC11 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero
 - iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio
 - iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni
- le raccomandazioni ricevute dal Nucleo di Valutazione attraverso gli Audit sostenuti o le relazioni condivise, *vedi capitolo 4 – monitoraggio e revisione dei CdS*.

Documenti di riferimento

I principali documenti da consultare sono:

- SUA-CdS;
- Relazione annuale CPDS;
- Scheda Monitoraggio Annuale e Rapporti di Riesame Annuale;
- Rapporto di Riesame ciclico precedente;
- Verbali dei Consigli degli organi di Corso e Dipartimento e CPDS;
- Risultati delle Opinioni degli studenti e Relazioni del Nucleo di valutazione
- Note, verbali di incontri e segnalazioni degli Stakeholder interni ed esterni.

Elaborazione e approvazione

Il Rapporto di riesame ciclico è elaborato in lingua italiana oppure in lingua inglese dal Consiglio di corso sotto la responsabilità del Direttore del corso. Si ricorda che la compilazione del riesame ciclico è richiesto per tutti i Corsi di Studio e che il riesame deve essere approvato dal Consiglio di Facoltà.

Il Presidio di Qualità provvederà a caricare il rapporto nella banca dati SUA.

Info e contatti

Per informazioni è a disposizione l'ufficio di supporto del POA:

Quality and Strategy Development
Franz-Innerhofer-Platz 8 - Piazzetta Franz
Innerhofer, 8
Italy - 39100, Bozen-Bolzano
Tel +39 0471 011600
Fax +39 0471 011609
quality@unibz.it