

## **Commissione didattica paritetica**

Libera Università di Bolzano

Commissione didattica paritetica della Facoltà di xx

## Componenti della Commissione didattica paritetica (CPDS):

**Prof. /Prof.ssa xx (Rappresentante del corpo docente della Facoltà)**

**Sig. /Sig.ra xx (Rappresentante delle studentesse/degli studenti)**

Eventuali sottogruppi nominati dalla CPDS per supportare il monitoraggio di CdS o gruppi di CdS:

**Prof. /Prof.ssa xx (Ruolo - L-xx/LM-xx/LP-xx)**

**Sig. /Sig.ra xx (Ruolo - L-xx/LM-xx/LP-xx)**

3

**Prof. /Prof.ssa xx (Ruolo - L-xx/LM-xx/LP-xx)**

**Sig. /Sig.ra xx (Ruolo - L-xx/LM-xx/LP-xx)**

3

*La CPDS può nominare dei sottogruppi per CdS o gruppi di CdS (mantenendo la composizione paritetica), rimanendo però responsabile della stesura della Relazione annuale e nel rispetto della normativa sulla privacy/dati sensibili. I componenti dei sottogruppi non devono essere membri del Consiglio di Corso né del gruppo di Assicurazione della Qualità (AQ) del/dei corso/i studio esaminato.*

**Le frasi in blu presenti nel template rappresentano indicazioni operative e vanno eliminate prima dell'invio della bozza di Relazione al Presidio di qualità.**

La Commissione didattica paritetica si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione annuale, operando come segue:

- date, oggetti della discussione, persone presenti (inclusi uditori)

**Presentato, discusso e approvato in data: gg.mese.anno**

## Corso di Laurea in xx (L-xx/LM-xx/LP-xx)

### QUADRO A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione delle studentesse/degli studenti

#### Aspetti da considerare:

I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti e delle studentesse sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati.

#### Quesiti:

- Le modalità di diffusione dei questionari sull'opinione delle studentesse/degli studenti sono adeguate?
- Come e in quale sede vengono discussi e/o resi noti i risultati della rilevazione delle opinioni delle studentesse/degli studenti? Le modalità adottate sono adeguate?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni delle studentesse/degli studenti/laureande/laureandi/laureate/laureati e adotta delle soluzioni?
- Il CdS identifica nelle proprie attività di monitoraggio e/o gestione AQ eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari e identifica interventi correttivi ove necessario?

#### Fonti documentali di riferimento:

Descrizione della rilevazione dell'opinione delle studentesse/degli studenti e risultati della rilevazione delle opinioni delle studentesse/degli studenti in forma aggregata (v. **SUA quadro B6 – Opinione studenti**)

Inoltre, per una visione e analisi più dettagliata al rappresentante del corpo docente della Facoltà nella Commissione didattica paritetica è stata abilitata la visione di tutti i **risultati della rilevazione della facoltà**. Si consiglia, pertanto, di prenderne visione e di segnalare eventuali problematicità (mantenendo l'anonimato).

**Relazione annuale CPDS** anno precedente.

**Verbali del Consiglio di CdS e di Facoltà**

**Relazione Nucleo di Valutazione** *Risultati della valutazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti (OPIS)* e **Verbali Audit** Nucleo di Valutazione (se presenti).

#### Analisi e valutazione:

Massimo di 1200 caratteri

*In questo quadro la CPDS deve condurre un'analisi approfondita seguendo le domande guida sopra riportate e utilizzando le fonti documentali sopra elencate. Le proposte per la risoluzione delle criticità evidenziate vanno formulate nel quadro H utilizzando lo schema tabellare indicato.*

*Si raccomanda di evitare di riportare dati contenuti già in altri documenti di Assicurazione della Qualità (AQ) e di approfondire la parte valutativa seguendo i quesiti sopra riportati.*

**Proposte:** Le proposte per la risoluzione delle criticità evidenziate sono riportate nel quadro H.

**QUADRO B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Aspetti da considerare:**

L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento.

**Quesiti:**

- Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, etc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

**Fonti documentali di riferimento:**

Domanda del Questionario studentesse/studenti "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (v. **SUA quadro B6**)

Domanda del Questionario studentesse/studenti "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?" (v. **SUA quadro B6**)

"Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile" (v. **SUA quadro B7** che rimanda a Requisiti di trasparenza di Almalaurea)

Schede di insegnamento e segnalazioni studentesse/studenti

Domanda del Questionario studentesse/studenti "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?" (v. **SUA quadro B6**)

Schede di insegnamento e segnalazioni studentesse/studenti

Domanda del Questionario studentesse/studenti "Le aule dove si svolgono le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto, ...) – (v. **SUA quadro B6**)

Domanda del Questionario studentesse/studenti "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono risultati adeguati? (v. **SUA quadro B6**)

Valutazione aule, postazioni informatiche, attrezzature per altre attività, biblioteche (v. **SUA quadro B4 e sezione B7** che rimanda a Requisiti di trasparenza di Almalaurea)

**Relazione annuale CPDS** anno precedente

**Relazione Nucleo di Valutazione** *Risultati della valutazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti (OPIS) e Verbali Audit* Nucleo di Valutazione (se presenti).

**Analisi e valutazione:**

Massimo di 600 caratteri

*In questo quadro la CPDS deve condurre un'analisi approfondita seguendo le domande guida sopra riportate e utilizzando le fonti documentali sopra elencate. Le proposte per la risoluzione delle criticità evidenziate vanno formulate nel quadro H utilizzando lo schema tabellare indicato.*

*Si raccomanda di evitare di riportare dati contenuti già in altri documenti di Assicurazione della Qualità (AQ) e di approfondire la parte valutativa seguendo i quesiti sopra riportati.*

**Proposte:** Le proposte per la risoluzione delle criticità evidenziate sono riportate nel quadro H.

**QUADRO C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse/dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Aspetti da considerare:**

I metodi di esame consentono di accettare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento.

**Quesiti:**

- I risultati di apprendimento degli insegnamenti sono coerenti con le funzioni in contesto di lavoro previste dal CdS e le relative competenze necessarie?
- Le modalità degli esami sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono coerenti con i risultati di apprendimento da accettare?
- Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?
- Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?
- Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?
- Il CdS monitora gli esiti delle prove di accertamento? (*p.e. valutando la % promossi/presenti all'esame per ciascun insegnamento*)

**Fonti documentali di riferimento:**

**Sito web** del CdS e **sillabi** (descrizioni di corso) ivi pubblicati

**Segnalazioni o suggerimenti** provenienti da **studenti/studentesse**

**Quadri A3 e A4 SUA CdS**

**Analisi e valutazione:**

Massimo di 600 caratteri

*In questo quadro la CPDS deve condurre un'analisi approfondita seguendo le domande guida sopra riportate e utilizzando le fonti documentali sopra elencate. Le proposte per la risoluzione delle criticità evidenziate vanno formulate nel quadro H utilizzando lo schema tabellare indicato.*

*Si raccomanda di evitare di riportare dati contenuti già in altri documenti di Assicurazione della Qualità (AQ) e di approfondire la parte valutativa seguendo i quesiti sopra riportati.*

**Proposte:** Le proposte per la risoluzione delle criticità evidenziate sono riportate nel quadro H.

**QUADRO D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico**

**Aspetti da considerare:**

Il CdS tramite la propria attività di monitoraggio annuale e riesame ciclico identifica e implementa adeguati interventi correttivi e ne valuta l'efficacia.

**Quesiti:**

- Il CdS, nell'attività del riesame svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra insegnamenti?
- Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti Relazioni? Con quali esiti?
- Il CdS individua le maggiori criticità evidenziate dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e ne analizza in modo convincente le cause?
- Sono individuate dal CdS soluzioni plausibili alle criticità riscontrate? Il CdS è intervenuto secondo le tempistiche predefinite?
- Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

**Fonti documentali di riferimento:**

Scheda di monitoraggio (**SMA**)

Rapporto di riesame ciclico (**RRC**)

**Relazione annuale CPDS** anno precedente

**Verbali del Consiglio di CdS e di Facoltà**

**Relazioni Nucleo di Valutazione** *Risultati della valutazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti (OPIS) e AVA e Verbali Audit Nucleo di Valutazione (se presenti).*

**Analisi e valutazione:**

Massimo di 600 caratteri

*In questo quadro la CPDS deve condurre un'analisi approfondita seguendo le domande guida sopra riportate e utilizzando le fonti documentali sopra elencate. Le proposte per la risoluzione delle criticità evidenziate vanno formulate nel quadro H utilizzando lo schema tabellare indicato.*

*Si raccomanda di evitare di riportare dati contenuti già in altri documenti di Assicurazione della Qualità (AQ) e di approfondire la parte valutativa seguendo i quesiti sopra riportati.*

**Proposte:** Le proposte per la risoluzione delle criticità evidenziate sono riportate nel quadro H.

**QUADRO E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e nel sito web del corso**

**Aspetti da considerare:**

L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

**Quesiti:**

- Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete ed aggiornate?
- Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti riportati della scheda SUA-CdS e il sito web di Ateneo?
- I sillabi sono tutti presenti nel sito web del CdS e le informazioni ivi contenute sono complete?

**Fonti documentali di riferimento:**

**Sito web** del CdS e **Sillabi** (descrizioni di corso) ivi pubblicati

**SUA-CdS** (Sezione QUALITÀ Quadri A e B e sezione Amministrazione)

**Relazioni annuali Nucleo di Valutazione** *Risultati della valutazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti (OPIS) e AVA*

**Analisi e valutazione:**

massimo di 600 caratteri

*In questo quadro la CPDS deve condurre un'analisi approfondita seguendo le domande guida sopra riportate e utilizzando le fonti documentali sopra elencate. Le proposte per la risoluzione delle criticità evidenziate vanno formulate nel quadro H utilizzando lo schema tabellare indicato.*

*Si raccomanda di evitare di riportare dati contenuti già in altri documenti di Assicurazione della Qualità (AQ) e di approfondire la parte valutativa seguendo i quesiti sopra riportati.*

**Proposte:** Le proposte per la risoluzione delle criticità evidenziate sono riportate nel quadro H.

**QUADRO F. Ulteriori proposte di miglioramento e attività svolte dalla CPDS**

*Campo libero in cui la Commissione didattica paritetica può esprimere ulteriori valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti. Si prega inoltre di riassumere in questo campo anche le eventuali attività svolte dalla Commissione didattica paritetica nell'ambito delle politiche di qualità dell'Ateneo (ad esempio divulgazione dei risultati della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, azioni finalizzate all'aumento di consapevolezza, incontri con studentesse/studenti o organi di governo, etc.).*

**QUADRO G. Monitoraggio dei suggerimenti e delle raccomandazioni proposte dalla CPDS nella precedente Relazione annuale (ai Consigli dei Corsi di Studio, al Consiglio di Facoltà, al Presidio di qualità e al Nucleo di Valutazione)**

*Si prega di indicare nella tabella suggerimenti/osservazioni/raccomandazioni/criticità proposti dalla CPDS nella precedente relazione annuale, descrivere il relativo stato di attuazione, motivando il motivo di eventuali azioni che risultano ancora non eseguite o in corso, e illustrare sinteticamente i risultati ottenuti.*

***Si prega inoltre di descrivere brevemente in forma testuale prima della tabella come è stato eseguito il monitoraggio.*** Si suggerisce alla CPDS di prestare particolare attenzione ad eventuali azioni ricorrenti non implementate o in corso, al fine comprenderne le cause e facilitarne l'implementazione.

Organo di riferimento (CdS LM-xx, NdV, PdQ, CdF,...)	Suggerimento/osservazione/raccomandazione/criticità proposte dalla CPDS	Soggetto responsabile	Stato di attuazione (Previsto - eseguito - non eseguito - in corso; azioni attuate; o eventuali motivazioni della non esecuzione)	Risultati ottenuti (in caso di azioni eseguite o in corso)

**QUADRO H. Proposte ai Consigli dei Corsi di Studio, al Consiglio di Facoltà al Presidio di qualità e al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche.**

*Si prega di indicare nella tabella le proposte rivolte ai Consigli dei Corsi di Studio, Consiglio di Facoltà, Presidio di qualità (PdQ) e Nucleo di Valutazione (NdV).*

***Per la numerazione delle azioni di prega di utilizzare il seguente schema: Organo di riferimento (CdS LM-xx o L-xx, NdV, PdQ, CdF...)\_quadro\_anno\_azione.***

***Ad esempio: L-1\_A\_2024\_1 è l'azione numero 1 del 2024 relativa al quadro A del CdS L-1.***

Azione numero	Obiettivo	Azione suggerita	Soggetto responsabile	Tempistica