

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DELLE STUDENTESSE

(ai sensi dell'art. 1, comma 2 della legge n. 370/1999)

A cura del Nucleo di Valutazione della Libera Università di
Bolzano

Aprile 2024

—
unibz
—

Sommario

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1) Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni | 2 |
| 2) Modalità di rilevazione e tipologia di questionari utilizzati dall'Ateneo | 2 |
| 3) Modalità di analisi dei risultati a livello di corso di studio e Ateneo | 5 |
| 4) Modalità di presentazione e comunicazione dei risultati ai vari livelli (studenti/studentesse, organi di governo di Ateneo) | 5 |
| 5) Utilizzazione dei risultati ai fini del miglioramento e risoluzione di situazioni critiche | 6 |
| 6) Risultati della rilevazione | 6 |
| 7) L'andamento generale del livello di soddisfazione degli studenti/delle studentesse | 7 |
| 8) L'analisi di dettaglio dei corsi di studio | 13 |
| 9) Utilizzazione dei risultati | 17 |
| 10) Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di corso di studi | 18 |
| 11) Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati | 25 |
| 12) Raccomandazioni e suggerimenti del Nucleo di Valutazione | 27 |
| 13) L'opinione degli studenti e delle studentesse laureandi/e | 30 |
| 14) L'opinione degli studenti e delle studentesse di dottorato | 31 |

1) Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

L'Ateneo ha documentato le proprie politiche in relazione agli obiettivi della rilevazione nel documento "Politiche per la qualità della Libera Università di Bolzano", approvato dal Consiglio dell'Università con delibera n. 174 del 15.12.2017 e nel documento "Linee Guida per la gestione della qualità presso la Libera Università di Bolzano", approvate dal Consiglio dell'Università con delibera n. 97 del 21.09.2018. In tutti i documenti è previsto che tutti i corsi di studio siano sottoposti a regolare rilevazione.

Il sistema di AQ definito nelle "Politiche per la qualità della Libera Università di Bolzano" pone l'esperienza dello studente/della studentessa al centro del proprio operato. Nel documento si dice infatti che *"l'ottimizzazione e la valutazione annuale dei programmi di studio avvengono in stretto coordinamento con le Commissioni didattiche paritetiche delle Facoltà, i Presidi, la Commissione per gli studi nonché il Presidio di Qualità"*.

Anche il sito web dell'Ateneo riporta le caratteristiche del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti/delle studentesse, reperibile al seguente link: <https://www.unibz.it/it/home/quality-assurance/students-role/>. Le politiche individuate dall'Ateneo appaiono, quindi, adeguate ai fini dell'individuazione degli obiettivi della rilevazione.

2) Modalità di rilevazione e tipologia di questionari utilizzati dall'Ateneo

La rilevazione per l'anno accademico 2022/2023 è iniziata a ottobre 2022 e si è conclusa a gennaio 2024. A partire dall'anno accademico 2013/2014 la Libera Università di Bolzano ha avviato un sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti/delle studentesse e dei/delle docenti basato su una somministrazione *online* dei questionari, che sostituisce la modalità cartacea precedentemente utilizzata.

Dall'anno accademico 2017/2018 la rilevazione è stata estesa anche agli studenti/alle studentesse di dottorato; in collaborazione con il Rettore, il Presidio di Qualità (PdQ) ha elaborato un questionario sul modello ANVUR che è stato inviato alle Facoltà e diffuso tra i rispettivi studenti in forma cartacea, per una prima fase di test. Dall'anno accademico 2020/2021 lo stesso questionario è somministrato agli studenti/alle studentesse di dottorato in forma digitale utilizzando la piattaforma *SurveyMonkey*.

Con comunicazione del 06.09.2023 il PdQ ha informato i Coordinatori/le Coordinatrici dei corsi di dottorato e i/le responsabili delle Segreterie di Facoltà in merito alla disponibilità dei questionari sulla piattaforma *SurveyMonkey*.

Il termine ultimo per la compilazione dei questionari è stato il giorno 09.10.2023. La compilazione del questionario non è stata resa obbligatoria. Tuttavia, ai fini di raccogliere una quantità di dati utile ad un'analisi, ad esclusione delle domande relative alle infrastrutture, alla prova d'esame e ai suggerimenti, le singole domande sono state impostate come obbligatorie.

Su sollecitazione del PdQ la segreteria della Facoltà di Economia ha esortato gli studenti/le studentesse del corso di dottorato in Management a compilare il questionario, posticipando la scadenza al 19.10.2023.

Il 12.02.2024 il PdQ ha trasmesso ai Coordinatori/alle Coordinatrici dei corsi i risultati dei dati elaborati per l'anno accademico 2022/2023.

Nella Relazione annuale AVA 2020 e nella Relazione annuale sulla rilevazione dell'opinione degli studenti/delle studentesse 2023 il Nucleo di Valutazione (NdV) aveva suggerito di approfondire il questionario adottato per i dottorandi/le dottorande aggiungendo domande specifiche relative all'intera esperienza del percorso di dottorato inclusa l'attività di tutoraggio e i prodotti della ricerca realizzati come anche previsto nei nuovi Questionari relativi alla soddisfazione dei dottorandi e dottori di ricerca proposti da ANVUR e approvati con delibera del Consiglio Direttivo n. 64 del 21.03.2023.

Si dà atto che è attualmente in uso presso unibz un questionario AlmaLaurea che viene somministrato al termine del corso di dottorato.

AlmaLaurea in accordo con ANVUR, ha integrato il proprio questionario con le parti contenute nel modello di questionario sviluppato da ANVUR che non erano già coperte dal questionario di AlmaLaurea in uso.

In allegato 1 si riporta il modello di questionario AlmaLaurea integrato con le domande proposte da ANVUR e che sarà in uso presso unibz.

I primi dati relativi al nuovo questionario saranno disponibili nell'anno 2025, poiché esso verrà distribuito nel corso dell'anno 2024.

È in fase di realizzazione anche il secondo questionario proposto da ANVUR, relativo alla rilevazione dell'opinione dei dottorandi/delle dottorande da somministrare alla fine di ogni anno del percorso di studio. AlmaLaurea si è resa disponibile a implementare questo questionario per i componenti del consorzio di cui anche unibz fa parte; inoltre, AlmaLaurea si occuperà di condurre le rilevazioni i cui risultati verranno poi resi disponibili in un'area riservata del sito di AlmaLaurea. Secondo quanto attualmente concordato, l'elaborazione dei dati statistici relativi alle rilevazioni condotte verrà eseguita da unibz, in quanto tale servizio non viene offerto al momento da AlmaLaurea. Nel corso del 2024 verranno completate tutte le azioni necessarie per poter iniziare la rilevazione con questo questionario rendendo la compilazione del questionario obbligatoria.

Per la rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse frequentanti e non frequentanti l'Ateneo ha adottato il modello di questionario proposto da ANVUR e allegato al documento "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" del 9 gennaio 2013. Delle 7 schede proposte da ANVUR, l'Ateneo ha utilizzato le schede 1 e 3, per gli studenti/le studentesse frequentanti e non frequentanti, aggiungendo due domande sulle strutture definite nelle schede 2 e 4.

I questionari 2 e 4 non sono stati adottati perché secondo la "Proposta operativa ANVUR per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti/delle studentesse per l'anno accademico 2013/2014" *"la rilevazione delle schede 2, 4, 5, 6 e 2/bis, 4/bis, 5/bis e 6/bis sarà rinviata ai prossimi anni accademici secondo le modalità definite successivamente"*. ANVUR non ha più pubblicato indicazioni al riguardo. Inoltre, in relazione agli argomenti previsti per le schede 5 e 6 sono in uso i questionari AlmaLaurea. La Libera Università di Bolzano ha adottato, quindi, due questionari:

- per gli studenti/le studentesse che dichiarano di essere "frequentanti", ovvero di aver frequentato più del 50% delle lezioni;
- per gli studenti/le studentesse che dichiarano di essere "non frequentanti", ovvero di aver frequentato meno del 50% delle lezioni.

Il PdQ della Libera Università di Bolzano ha deciso di adattare il questionario per gli studenti/le studentesse frequentanti permettendo in tal modo di rispecchiare il contesto multilingue dei corsi di studio offerti. Su suggerimento del NdV, nell'anno accademico 2014/2015, il questionario è stato ulteriormente adattato (ad esempio sono state reintrodotte domande aggiuntive sull'uso delle lingue); sempre su richiesta del NdV, dall'anno accademico 2017/2018 è stata introdotta nel questionario per gli studenti/le studentesse con frequenza inferiore al 50% una domanda relativa ai motivi della mancata o bassa frequenza delle lezioni. Nel questionario sono indicate sette possibili motivazioni:

1. lavoro;
2. frequenza lezioni di altri insegnamenti;
3. frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame;
4. le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati;
5. le mie competenze linguistiche non sono sufficienti per il livello richiesto dall'attività didattica;
6. la lingua usata del docente non è sufficientemente comprensibile;

7. è molto difficile seguire l'attività didattica.

Il PdQ nel 2024 ha deciso di abolire il questionario riservato ai/docenti (scheda 7/bis), la cui compilazione è stata sempre lasciata facoltativa, al fine di ottimizzare i carichi di lavoro dei servizi informatici a supporto degli strumenti di AQ e in considerazione dell'uso contenuto dello strumento.

Anche gli studenti/le studentesse *outgoing* in Erasmus+ sono tenuti a valutare la propria esperienza presso l'università partner tramite un questionario standard preparato dall'Agenzia Europea: la compilazione del questionario, da completare entro 30 giorni dal termine della mobilità, è obbligatoria. Per gli studenti/le studentesse *outgoing* tramite accordi bilaterali con altre università e per gli studenti/le studentesse *free mover*, sono disponibili due questionari predisposti dal Servizio Relazioni internazionali; la compilazione del primo questionario è obbligatoria, la compilazione del secondo è facoltativa.

Nell'anno accademico 2022/2023 sono stati somministrati 200 questionari agli studenti/alle studentesse del programma Erasmus+, 47 questionari agli studenti/alle studentesse in mobilità tramite accordi bilaterali e 11 agli studenti/alle studentesse in mobilità *free mover*.

Se nei questionari valutativi vengono rilevate delle criticità, il Servizio Relazioni internazionali ha cura di attivare i referenti Erasmus/accordi bilaterali presso le Facoltà. Nell'anno oggetto di indagine non sono state segnalate criticità tali da richiedere un intervento o un supporto da parte dei referenti. I dati raccolti, ove rilevanti, sono stati ad esempio resi disponibili come contributo alla valutazione circa gli accordi da rinnovare nella programmazione Erasmus+ 2021-2027.

Si segnala che dal semestre invernale dell'anno accademico 2023/2024 il Servizio Relazioni internazionali ha predisposto un questionario per sondare il livello di soddisfazione degli studenti/delle studentesse incoming nell'ambito degli exchange programmes Erasmus, accordi bilaterali, Swiss Mobility e *freemover*.

Al primo sondaggio hanno partecipato 30 studenti/studentesse su 147 interpellati esprimendo un grado di "overall satisfaction" di 9 punti su 10. La qualità dell'insegnamento ha ottenuto oltre 8 punti su 10 e la totalità di chi ha risposto raccomanderebbe un'esperienza di studio presso unibz ad altri studenti/studentesse.

La somministrazione dei questionari per gli studenti/le studentesse frequentanti e non frequentanti avviene dopo lo svolgimento di 2/3 delle lezioni per semestre. La compilazione dei questionari è collegata all'iscrizione al relativo esame ed avviene nell'area riservata agli studenti/alle studentesse sul sito web dell'Ateneo. Lo studente/la studentessa non può sostenere l'esame se non compila il questionario. La compilazione del questionario è quindi obbligatoria anche nel caso in cui uno studente si iscriva alla seconda o terza sessione di esame. Lo studente/la studentessa dichiara al momento della compilazione se è uno studente/una studentessa frequentante o non frequentante. In relazione alle modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse la Libera Università di Bolzano ha adottato le seguenti misure:

- è stata realizzata nel 2017 la possibilità di compilazione da supporto mobile. Il PdQ ha incoraggiato, con avvisi e comunicazioni, gli studenti/le studentesse ad effettuare la rilevazione e i/docenti ad organizzare la compilazione in aula in una giornata specifica;
- è attiva la modalità di rilevazione secondo cui i questionari possono essere compilati tra i 2/3 dell'insegnamento e il termine di registrazione per la prima sessione di esame. Da marzo 2018 ogni docente, tramite Power BI - Professor Dashboard, può visualizzare i dati relativi alla rilevazione, distinguendo tra i due momenti in cui questa è possibile (end-of course evaluation e in-lecture evaluation) in conformità a quanto raccomandato da ANVUR nelle corrispondenti Linee Guida;
- ad ottobre del 2018, dietro suggerimento del NdV, sono state pubblicate le "Linee Guida alla rilevazione delle opinioni studenti alla didattica" reperibili al seguente link: <https://scientificnet.sharepoint.com/sites/unibzQualityAssurance/SitePages/Valutazione-della->

[Didattica.aspx](#). Come suggerito dal NdV nella Relazione annuale sulla rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse dello scorso anno, le Linee Guida sono in fase di aggiornamento da parte del PdQ ai fini dell'adeguamento ad AVA 3 e alla normativa vigente.

La Libera Università di Bolzano garantisce l'anonimato delle rilevazioni. Infatti, all'atto della compilazione della scheda, non viene registrato alcun elemento identificativo dello studente/della studentessa, ma solo l'avvenuta compilazione, al fine di evitare che lo studente/la studentessa compili più di una volta la stessa scheda.

I risultati delle rilevazioni sono visibili al/alla docente solo dopo la registrazione dei voti di tutti gli studenti/le studentesse iscritti/e all'esame.

Nell'anno accademico 2022/2023 tutte le lezioni (dei CdS sia triennali sia magistrali) sono state offerte in presenza, fatta salva la possibilità (prevista dal DM 289/2021, allegato 4) di erogare 1/10 dei CFU delle attività formative dei corsi convenzionali in forma telematica.

3) Modalità di analisi dei risultati a livello di corso di studio e Ateneo

Le "Linee Guida alla rilevazione delle opinioni studenti alla didattica" prevedono che i risultati siano elaborati e discussi da parte del/della Responsabile del corso di studi, dal Consiglio di corso, dalla CPDS. Le Linee Guida prevedono che gli esiti di tale analisi possano confluire in attività migliorative riportate nella scheda di monitoraggio annuale e nei rapporti di riesame ciclici. Le rilevazioni confluiscono nella Relazione annuale delle CPDS (31/12/di ogni anno) che analizzano al punto 1) i risultati dei questionari degli studenti/delle studentesse relativamente ai seguenti aspetti:

- attività didattica dei/delle docenti;
- metodi di trasmissione delle conoscenze e delle competenze;
- materiali e ausili didattici;
- laboratori;
- aule e attrezzature ai fini del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Inoltre, al punto 2) della suddetta Relazione, si analizzano espressamente i risultati della compilazione dei questionari sulla soddisfazione degli studenti/delle studentesse e le CPDS esprimono un giudizio sulla gestione, sull'analisi e sull'utilizzo di tali questionari.

Come suggerito dal NdV nella Relazione annuale AVA 2020 e al fine di perseguire una sempre maggiore collaborazione tra tutti gli attori coinvolti nel sistema di AQ e il lavoro svolto da ciascuno il più possibile utile al miglioramento dei CdS, con comunicazione del 20.07.2023, il PdQ ha informato i Direttori/le Direttrici dei CdS e i membri della CPDS in merito alle principali scadenze relative ai processi di AQ dell'anno accademico 2022/2023.

Nella suddetta comunicazione il PdQ ha proposto di allineare le scadenze per l'invio al PdQ sia della Relazione annuale della CPDS che delle SMA al 13.11.2023 suggerendo uno scambio preliminare dei documenti tra Direttori/Direttrici di corso e membri delle CPDS.

Il PdQ ha, inoltre, richiesto ai/alle Presidenti delle CPDS di prendere contatto, già nella prima fase di preparazione, con gli studenti/le studentesse coinvolti/e nelle commissioni.

4) Modalità di presentazione e comunicazione dei risultati ai vari livelli (studenti/studentesse, organi di governo di Ateneo)

Il docente può visualizzare nella propria area riservata sul sito web dell'Ateneo i risultati delle rilevazioni dei propri insegnamenti.

L'Ateneo garantisce l'anonimato delle rilevazioni fissando una soglia: ogni docente può visualizzare i suoi risultati solo se minimo cinque questionari sono stati compilati.

I/le docenti che hanno una carica (Presidi, Direttori/Direttrici di corso, membri delle CPDS) possono visualizzare, accedendo con le proprie credenziali, i dati di tutti i/le docenti dei corrispondenti corsi di competenza in qualsiasi momento. Dal 2019 gli stessi dati sono visibili dallo studente/dalla studentessa della CPDS.

In un progetto congiunto con ICT, durante il 2017, è stata creata una nuova piattaforma nel Cockpit– Power BI – Student and Professor Dashboard - per studenti/studentesse e docenti, su cui sono consultabili i dati statistici relativi alla rilevazione.

Sia ANVUR, sia il NdV hanno fortemente raccomandato la pubblicazione dei risultati. Il PdQ, in accordo con i vertici dell'Università, ha deciso di proseguire in tale direzione, nell'ottica di una maggiore trasparenza dei processi di Quality Assurance e di un maggior coinvolgimento da parte degli studenti/delle studentesse. Da marzo 2018, i risultati della rilevazione sono pubblicati nella piattaforma Cockpit (Evaluation BI) ad accesso riservato. La pubblicazione dei risultati di ogni singolo/a docente avviene solo ed esclusivamente dietro l'esplicito consenso dell'interessato/a. Per dare o negare il proprio consenso e per accedere ai propri risultati, ogni docente riceve una mail con l'accesso al Professor Dashboard. I dati sono pubblicati in forma aggregata in percentuale e dal 2019 comprendono in un'apposita schermata anche i commenti liberi e i suggerimenti presenti nei questionari.

Ogni studente/studentessa ha accesso ai risultati del proprio corso di studio tramite uno specifico Student Dashboard. Nel caso in cui il/la docente abbia dato l'assenso alla pubblicazione di tali dati lo studente/la studentessa può visualizzare i risultati della rilevazione del singolo modulo/insegnamento.

Nell'anno accademico 2022/2023 la percentuale di docenti che, a livello di Ateneo, ha dato il consenso alla pubblicazione dei dati è stata del 47,94%, il 7,93% la percentuale di coloro che hanno negato il consenso, il 44,13% la percentuale di coloro che non si sono espressi in merito.

Si segnala che dall'anno accademico 2018/2019 è stata avviata la migrazione dei dati della rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse dal Cockpit a Power BI. Il progetto coordinato in collaborazione con l'ICT è stato implementato nel corso di tutto l'anno accademico 2020/2021 utilizzando il questionario attualmente in uso.

Il nuovo sistema non è ancora attivo.

La modalità di presentazione e comunicazione dei risultati ai vari livelli (studenti/studentesse, organi di governo di Ateneo) appare adeguata.

5) Utilizzazione dei risultati ai fini del miglioramento e risoluzione di situazioni critiche

I risultati della rilevazione aiutano il Consiglio di corso e l'Ateneo nel continuo miglioramento della didattica. Le rilevazioni sono esaminate in sede di riconferma dei/delle docenti a contratto da parte delle Facoltà. Per quanto riguarda i professori/le professoresse di ruolo e i ricercatori/le ricercatrici, il "Regolamento sulle condizioni contrattuali ed economiche dei professori di ruolo e ricercatori" prevede all'art. 6 il cd. premio per l'attività accademica, per cui *"Ai professori e ricercatori di ruolo nonché ai ricercatori con contratto a tempo determinato (RTD) può essere riconosciuto, ogni tre anni, un premio di cui all'allegato I. Il premio è assegnato sulla base dei criteri approvati dal Consiglio dell'Università (cfr. allegato II) e secondo le "Linee Guida per il riconoscimento del premio per l'attività accademica" (cfr. allegato III)".* Uno dei sei criteri è costituito dalla "eccellenza nella qualità della didattica" che emerge dalle rilevazioni. I risultati delle rilevazioni sono da considerare inoltre come uno dei criteri per la carriera interna del singolo professore/professoressa.

6) Risultati della rilevazione

Tutti i CdS dell'Ateneo e tutti gli insegnamenti sono sottoposti ad attività di rilevazione da parte degli studenti/delle studentesse. La copertura e la rilevazione degli insegnamenti è totale.

Il PdQ ha deciso autonomamente che, a prescindere dall'adozione di un futuro nuovo questionario in conformità alle nuove Linee Guida ANVUR, la rilevazione sarà *ad personam* e sarà quindi riferita a ciascun modulo che

compone l'insegnamento integrato. Si dà atto che il PdQ, in collaborazione con ICT e le Segreterie di Facoltà, ha concluso l'implementazione del sistema di rilevazione *ad personam*, in uso a partire dell'anno accademico 2021/2022.

I dati che seguono sono stati estratti da Power BI in data 04.04.2024. Nella Tabella 1 sono riportati i dettagli del numero di questionari compilati dagli studenti/dalle studentesse classificati in base alla Facoltà di appartenenza. Dalla Tabella 1 si evince, una flessione nel numero di questionari raccolti ed elaborati dall'Ateneo.

| Facoltà | a.a. 2021/2022 | a.a. 2022/2023 | % |
|---------------|----------------|----------------|---------------|
| AGR | 2.490 | 2.543 | 2,13 |
| EDU | 23.717 | 21.285 | -10,25 |
| ECO | 10.318 | 8.928 | -13,47 |
| DES | 2.638 | 2.444 | -7,35 |
| ING | 4.511 | 4.021 | -10,86 |
| SG | 94 | 90 | -4,26 |
| Totale | 43.768 | 39.311 | -10,18 |

Tabella 1 – Numero questionari suddivisi per Facoltà negli ultimi due anni accademici

7) L'andamento generale del livello di soddisfazione degli studenti/delle studentesse

Nei Grafici 1 e 2 è riportato l'andamento del livello di soddisfazione mostrato dagli studenti/dalle studentesse per ciascun CdS. I due Grafici si riferiscono rispettivamente all'anno accademico 2021/2022 e all'anno accademico 2022/2023 e riportano i CdS che risultano dalla scheda SUA-CdS. L'andamento dei dati nel corso dei due anni accademici mostra un generale apprezzamento che non evidenzia situazioni di criticità, ma opportunità di miglioramento per quei CdS per i quali ricorrono le maggiori percentuali di livelli di insoddisfazione.

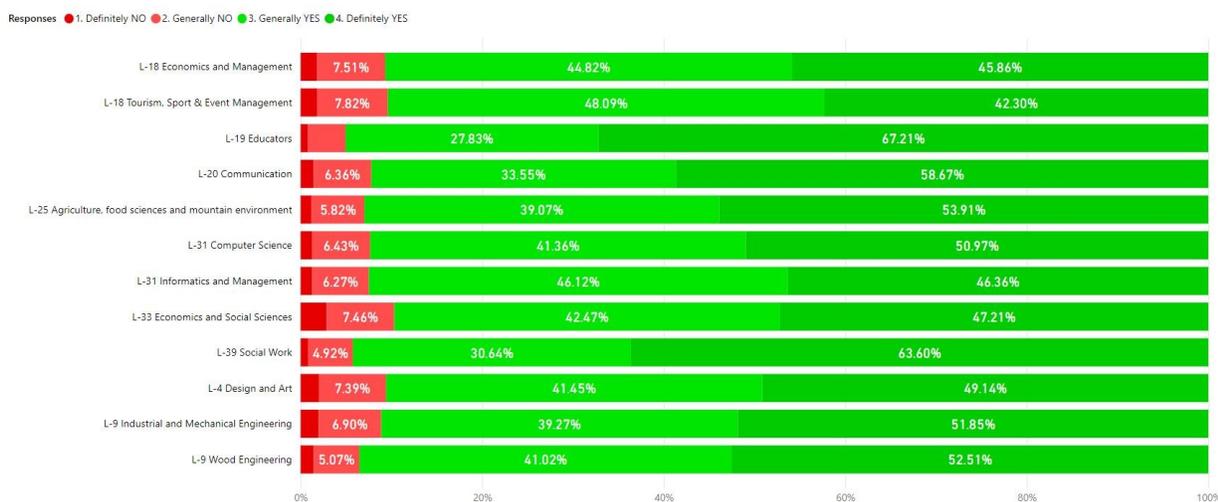


Grafico 1 a) - Andamento del livello soddisfazione studenti/studentesse, a.a. 2021/2022 nelle LT



Grafico 1 b) - Andamento del livello soddisfazione studenti/studentesse, a.a. 2021/2022 nelle LM



Grafico 2 a) – Andamento del livello soddisfazione studenti/studentesse, a.a. 2022/2023 nelle LT



Grafico 2 b) – Andamento del livello soddisfazione studenti/studentesse, a.a. 2022/2023 nelle LM

Un'ulteriore possibilità di interpretazione dei dati generali è offerta dal Grafico 3, che mostra la tendenza degli ultimi tre anni accademici in relazione al livello generale di gradimento per tutte le attività didattiche dell'intero Ateneo per gli studenti/le studentesse frequentanti e non frequentanti.

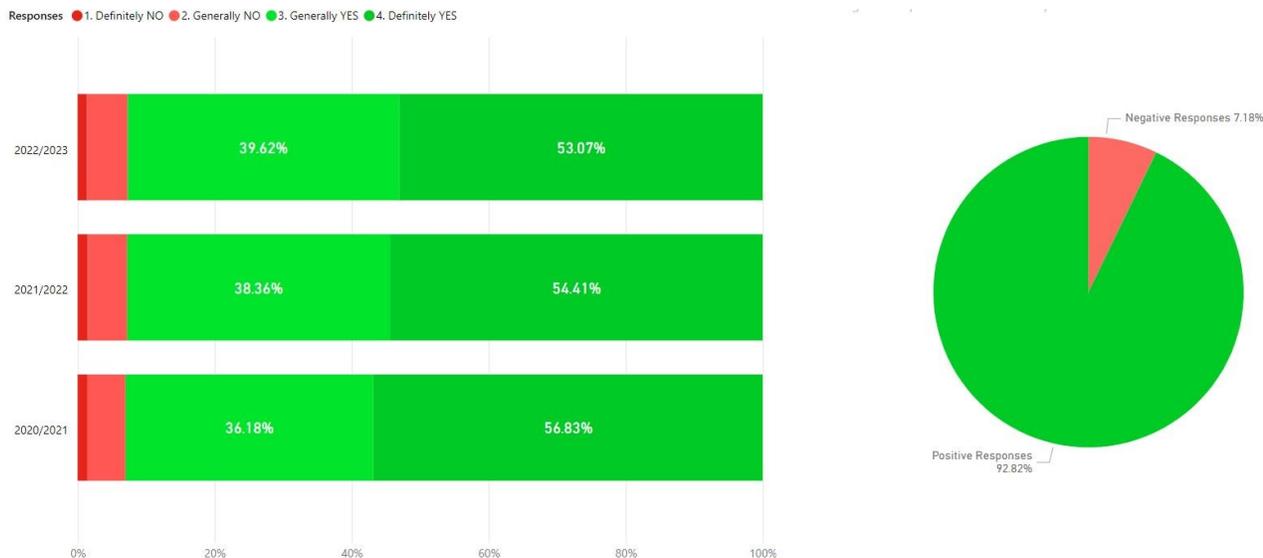


Grafico 3 a) – Livello generale gradimento per tutte le attività didattiche dell'Ateneo per gli studenti/le studentesse frequentanti

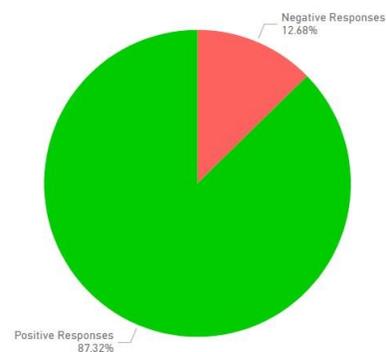


Grafico 3 b) – Livello generale gradimento per tutte le attività didattiche dell’Ateneo per gli studenti/le studentesse non frequentanti

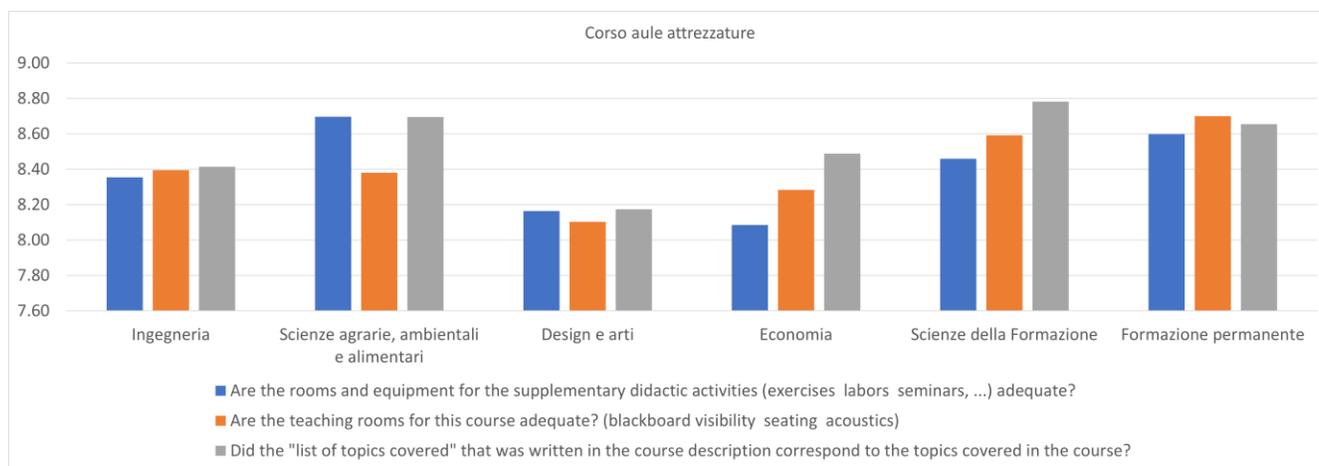


Grafico 4 – rilevazione corso/aule/attrezzature

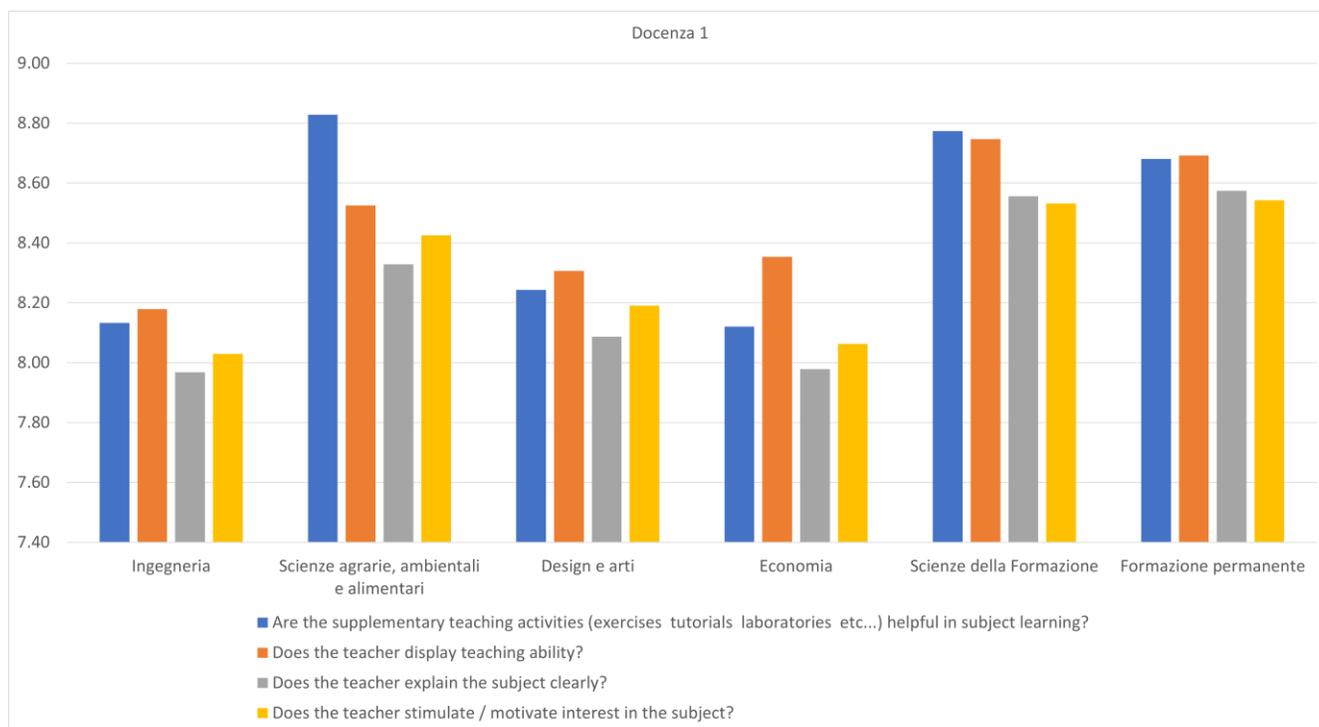


Grafico 5 – rilevazione docenza 1

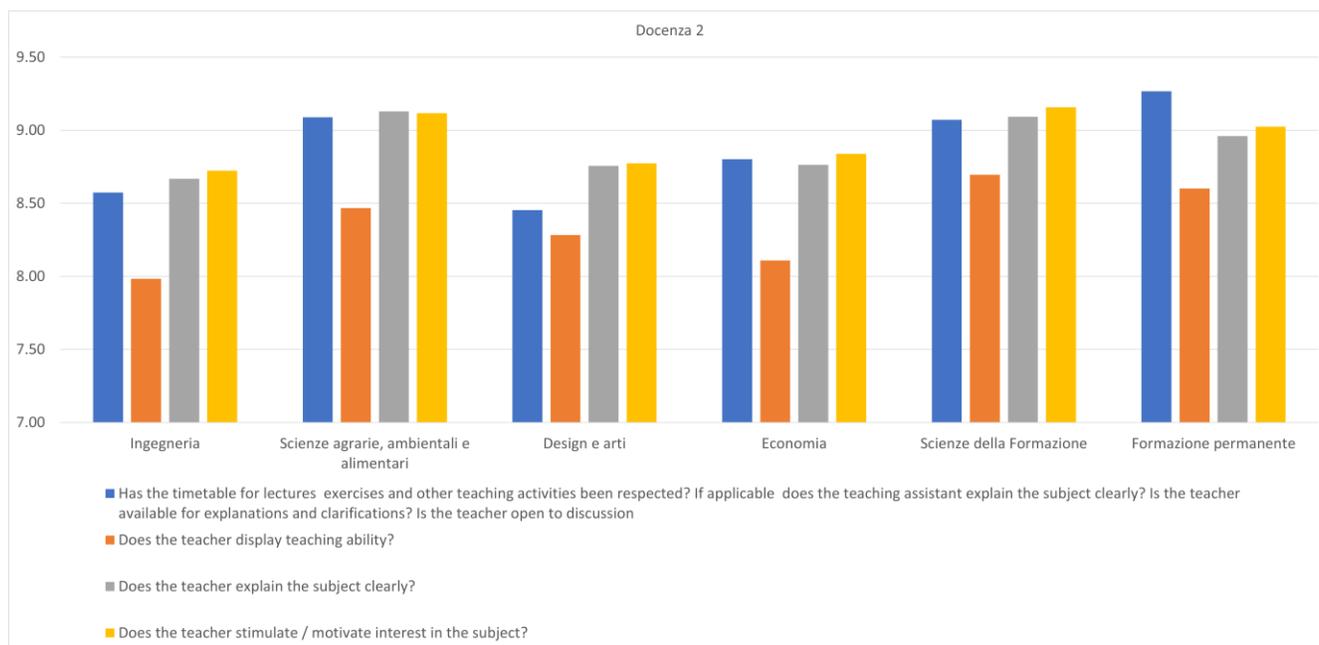


Grafico 6 – rilevazione docenza 2

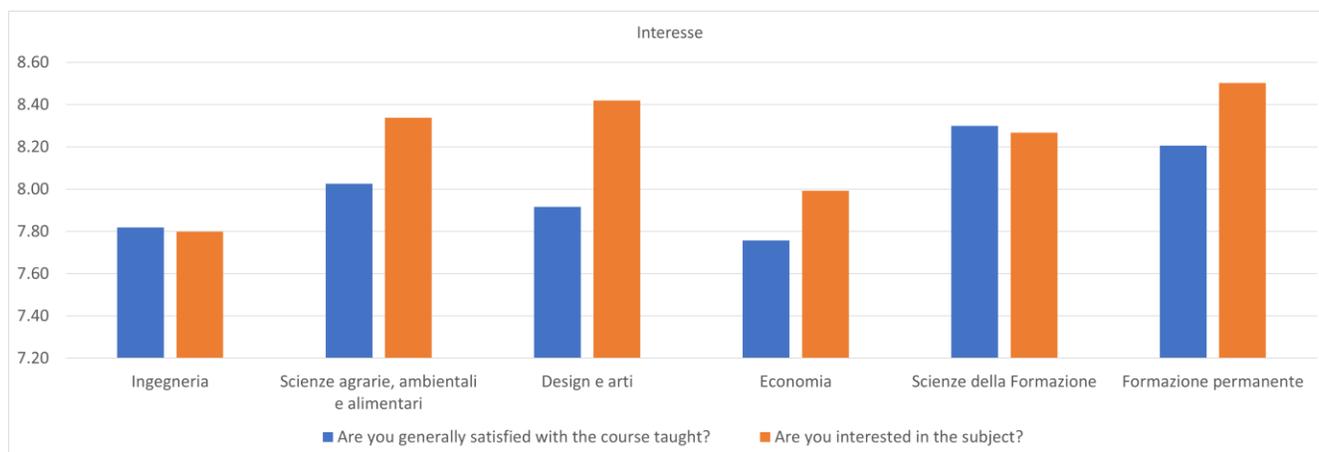


Grafico 7 – rilevazione interesse

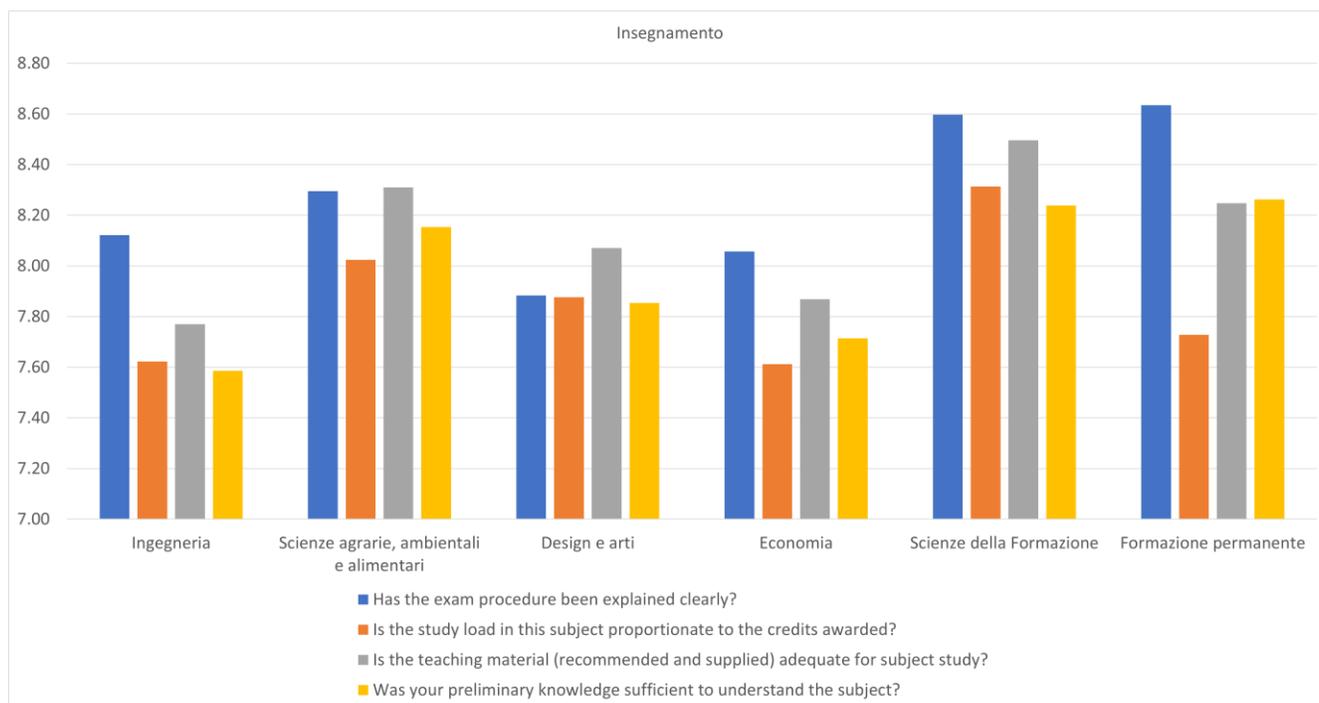


Grafico 8 – rilevazione insegnamento

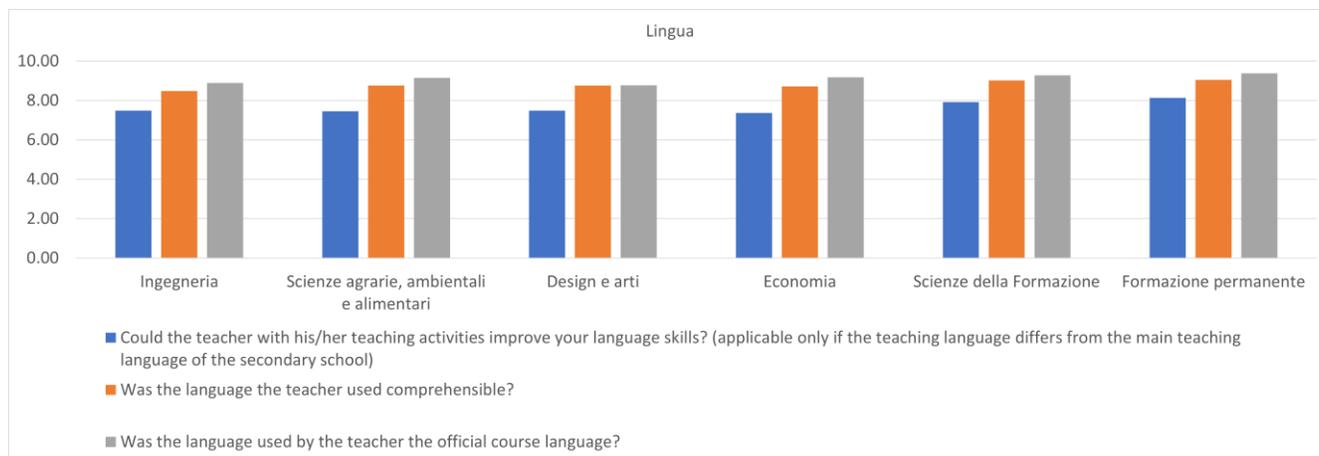


Grafico 9 – rilevazione lingua

I Grafici 4-9 considerano l’andamento delle rilevazioni associate a diversi argomenti (corso-aule-attrezzature, docenza, interesse, insegnamento, lingua) per ciascuna Facoltà dell’Ateneo. I voti medi sono in generale buoni o molto buoni, con qualche differenza nelle prestazioni delle diverse Facoltà, in particolare per quanto riguarda le domande relative alle voci “Insegnamento” e “Docenza 1 e 2”.

Le rilevazioni mostrano che gli studenti/le studentesse frequentanti non segnalano in percentuali elevate aspetti da migliorare, se si esclude un generico riferimento alla riduzione del carico di studio.

Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, le percentuali riferite all’eccesso del carico di studio aumentano, mentre tutte le altre voci rimangono a valori che non indicano situazioni critiche.

8) L’analisi di dettaglio dei corsi di studio

L’analisi descritta al paragrafo 7 mette in evidenza un insieme di risultati complessivamente buono, come per lo scorso anno accademico. Si conferma la capacità dell’Ateneo di produrre analisi e indici sintetici.

Per quanto riguarda la rilevazione a livello di Ateneo e per gruppi omogenei di CdS, il NdV ha ritenuto di effettuare un’analisi dell’andamento dei corsi relativi all’offerta formativa di ogni Facoltà.

I risultati sono riportati nell’allegato 2 per quanto riguarda gli studenti/le studentesse che dichiarano sia una frequenza superiore al 50% sia una frequenza inferiore al 50%.

Per ogni CdS, per il quale erano disponibili i dati della rilevazione, l’analisi ha condotto alla definizione di due colonne: quella più a sinistra nel documento Excel è riferita ai risultati della pesatura numerica, quella più a destra alla somma delle percentuali di risposte considerate sfavorevoli (somma percentuali di risposte decisamente NO e più NO che Sì).

L’Ateneo ha deciso di adottare una pesatura della scala *likert* usata per la rilevazione corrispondente a quanto già effettuato da altri sistemi di analisi dei dati dei questionari, secondo i seguenti criteri:

- decisamente NO: peso 2
- più NO che Sì: peso 5
- più Sì che NO: peso 7
- decisamente Sì: peso 10

Nelle tabelle sono mostrate con intensità crescenti di colore verde le caselle corrispondenti a medie di risposte favorevoli. Si osserva che la dimensione orizzontale della tabella mette in evidenza eventuali aspetti ricorrenti, che si manifestano in più CdS, mentre la dimensione verticale mette in evidenza l’eventuale presenza di criticità

a livello di singolo CdS. L'analisi per gruppi omogenei di CdS è effettuata nel seguito.

Sono evidenziate le caselle che presentano somme di percentuali di risposte considerate sfavorevoli superiori al 20%.

Facoltà di Economia

Nel corso dell'anno accademico 2022/2023 sono stati compilate in totale 8.928 questionari da parte degli studenti/delle studentesse frequentanti e non frequentanti, rispetto alle 10.318 schede compilate nell'anno precedente (-13,47%). Dal totale delle schede compilate quasi il 64% si riferisce agli studenti/alle studentesse frequentanti, mentre la rimanente percentuale agli studenti/alle studentesse non frequentanti.

In generale per la Facoltà di Economia si può constatare un andamento positivo degli indicatori per singolo CdS, con medie attorno all'8% (7,7%-8,5%), soprattutto per le valutazioni espresse dagli studenti/dalle studentesse frequentanti, mentre per le valutazioni espresse dagli studenti/dalle studentesse non frequentanti si evidenziano alcuni valori che necessitano di ulteriori approfondimenti da parte degli organi competenti (come già segnalato nella precedente relazione). L'andamento positivo si può rilevare anche attraverso il generale miglioramento delle medie riferite alla singola domanda con un range compreso tra il 7,36 e il 9,17 in linea con le medie a livello di Ateneo.

La domanda sulla corrispondenza tra la lingua usata dal/dalla docente e quella ufficiale del corso (media 9,17) raggiunge valori assolutamente positivi per tutti i CdS così come le domande riferite alla disponibilità del/della docente a rispondere alle domande (8,84%) e al rispetto degli orari delle lezioni, delle esercitazioni e delle eventuali altre attività didattiche (8,8%).

Ulteriori valori positivi vengono raggiunti per tutti i CdS dalle domande sulla comprensibilità della lingua usata dal docente (8,72%) e sulla coerenza tra la "lista degli argomenti trattati" nel syllabus e quanto trattato a lezione (8,49%).

Inoltre, ci sono altre domande i cui valori raggiungono medie con percentuali positive al di sotto o vicine all'8%. Si riferiscono alla domanda sull'adeguatezza delle aule (8,28%), sulle capacità d'insegnamento del/della docente (8,35%) o sulla chiarezza con cui il/la docente espone gli argomenti (7,98%).

Ci sono domande che richiedono interventi migliorativi; alla domanda sulla capacità del/della docente di migliorare, con le sue attività didattiche, le competenze linguistiche degli studenti ha risposto negativamente il 31% degli studenti/delle studentesse del CdS magistrale in Imprenditorialità e Innovazione (LM-77, anno 2022) e il 22% degli studenti dello stesso corso, vecchio ordinamento (anno 2010).

Si segnalano per quest'ultimo corso (LM-77, anno 2010) l'alta percentuale di risposte negative alle domande riferite all'adeguatezza del materiale didattico (28%), alla corrispondenza tra il carico di studio e i CFU assegnati (25%) e alla generale soddisfazione dell'insegnamento svolto (23%).

Persiste anche per il CdS magistrale LM-77 con il nuovo ordinamento (anno 2022) l'alta percentuale (21%) di voti negativi espressi per la generale soddisfazione del CdS.

In linea con le altre Facoltà, per gli studenti/le studentesse non frequentanti le medie di tutti i CdS raggiungono valori inferiori alle medie degli studenti/studentesse frequentanti.

La disponibilità del/della docente a fornire ulteriori chiarimenti viene valutata positivamente per tutti i CdS.

Le maggiori criticità si segnalano per il CdS magistrale in Management del Turismo (LM-77); ad eccezione della domanda sulla disponibilità del/della docente a fornire ulteriori chiarimenti, tutte le altre domande raggiungono percentuali negative alte fino a raggiungere il 46% per la domanda relativa alla chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame.

Facoltà di Ingegneria

Nel corso dell'anno accademico 2022/2023 sono stati compilati in totale 3.028 questionari da studenti/studentesse frequentanti e 993 da studenti/studentesse non frequentanti per un totale di 4.021 questionari.

I voti medi assegnati ai CdS della Facoltà risultano essere in generale alti.

Anche quest'anno, la domanda relativa alla capacità del/della docente di migliorare le conoscenze linguistiche degli studenti/delle studentesse, presenta per due CdS un totale di giudizi negativi superiore al 20%. Uno dei CdS della Facoltà è caratterizzato da risposte a quattro domande con giudizi negativi superiori al 20% dei rispondenti, pur avendo nel complesso un voto medio più che adeguato. Una analisi più dettagliata da parte del CdS può fare emergere aspetti passibili di miglioramento.

I voti assegnati dagli studenti/dalle studentesse non frequentanti sono mediamente più bassi. Per un CdS risultano da approfondire i motivi per cui gli studenti/le studentesse abbiano assegnato un voto medio inferiore a sette alla domanda relativa al possesso delle conoscenze preliminari. Pur essendo limitato il numero di schede in base alle quali tale voto è calcolato, una analisi più approfondita può dare indicazioni per un miglioramento dei processi di orientamento degli studenti e/o di assegnazione di OFA.

La Relazione della CPDS analizza gli aspetti relativi alla compilazione dei questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse, fornendo punti di vista e commenti che confluiscono nei suggerimenti riportati nel seguito, ribaditi più volte nel testo della Relazione:

Si suggerisce ai docenti di sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario. La Commissione vedrebbe con favore qualche iniziativa del CdS mirata a sollecitare i docenti a discutere formalmente i risultati dei questionari relativi al proprio corso, individuando alcune azioni per rimediare ad eventuali criticità l'anno successivo. Questo motiverebbe gli studenti ad una compilazione più consapevole del questionario.

La Commissione didattica paritetica ritiene che sia importante chiedere l'opinione degli studenti sulle procedure d'esame. Si inoltra questo suggerimento al Presidio di Qualità.

Si suggerisce inoltre definire una procedura strutturata per analizzare le valutazioni della didattica da parte del Direttore del CdS e discutere eventuali problematiche con i docenti coinvolti al fine di identificare (e monitorare) azioni correttive qualora necessario.

A livello di Facoltà, sarebbe infine opportuno monitorare la qualità degli esami.

Facoltà di Scienze agrarie, ambientali e alimentari

Nel corso dell'anno accademico 2022/2023 sono stati compilati in totale 1.989 questionari da parte degli studenti/delle studentesse frequentanti e 554 questionari da parte di studenti/studentesse che dichiarano una frequenza inferiore al 50% delle lezioni. Si segnala un numero ridotto di valutazioni sia per il CdS magistrale LM-69 (VEM) (33 questionari) sia per il CdS magistrale LM-73 EMMA – 2013 (16 questionari), per il quale, peraltro, nel caso di 3 domande sono state assegnate valutazioni negative in percentuale superiore al 20% dei/delle rispondenti frequentanti.

I voti medi assegnati ai CdS della Facoltà risultano essere in generale alti o molto alti e sono tutti superiori al valore 8.

Gli studenti/le studentesse non frequentanti della Facoltà hanno attribuito valutazioni in generale positive anche se inferiori in media. Si segnalano come richiedenti attenzione le risposte fornite alla domanda relativa al possesso delle conoscenze preliminari, che risulta avere il maggior numero di risposte negative.

La Relazione della CPDS analizza gli aspetti relativi alla compilazione dei questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse fornendo commenti che confluiscono nel seguente suggerimento ribadito più volte nella Relazione:

Si propone di operare per rendere maggiormente conosciuta agli studenti la piattaforma PowerBI per la valutazione dei diversi corsi. Alcuni aspetti relativi alle performance dei vari corsi potrebbero in questo modo essere considerati dagli studenti per la scelta dei loro percorsi di studio (ad esempio nella scelta degli opzionali o di corsi contraddistinti da particolari attività accessorie).

Facoltà di Design e Arti

Presso la Facoltà di Design ed Arti, nel corso dell'anno accademico 2022/2023, sono stati compilati 2.444 questionari, rispetto ai 2.638 dell'anno accademico precedente. Si registra un calo del 7,35% dei questionari compilati.

La valutazione media dei CdS della Facoltà di Design e Arti mostra una tendenza coerente con le altre Facoltà dell'Ateneo sia per gli studenti/le studentesse frequentanti sia per gli studenti/le studentesse non frequentanti. La media per gli studenti/le studentesse non frequentanti si è abbassata rispetto all'anno precedente, mentre quella degli studenti/delle studentesse frequentanti è in linea.

Analizzando le varie voci, si raggiungono per tutti i CdS valori positivi relativamente alla corrispondenza tra la lingua ufficiale del corso e la lingua usata dal docente, relativamente alla disponibilità alle discussioni e alle spiegazioni e ai chiarimenti forniti. Raggiungono valutazioni migliorabili le voci relative alla capacità del/della docente di incrementare, con le sue attività didattiche, le competenze linguistiche degli studenti/delle studentesse e in merito alla chiarezza delle modalità d'esame.

In base alle risposte degli studenti/delle studentesse frequentanti del CdS triennale in Design e Arti (L-4) - curriculum Design, la domanda *"Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"* riporta il 19% di risposte negative, come peraltro già evidenziato nella precedente relazione. Per lo stesso CdS si segnalano risposte negative per il 17% sulla corrispondenza tra i CFU assegnati e il relativo carico di studio. La stessa percentuale di risposte negative viene attribuita alla generale soddisfazione per il CdS. Le domande riferite alla chiarezza dell'argomento esposto dal/dalla docente, alla sua capacità di stimolare l'interesse per la disciplina e all'adeguatezza delle conoscenze preliminari ricevono risposte negative per il 15%.

Gli studenti/le studentesse frequentanti il CdS triennale in Design e Arti (L-4) curriculum Arte, valutano negativamente con il 14% l'adeguatezza delle aule d'insegnamento e con il 17% la chiarezza sulle modalità di svolgimento degli esami. Ricevono valutazioni positive invece tutte le altre domande.

Per quanto riguarda il CdS magistrale in Eco-Social Design (LM-12) si riscontrano valutazioni molto positive con una media al di sopra dell'8% da parte degli studenti/delle studentesse frequentanti. La più alta percentuale di risposte negative si registra per la domanda relativa alla generale soddisfazione dell'insegnamento (13%).

In base alle valutazioni degli studenti/delle studentesse non frequentanti, risultano essere maggiormente critiche le domande sull'interesse all'argomento trattato nell'insegnamento, sulla chiarezza delle modalità d'esame e sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari, rispecchiando l'andamento dell'anno accademico precedente. Con il 25% di voti negativi viene segnalata in modo critico l'adeguatezza del materiale didattico fornito dal CdS magistrale in Eco-Social Design. Valori positivi si segnalano invece per la disponibilità del/della docente a fornire spiegazioni e chiarimenti.

Facoltà di Scienze della Formazione

Nel corso dell'anno accademico 2022/2023 sono stati compilati in totale 21.285 questionari contro i 23.719 compilati nell'anno accademico 2021/2022.

L'andamento dei voti assegnati dagli studenti/dalle studentesse all'offerta formativa della Facoltà si conferma positivo (valore medio 8,65), con i valori più alti per il CdS magistrale in Musicologia, LM-45 (9,05) e per il CdS in Educatore Sociale L-19 2009 (9,00). Sebbene migliorata rispetto al precedente anno, la domanda che si conferma essere critica tra le segnalazioni degli studenti/studentesse frequentanti è quella relativa alla capacità del/della docente di migliorare le conoscenze linguistiche degli studenti (valore medio 7,92).

Per il CdS in laurea magistrale in Linguistica applicata LM-39, merita attenzione la domanda relativa all'interesse dell'argomento che riporta il 25% di risposte negative da parte degli studenti/studentesse frequentati. In generale, i voti medi di tutti i CdS per tutte le domande sono abbondantemente superiori a 8 e in particolare per quelle attinenti la docenza. Si conferma, pertanto, l'impegno dei/delle docenti e della *governance* della Facoltà in relazione alla percezione dell'efficacia delle attività didattiche.

Per gli studenti/le studentesse della Facoltà non frequentanti, pur osservando una riduzione dei voti medi ed in particolare per il CdS in Scienze della Comunicazione e Cultura – 2012 L-20 (7,6) e in Scienze della Formazione (tutte e tre le sezioni) LM-85 bis (7,6-7,8), in generale si riscontra una valutazione mediamente positiva.

Per alcuni corsi, meritano attenzione, due domande critiche relative all'interesse dell'argomento e alle conoscenze preliminari, per le quali è stata rilevata una percentuale alta di risposte negative, rispettivamente pari al 24 (CdS in Scienze della Formazione sezione Ladina LM-85 bis) e 48% (CdS magistrale in Linguistica applicata LM-39).

Formazione permanente

In generale, l'andamento dei voti assegnati dagli studenti/dalle studentesse è positivo e costante rispetto allo scorso anno accademico (valore medio 8,6 vs 8,54). Lo Studium Generale (9,3) si conferma il corso con il valore medio più alto e il Training Course quello più basso per (8).

Rispetto all'anno precedente è stata superata la criticità relativa alla capacità del/della docente di migliorare le conoscenze linguistiche degli studenti/delle studentesse (valore medio pari a 8,13). Per l'anno accademico 2022/2023, per la prima volta appare critica per alcuni CdS la domanda relativa al carico didattico (24% per Antropolad 2021 e Integration German section).

Per il corso Training Course, permangono alcune criticità quali, la generale soddisfazione del corso (27% di risposte negative) e l'adeguatezza del materiale didattico (24%). Lo stesso critico trend si osserva per gli studenti non frequentanti del Training course.

Dall'osservazione dei questionari somministrati agli studenti/alle studentesse frequentanti emerge per numerose Facoltà la risposta negativa relativamente alla capacità del/della docente di migliorare con la propria attività didattica le conoscenze linguistiche dello studente.

9) Utilizzazione dei risultati

I risultati dell'analisi dei dati della rilevazione sono messi a disposizione dei Direttori/delle Direttrici di corso, dei Presidi, della CPDS e dei singoli docenti tramite la rete interna, il sistema informativo Cockpit e il sistema Power BI. I commenti liberi e i suggerimenti forniti dagli studenti/dalle studentesse si possono visualizzare in Cockpit e dall'anno accademico 2018/2019 anche in Power BI dove è stata implementata un'apposita schermata.

Si segnala che dal secondo semestre dell'anno accademico 2019/2020 il campo libero dei commenti è diventato obbligatorio.

Le eventuali azioni correttive sono affidate ai Presidi e ai Direttori/alle Direttrici di corso, che devono recepire le criticità, i suggerimenti segnalati e attivarsi per elaborare proposte di miglioramento.

Le CPDS effettuano un'analisi dei risultati della rilevazione avvalendosi del *template* predisposto dal PdQ a tale proposito. Da tali Relazioni si possono trarre spunti per il miglioramento della gestione del processo di raccolta delle opinioni degli studenti/delle studentesse come anche riferito ampiamente in questa Relazione.

Le Relazioni delle CPDS 2023 evidenziano una serie di criticità ricorrenti negli anni che vengono affrontate dai CdS ma non sempre risolte; il NdV raccomanda di prestare attenzione a questo aspetto e dare la giusta priorità all'attuazione di queste segnalazioni.

Se l'azione correttiva non è di competenza del CdS (come a volte viene segnalato dallo stesso CdS) deve essere spostata a livello di Facoltà/Ateneo; se, invece, il CdS ritiene di non dover dare seguito a una proposta della CPDS è tenuto a spiegarne le motivazioni.

L'analisi delle Relazioni annuali prodotte nel 2023 dalle CPDS consente di evincere una serie di opportunità di miglioramento comuni ai CdS sui quali si invita l'Ateneo a riflettere al fine di migliorare i servizi offerti. Si riporta un estratto delle proposte che appaiono maggiormente significative:

- (ricorrente) migliorare l'efficacia e il funzionamento di Power BI e predisporre tutorial aggiornati per facilitarne l'uso;
- (ricorrente) risolvere le persistenti e ricorrenti criticità relative all'adeguatezza delle aule e attrezzature;
- (ricorrente) migliorare la struttura del sito web comune ai CdS che rende difficile agli studenti/alle studentesse reperire le informazioni necessarie;
- (ricorrente) rendere disponibile il più possibile le registrazioni delle lezioni;
- (ricorrente) aumentare la consapevolezza da parte degli studenti/delle studentesse della rilevanza data dal sistema di AQ alle loro opinioni e definire delle modalità strutturate di diffusione tra gli studenti/le studentesse dei risultati della rilevazione.

10) Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di corso di studi

I suggerimenti forniti dalle CPDS con la Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse dello scorso anno, anno accademico 2021/2022 e riportati di seguito, sono stati presi in carico dall'Ateneo e dalle Facoltà nelle modalità descritte nel presente paragrafo. A tale fine sono state consultate le Relazioni annuali delle CPDS 2023 e le SMA 2022 e 2023 per verificarne lo stato di attuazione.

- a) migliorare l'efficacia e il funzionamento di Power BI;
- b) risolvere le persistenti e ricorrenti criticità relative all'adeguatezza delle aule e attrezzature;
- c) migliorare la struttura del sito web comune ai CdS che rende difficile agli studenti/alle studentesse reperire le informazioni necessarie;
- d) migliorare il materiale didattico per rendere più efficaci le lezioni e rendere disponibile il più possibile le registrazioni delle lezioni;
- e) definire delle modalità strutturate di diffusione tra gli studenti/le studentesse dei risultati della rilevazione delle loro opinioni.

Facoltà di Economia

Adeguatezza aule e attrezzature. Effetto della presa in carico: persistono le criticità relative alle aule. La CPDS rinnova il suggerimento ai Direttori dei CdS in Economia e Management (L-18), Management del Turismo, dello Sport e degli Eventi (L-18BK), Scienze economiche e sociali (L-33) e alla Segreteria di Facoltà di individuare, in fase di programmazione del calendario degli esami, aule dotate di banchi adeguati allo svolgimento delle prove; per il CdS magistrale in Management del Turismo (LM-77) suggerisce di verificare con la Direzione del NOI Techpark la disponibilità di spazi comuni per lavori di gruppo e laboratori. Inoltre, viene sollecitata una verifica

sull'adeguatezza del numero di postazione informatiche; se necessario, i soggetti responsabili sono sensibilizzati a richiedere un aumento del numero alla Direzione.

Sito web. Effetto della presa in carico: a pag. 63 della Relazione annuale 2023, sezione 5 "Impatto della precedente Relazione - Facoltà" risulta completata l'azione "*Web-sites: revisione dei contenuti della pagina web dei CdS*". Su richiesta dei Direttori/Direttrici di corso, in collaborazione con il web Team dell'Ufficio Marketing sono state integrate nelle pagine web della maggior parte dei corsi informazioni aggiuntive.

Dalla SMA 2023 del CdS in Scienze economiche e sociali (L-33), risulta attuata l'azione "*Collaborate with the marketing office in the review of the content of the program's webpage in line with its objective*"; i contenuti della pagina web del corso sono stati aggiornati dal Direttore di corso in collaborazione con l'Ufficio Marketing. Non è stato possibile, però, rendere disponibili le informazioni relative al precedente piano di studi nella pagina del corso, rimanendo queste informazioni disponibili solo su MySNS. Analogo problema è stato evidenziato quest'anno nella Relazione annuale 2023 della CPDS relativamente al CdS magistrale in Accounting e Finanza (LM-77), che riporta una segnalazione degli studenti/delle studentesse rispetto alla frammentazione delle informazioni presenti nelle pagine "Study plan" e "Corsi offerti".

Miglioramento del materiale didattico e registrazione delle lezioni. Effetto della presa in carico: dall'analisi delle SMA 2023 risultano adottate dalla quasi totalità dei CdS (L-18, L-18BK, L-33, LM-63, LM-77 Imprenditorialità e Innovazione, LM-77 Accounting e Finanza) specifiche azioni relativamente a questo aspetto.

La SMA 2023 del CdS in Economia e Management (L-18) prevede una specifica azione, Titolo: *Provide supporting teaching material* in gran parte realizzata e che ha portato a rendere disponibile per la maggior parte dei corsi materiale didattico aggiuntivo sulle varie piattaforme: Reserve Collection, OLE, TEAMS o tramite la registrazione delle lezioni.

Nella SMA 2023 del CdS in Management del Turismo, dello Sport e degli Eventi (L-18 BK) risulta pianificata per tre anni una specifica azione in capo al Direttore di corso finalizzata a sensibilizzare i/le docenti a fornire materiale didattico di qualità e a renderlo facilmente disponibile agli studenti/alle studentesse.

La SMA 2023 del CdS in Scienze economiche e sociali (L-33) ha individuato una specifica azione, Titolo: *Invite lecturers to provide supporting materials (including digital tools such as tutorials) at the beginning of their course in order to close possible knowledge gaps*; all'inizio dell'anno in corso e all'inizio del secondo semestre di quello precedente il Direttore di corso invia una comunicazione a tutti i/le docenti invitandoli/e a prestare attenzione a questo aspetto.

La SMA 2023 del CdS magistrale in Politiche Pubbliche e Amministrazione (LM-63) individua due specifiche azioni, n. 1, Titolo: *Strengthening distance learning support* e n. 5, Titolo: *Monitoring the adoption of new technologies by course teachers* attualmente in corso, che assegnano al Direttore di corso il compito di sensibilizzare e incoraggiare i/le docenti alla registrazione delle lezioni e all'utilizzo dei metodi di didattica flessibile e a distanza al fine di supportare gli studenti lavoratori e limitare i ritardi nel conseguimento del titolo. Il corso è stato recentemente ristrutturato e introduce nella nuova forma corsi concepiti per essere erogati totalmente a distanza; questi corsi rappresentano un progetto pilota che consentirà al CdS di valutarne l'efficacia ed approfondire la potenzialità di integrare con successo metodologie di didattica a distanza all'attuale offerta formativa.

A pag. 32 della Relazione annuale 2023 la CPDS segnala che il 18% degli studenti/delle studentesse del CdS magistrale in Imprenditorialità e Innovazione (LM-77) e il 31% degli studenti/delle studentesse del precedente programma di studio suggeriscono di migliorare la qualità del materiale didattico; la CPDS raccomanda al Direttore di corso di sensibilizzare i docenti del CdS sull'importanza del materiale didattico di qualità con particolare riferimento agli insegnamenti segnalati dagli studenti/dalle studentesse.

Dalla SMA 2023 del CdS magistrale in Imprenditorialità e Innovazione (LM-77) risulta eseguita l'azione finalizzata a sensibilizzare i/le docenti sul tema della registrazione delle lezioni da mettere a disposizione come materiale di supporto per gli studenti/per le studentesse non frequentati; l'azione correttiva è collegata ad un'azione più ampia già intrapresa nel 2021 (Azione n.: 4-2021. Titolo. *DAD: il bambino e l'acqua sporca*) che ha prodotto anche una relazione da parte di docenti e studenti, contenente una serie di osservazioni e proposte successivamente discusse in Consiglio di corso.

Diffusione dei risultati delle opinioni espresse dagli studenti tramite i questionari. Effetto della presa in carico: i CdS hanno avviato azioni diversificate (dall'analisi delle SMA 2023 risultano in parte concluse, in parte pianificate azioni correttive da parte dei CdS L-18, L-33, LM-63, LM-77 Imprenditorialità e Innovazione); al fine di strutturare e uniformare questo processo in modo trasversale tra i CdS la raccomandazione è stata spostata a livello di Facoltà e impegna ora il Vicepresidente agli Studi.

Si segnala che, su suggerimento del NdV, il CdS magistrale in Accounting e Finanza (LM-77) ha attivato una specifica azione n. 5. Titolo: *Efficacia di comunicazione con gli studenti e maggiore coinvolgimento durante l'intero percorso formativo* con il fine di rafforzare la comunicazione con il corpo studentesco sugli aspetti didattici, amministrativi, di organizzazione di eventi sociali e career fair del corso. L'azione prevede anche sessioni in cui viene presentata la Governance del CdS, della Facoltà, il sistema di valutazione della qualità, il ruolo della CPDS e la comprensione dello strumento del questionario. Si apprezza la diffusione, tra gli studenti/le studentesse del I e II anno, dei risultati dei questionari del primo e secondo semestre dell'anno accademico 2022/2023.

La CPDS raccomanda di predisporre e inviare via e-mail agli studenti/alle studentesse di tutte le corti e di tutti i CdS della Facoltà, all'inizio di ogni semestre, una comunicazione chiara sull'importanza dello strumento del questionario, sulla possibilità di accedere ai risultati e sulle modalità di accesso ai risultati (quest'ultimo aspetto è stato verificato dalla CPDS nella seduta del 25.09.2023).

Facoltà di Ingegneria

Adeguatezza aule e attrezzature. Effetto della presa in carico: a pag. 104 della Relazione annuale 2023, sezione 5 "Impatto della precedente Relazione annuale – Facoltà", il suggerimento espresso dalla Commissione lo scorso anno relativo al monitoraggio dell'adeguatezza delle aule risulta "completato" in quanto ritenuto "non di competenza dei CdS".

A pag. 105 della Relazione annuale 2023, sezione 6 "Proposte ai Consigli di corso, al Consiglio di Facoltà, al PdQ e al NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche" viene rinnovato al Preside e al Facility Management il suggerimento di aumentare il numero di prese elettriche o di ciabatte, criticità che non sembra trovare soluzione negli anni.

Inoltre, la CPDS suggerisce a tutti i CdS di "*ascoltare gli studenti circa la buona fruizione delle infrastrutture e di riportare al management di Ateneo eventuali problemi*" (tra quelli segnalati, si riportano i seguenti: scarsa visibilità di alcune aule, sedie con ribaltina che non consentono l'uso del computer, numero limitato di posti a sedere).

Sito web. Effetto della presa in carico: la CPDS riferisce che le informazioni presenti nel sito web dei corsi sono generalmente complete. Ad alcuni CdS (L-8, L-9, LM-30, LM-33) viene rinnovata la raccomandazione di garantire la pubblicazione dei syllabi prima dell'inizio delle lezioni; viene, inoltre, segnalata dagli studenti/dalle studentesse l'opportunità di integrarli con ulteriori informazioni (ed es. relativamente al tipo di valutazione: pass-fail oppure voto). Tale raccomandazione (*Rendere i syllabi dei corsi reperibili prima dell'inizio del semestre, garantendo che siano visibili anche in assenza del docente*) è compresa nella tabella alla sezione n. 6, pag. 105 della Relazione annuale 2023 e rivolta al CdF, a tutti i CdC, al PdQ e a ICT.

Gli studenti e le studentesse segnalano la difficoltà a reperire le informazioni e il materiale disponibile su due siti: unibz.it e guide.unibz.it. La CPDS, su indicazione degli studenti, avanza al PdQ delle proposte al fine di integrare lo storico del Manifesto degli studi e semplificare l'accesso ai regolamenti del corso.

A pag. 3 della SMA 2023 del CdS in Ingegneria elettronica e dei Sistemi ciberfisici (L-8), si dice che la Direttrice del corso si è coordinata con la Segreteria di Facoltà che ha effettuato una prima verifica sulla pubblicazione online dei syllabi per il II semestre dell'anno accademico 2023/2024; a tale fine è stata attivata un'azione n. A3-23, che impegna la Direttrice del corso e la Segreteria a verificare il completamento e la pubblicazione dei syllabi almeno 1 mese prima dell'inizio del semestre tramite controllo del sito web.

Il CdS in Ingegneria industriale meccanica (L-9) ha implementato una procedura di verifica strutturata dei syllabi; dall'anno accademico 2024/2025 sarà disponibile sul sito anche un documento riassuntivo dei contenuti di tutti i corsi, utile per gli studenti/le studentesse interessate ad iscriversi al CdS.

Risulta completata l'azione attivata dal CdS magistrale in Computational Data Science (LM-18) relativamente all'aggiornamento dei contenuti della pagina "Study plan - curriculum data analytics", sul Manifesto attuale e quelli storici in conformità al nuovo ordinamento del corso.

È in corso (classificata come permanente) l'azione n.3, Titolo: *Monitoraggio sito web – disponibilità syllabi* attivata dal CdS magistrale in Energy Engineering (LM-30) per verificare la tempestiva pubblicazione dei syllabi e l'efficacia di comunicazione del sito web. La SMA 2023 riferisce che è stata anche modificata la struttura dei syllabi che forniscono ora informazioni ulteriori, ad. es. i collegamenti tra i diversi insegnamenti.

Si dà atto che il PdQ, in collaborazione con il web Team di Ateneo si sta occupando della revisione dei syllabi e del miglioramento delle pagine web del sito unibz.

Miglioramento del materiale didattico e registrazione delle lezioni. Effetto della presa in carico: è ancora in corso l'integrazione tra le piattaforme OLE e Microsoft Teams; negli incontri con i/le docenti viene regolarmente sollecitato l'utilizzo di questi strumenti al fine di garantire e semplificare la reperibilità del materiale didattico.

A pag. 5 della Relazione annuale 2023 la CPDS propone di *"Sollecitare la registrazione delle lezioni da parte dei docenti in favore degli studenti pendolari, degli studenti lavoratori, e per aiutare ad approfondire lo studio individuale"*.

A pag. 25 della Relazione annuale la CPDS riferisce che nel CdS in Ingegneria industriale meccanica (L-9) la percentuale di docenti che registrano le lezioni è in aumento ma tale attività rimane facoltativa.

Il suggerimento espresso dalla CPDS nella Relazione 2022 relativo a

"Esplorare le potenzialità offerte dall'insegnamento in modalità ibrida per attirare studenti che non risiedono nella regione, discutendone assieme ai vertici di Ateneo. Sarebbe opportuno arrivare a definire degli standard di qualità richiesti per l'insegnamento ibrido, tenendo presente anche il feedback ricevuto dagli studenti su questo nuovo aspetto della formazione"

risulta "completato" per il CdS in Informatica (L-31), per il CdS in Informatica e Management delle Aziende Digitali (L-31) (che riferisce essere un'azione fuori dal controllo dal CdS) e dal CdS magistrale in Software Engineering for Information Systems -SEIS (LM-18).

Nella sezione 5 della Relazione "Impatto della precedente Relazione annuale – Facoltà" a pag. 103 l'azione risulta "completata" anche per gli altri CdS che hanno integrato nei rispettivi programmi le direttive di Ateneo relative all'implementazione di modalità di insegnamento ibride.

La SMA 2023 del CdS in Ingegneria elettronica e dei Sistemi ciberfisici (L-8) ha individuato due specifiche azioni correttive n. A1-23 e n. A2-23 finalizzate a monitorare con regolarità la qualità del materiale didattico e sensibilizzare i/le docenti circa la sua reperibilità.

Dalla SMA 2023 risulta che il CdS in Ingegneria industriale meccanica (L-9) ha attivato l'azione n. 2.1, Titolo: *Supporto agli studenti tramite materiale didattico*. In sede di CdC il Direttore e il Vicedirettore di corso evidenziano sempre l'importanza di mettere a disposizione degli studenti (in particolari lavoratori) le registrazioni delle lezioni e materiale didattico aggiuntivo.

Diffusione dei risultati delle opinioni espresse dagli studenti tramite i questionari. Effetto della presa in carico: la Facoltà non ha attivato azioni formali e trasversali ai corsi per strutturare il processo relativo alla restituzione degli esiti dei questionari sulle opinioni degli studenti/delle studentesse.

La CPDS, come lo scorso anno, *“suggerisce ai docenti di sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario. La commissione vedrebbe con favore qualche iniziativa del CdS mirata a sollecitare i docenti a discutere formalmente i risultati dei questionari relativi al proprio corso, individuando alcune azioni per rimediare ad eventuali criticità l'anno successivo. Questo motiverebbe gli studenti ad una compilazione più consapevole del questionario”* e ai CdC e al Vicepresidente agli Studi di *“assicurare la diffusione dei risultati dei questionari agli studenti”*.

Facoltà di Scienze agrarie, alimentari e ambientali

Migliorare l'efficacia e il funzionamento di Power BI. Effetto della presa in carico: a pag. 39, sezione n. 6 della Relazione annuale 2023 *“Proposte ai Consigli di corso, al Consiglio di Facoltà, al PdQ e al NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia della strutture didattiche”* la CPDS raccomanda al PdQ e al NdV di organizzare attività di formazione specifica per i membri della CPDS, ulteriore e più approfondita rispetto a quella organizzata annualmente dal PdQ in autunno (26.10.2023 l'ultimo evento, Open AQ Didattica, utile alla stesura delle schede di monitoraggio annuale e della Relazione annuale delle CPDS).

La CPDS evidenzia l'importanza di disporre di indicazioni più chiare relativamente ad es. alle modalità di utilizzo delle informazioni contenute Power BI e alla reperibilità dei dati (modalità di raccolta e finestra temporale di riferimento).

Il NdV da tempo ha segnalato questa necessità che emerge anche nel corso delle attività di audizione ai CdS e ha raccomandato

- al PdQ nelle Relazioni annuali AVA 2020, 2021, 2022 e 2023 di:

organizzare delle attività di formazione rivolte ai componenti delle CPDS e, come proposto dal PdQ, al personale tecnico-amministrativo sull'analisi e organizzazione dei dati, in modo da migliorare le competenze dei suoi membri e costituire un ancora più valido supporto al NdV e agli altri organi del sistema di AQ; le competenze e conoscenze acquisite dagli studenti membri potrebbero essere riconosciute tramite un Open badge;

- all'Ateneo nella Relazione annuale 2023 sulla rilevazione delle opinioni degli studenti e delle studentesse di:

di rafforzare la formazione sulle modalità di utilizzo della piattaforma Power BI al fine di mettere le CPDS, i CdS e le Segreterie di Facoltà nella condizione di potere elaborare i dati disponibili per analisi più approfondite e individuare in modo più preciso le criticità segnalate dagli studenti e dalle studentesse. La lettura delle Relazioni annuali 2022 ha evidenziato, infatti, come trasversale una criticità relativa alla gestione, disponibilità e coerenza dei dati a supporto delle Commissioni per lo svolgimento delle proprie attività. Il NdV raccomanda di prestare massima attenzione a questo aspetto che in AVA 3 assume un'importanza fondamentale.

Adeguatezza aule e attrezzature. Effetto della presa in carico: la CPDS rinnova ai Direttori/Direttrici di corso la raccomandazione di monitorare le condizioni di studio e la qualità dei servizi offerti agli studenti/alle studentesse, in particolare, per i due corsi erogati presso il NOI Techpark, il CdS in Scienze Enogastronomiche di Montagna (L-GASTR) e il CdS magistrale in Food Science for Innovation and Authenticity (LM-70); gli aspetti segnalati riguardano la funzionalità delle aule (temperatura adeguata, visibilità alla lavagna, rumorosità ambientale) e l'assenza di spazi comuni per lo studio, di una biblioteca, di una Segreteria e della mensa.

Risulta attuata l'azione n. 2/2022, Titolo: *Inadeguatezza spazio didattico*, individuata dal CdS L-GASTR che ha portato allo spostamento delle lezioni del secondo semestre presso la sede centrale di unibz. Risulta pianificata per il secondo semestre dell'anno accademico 2023/2024 un'azione analoga per il CdS magistrale LM-70.

Sito web. Effetto della presa in carico: non risulta attuata l'integrazione dei contenuti della pagina web "Corsi offerti" con quella "Piano degli studi" per i diversi corsi offerti dalla Facoltà. Viene rinnovata dalla CPDS la raccomandazione a razionalizzare le pagine web dei singoli CdS al fine di rendere le informazioni più fruibili da parte degli studenti/delle studentesse e complete, integrando, ad es. nel caso dei CdS interatenei (LM-73 e LM-70), informazioni sulla didattica offerta presso gli Atenei convenzionati con rimandi (link) alle pagine di questi Atenei e, per il CdS LM-70, informazioni sulle collaborazioni che il corso intrattiene con le industrie del settore alimentare.

La CPDS raccomanda di monitorare con maggiore attenzione la pubblicazione di tutti i syllabi nella pagina web del corso, compresi quelli per i quali non è stato ancora individuato un docente, inserendo in via provvisoria un documento indicativo dei contenuti principali del corso. Si segnalano le azioni attivate in tal senso nella SMA 2023 dal CdS in Scienze enogastronomiche di Montagna (L-GASTR) n. 1/2022, Titolo: *Pubblicazione dei syllabi degli insegnamenti* e nella SMA 2023 del CdS magistrale in Environmental Management of Mountain Areas (EMMA, LM-73), Titolo: *Early publicaton of syllabi*.

Miglioramento del materiale didattico e registrazione delle lezioni. Effetto della presa in carico: la CPDS suggerisce al NdV e ai vertici di Ateneo di pervenire ad un'indicazione più esplicita in merito alla registrazione delle lezioni, che essendo a discrezione del/della docente genera comportamenti diversi tra i docenti dell'Ateneo, all'interno dello stesso corso e, conseguentemente, incertezza tra gli studenti/le studentesse oltre che uno svantaggio per quelli lavoratori.

Il NdV osserva che tali decisioni non sono di propria pertinenza, rientrando questo aspetto nella competenza del Consiglio dell'Università.

Diffusione dei risultati delle opinioni espresse dagli studenti tramite i questionari. Effetto della presa in carico: la CPDS riferisce che da un sondaggio informale svolto dalla Commissione pochi studenti sono consapevoli della possibilità di consultare i risultati delle opinioni espresse tramite i questionari.

La CPDS propone ai CdS di *"organizzare iniziative volte ad aumentare la conoscenza tra gli studenti della piattaforma Power BI per accedere alla valutazione dei singoli corsi. Le informazioni in questo modo raccolte dagli studenti potrebbero risultare utili alla scelta dei percorsi di specializzazione all'interno del CdS, ad esempio per quanto attiene la selezione dei corsi a scelta libera"*.

Nella SMA 2023 del CdS in Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente montano (L-25) risulta pianificata una specifica azione finalizzata a informare gli studenti in merito all'esistenza e disponibilità dei risultati della rilevazione nella piattaforma Power BI.

Inoltre, a pag. 39 della Relazione annuale 2023 la CPDS raccomanda ai Direttori/Direttrici di CdS e al Vicepresidente agli Studi di aumentare tra gli studenti la conoscenza del ruolo della CPDS, dei compiti della Commissione e la consapevolezza degli studenti/delle studentesse in merito alla rilevanza che il sistema di AQ attribuisce alle loro opinioni.

Facoltà di Design

Migliorare l'efficacia e il funzionamento di Power BI. Effetto della presa in carico: il sistema Cockpit sta per essere definitivamente sostituito dalla piattaforma Power BI. La CPDS suggerisce di *"organizzare corsi/sessioni informative di Power BI per i docenti per permettere un'analisi indipendente e approfondita dei feedback degli studenti"*.

Adeguatezza aule e attrezzature. Effetto della presa in carico: le raccomandazioni rivolte lo scorso anno al Preside finalizzate ad aumentare gli spazi disponibili per la Facoltà rimangono "in corso" in quanto la

riassegnazione degli spazi dell'edificio C alla Facoltà di Design dipende dallo spostamento della Facoltà di Ingegneria al NOI Techpark.

Viene rinnovata dalla CPDS ai Direttori di corso e al Vicepreside agli Studi la raccomandazione a *“continuare a sostenere il confronto con i responsabili universitari per promuovere l'espansione dei CdS in particolare attraverso l'ampliamento di aule e spazi, l'incremento delle risorse, del personale docente e dei collaboratori, il potenziamento delle officine e il mantenimento delle politiche strategiche di sviluppo e miglioramento dei programmi di LM e dottorato esistenti e futuri”*. Nell'ambito del Workshop *“Student Perspectives 2023”* organizzato dai rappresentanti degli studenti/delle studentesse dei due programmi L-4 e LM-12 a novembre 2023, sono state sollevate delle criticità relative alla mancanza di sedie, tavoli, illuminazione e sistemi audio appropriati e alle dimensioni di alcune aule ritenute non adeguate al numero di studenti.

Sito web. Effetto della presa in carico: prosegue il monitoraggio dell'aggiornamento delle informazioni presenti sul sito web. Nel corso dell'anno accademico 2022/2023 entrambi i CdS hanno provveduto a revisionare i contenuti dei corsi e a rendere disponibili tutte le informazioni (compresi i syllabi e i CV dei docenti) nelle rispettive pagine web in tempo utile prima dell'inizio del semestre, migliorando, così, la comunicazione con gli studenti/le studentesse.

Dalla SMA 2023 del CdS in Design e Arti (L-4) risultano eseguite le azioni n. 6/2023, Titolo: *Monitoraggio delle attività intraprese per la normalizzazione dei syllabi e l'esplicitazione delle modalità e valutazione d'esame* e n. 14/2023, Titolo: *Monitoraggio dell'aggiornamento delle informazioni presenti sul sito*.

Dalla SMA 2023 del CdS magistrale in Eco-Social Design (LM-12) risultano in corso le azioni finalizzate al continuo aggiornamento delle informazioni presenti sul sito web del corso e alla verifica del miglioramento apportato nelle modalità di compilazione dei syllabi.

Miglioramento del materiale didattico e registrazione delle lezioni. Effetto della presa in carico: risulta completata per il CdS in Design e Arti (L-4) l'azione adottata per fornire supporto ai/docenti per i metodi di insegnamento online (attivata durante il periodo emergenziale), in quanto, tale necessità è venuta meno con il ritorno all'insegnamento in presenza; a pag. 14 della Relazione la CPDS propone al CdS L-4 di *“adeguare i materiali didattici alle esigenze degli studenti con particolare attenzione ai corsi con feedback negativo”*.

Diffusione dei risultati delle opinioni espresse dagli studenti tramite i questionari. Effetto della presa in carico: il CdS magistrale in Eco-Social Design (LM-12) incontra alla fine di ogni semestre gli studenti/le studentesse per raccogliere suggerimenti e trovare soluzioni tempestive ad eventuali problemi. Tali incontri sono diventati una prassi; le riunioni sono calendarizzate, formalizzate e nei verbali sono individuate e condivise con gli studenti le azioni adottate per risolvere le problematiche emerse, comprese quelle risultanti dai questionari di rilevazione delle loro opinioni.

Facoltà di Scienze della Formazione

Migliorare l'efficacia e il funzionamento di Power BI. Effetto della presa in carico: a pag. 46 della Relazione, sezione n. 6 *“Proposte ai Consigli di corso, al Consiglio di Facoltà, al PdQ e al NdV per il miglioramento della qualità dell'efficacia delle strutture didattiche”* la CPDS suggerisce a ICT di *“predispone tutorial aggiornati per facilitare l'uso di Evaluation-BI”*; l'utilizzo di questa piattaforma rimane ancora limitato e non risulta facile interfacciare i dati forniti da Cockpit con quelli forniti da Evaluation BI.

Miglioramento del materiale didattico e registrazione delle lezioni. Effetto della presa in carico: dalla SMA del CdS in Scienze della Formazione primaria (LM-85bis) risulta che rimane in corso l'azione n. 3, Titolo: *Ritorno alla didattica in presenza*. A fronte di un importante calo nella frequenza delle lezioni da parte degli studenti, il CdS aveva abolito, finita l'emergenza sanitaria, lo streaming delle lezioni. Il CdS incontra gli studenti (anche lavoratori) ogni sei mesi per rilevare eventuali problematiche e propone, in particolare per i laboratori, orari che permettono la frequenza in presenza.

Diffusione dei risultati delle opinioni espresse dagli studenti tramite i questionari. Effetto della presa in carico: questa criticità ricorre negli anni e le soluzioni proposte in passato (ad es. una giornata informativa di restituzione dei risultati agli studenti/alle studentesse) non hanno portato a risultati significativi.

La CPDS suggerisce ai CdS triennali (L-19, L-20, L-39) *“di consultare direttamente gli studenti per acquisire informazioni sulla frequenza e le modalità di utilizzo dello Student Dashboard e, assieme agli altri CdS e al CdF richiedere un momento di informazione/formazione per i docenti riguardo alla piattaforma Evaluation BI” e di “porre una volta di più il problema della diffusione (e del conseguente utilizzo) degli obiettivi e dei risultati delle azioni di monitoraggio delle opinioni degli studenti all’attenzione dei rappresentanti degli studenti, eventualmente costituendo un piccolo gruppo di lavoro specifico del CdS sul tema”.*

La CPDS suggerisce al CdS in Scienze della Formazione primaria (LM-85bis) date le dimensioni del corso e la quantità di informazioni raccolte, di predisporre una nota informativa che riporti una sintesi dei risultati e delle azioni intraprese dal CdS per la soluzione dei problemi rilevati.

Dalla SMA 2023 del CdS in Scienze della Formazione primaria (LM-85 bis) risulta eseguita l’azione finalizzata a sensibilizzare gli studenti/le studentesse rispetto all’importanza della rilevazione delle loro opinioni ai fini del miglioramento della didattica e dell’organizzazione del corso. Il CdS ha reso disponibile sul sito di Ateneo un documento: <https://guide.unibz.it/assets/study-career/education/exams/Course-Evaluation-master-in-Primary-Education.pdf> che riporta una sintesi dei dati relativi agli aspetti più rilevanti risultanti dai questionari (conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico, infrastrutture, indicazione delle modalità di esame, coerenza tra il syllabo e quanto trattato a lezione) evidenziando l’importanza del ruolo attribuito agli studenti in questo processo di AQ.

Il CdS esamina i dati in sede di CdC e li discute con i rappresentanti degli studenti/delle studentesse che sono sollecitati a diffondere i risultati e sensibilizzare il corpo studentesco rispetto all’importanza di questo strumento. A pag. 46 della Relazione, alla sezione n. 6 *“Proposte ai Consigli di corso, al Consiglio di Facoltà, al PdQ e al NdV per il miglioramento della qualità e dell’efficacia delle strutture didattiche”* la CPDS raccomanda al CdF e ai CdS di *“studiare modalità di diffusione dei risultati contenuti in questa Relazione”.*

A pag. 5 della Relazione la CPDS commenta che *“resta il problema di una molto limitata diffusione dei dati raccolti attraverso le schede di valutazione dei singoli corsi, che è complementare al problema dello scarso interesse degli studenti per queste rilevazioni”.*

Sito web. Effetto della presa in carico: dall’analisi delle SMA non risultano azioni correttive adottate relativamente a questo aspetto. La CPDS suggerisce a pag. 46 della Relazione annuale 2023 di *“rendere più agile l’intervento sulle pagine web della Facoltà, per facilitare l’inserimento di informazioni (contenute ad esempio in queste relazioni, o relative alle soluzioni implementate)”.*

11) Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Si conferma che l’Ateneo gestisce in modo conforme ai requisiti ANVUR un sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse. Il sistema è stato adattato alle specificità della Libera Università di Bolzano che è anche orientata al trasferimento di competenze linguistiche oltre che di tipo disciplinare.

Il PdQ rende noto che alcuni CdS, in particolare per alcune Facoltà, basano l’assegnazione di *teaching assistant* anche sull’esito delle opinioni sulla didattica effettuate dagli studenti/dalle studentesse.

I risultati sono esaminati in sede di riconferma dei/delle docenti a contratto e in caso di esito negativo ne pregiudicano la riconferma.

Si dà atto che i risultati della rilevazione sono discussi in tutte le Facoltà in modo trasparente; anche nel corso delle audizioni, il NdV ha modo di constatare che generalmente i CdS recepiscono i problemi principali e adottano conseguenti misure correttive.

Le SMA e i RRC analizzano in maniera dettagliata i dati, le segnalazioni delle CPDS, gli effetti delle azioni correttive adottate l'anno precedente, gli obiettivi e le azioni di miglioramento.

Le criticità vengono prese in carico e risolte nella maggior parte dei casi a livello di Consiglio di corso e di Consiglio di Facoltà (come risulta dai verbali degli organi che evidenziano una costante attenzione all'implementazione delle soluzioni). Nei casi in cui le azioni non siano state adottate, le criticità vengono ridiscusse in sede di SMA l'anno successivo e vengono proposte ulteriori azioni correttive.

Come suggerito dal NdV nella Relazione annuale AVA dello scorso anno, si apprezza l'introduzione, nel *format* della Relazione annuale della CPDS predisposto dal PdQ (sezioni 4, 5 e 6), di tabelle di monitoraggio che, a livello di CdS e di Facoltà, individuano le segnalazioni suggerite dalle Commissioni nella precedente Relazione annuale, il relativo stato di attuazione e consentono alle CPDS di svolgere le attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica in conformità a quanto previsto dalla L. n. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g).

Anche a livello di SMA il PdQ ha provveduto a semplificare il monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni correttive, predisponendo un *template* comune della SMA con campi omogenei che rendono immediata l'individuazione delle azioni, semplificando la comparazione dei dati e la valutazione in merito all'efficacia degli interventi adottati, secondo il seguente schema:

Azione:

Titolo: (breve descrizione)

Anno di riferimento:

Stato: (Eseguito - non eseguito - in corso)

Soluzione:

Ulteriori azioni previste: (qualora l'azione correttiva non sia stata risolta e/o eseguita)

Nel 2021 il PdQ ha integrato lo schema con le voci "Durata" e "Soggetto responsabile" in modo da rendere più semplice la determinazione del livello di raggiungimento delle azioni per i Direttori/le Direttrici dei CdS e più facilmente tracciabili per il PdQ e la CPDS.

Nella Relazione annuale AVA 2020 il NdV aveva individuato come esempio di buona pratica dei CdS della Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche l'inserimento nelle SMA di una sezione specificatamente dedicata all'analisi della Relazione annuale della CPDS, suggerendo di diffondere tale iniziativa anche agli altri CdS per favorire una migliore interazione tra CdS e CPDS e la presa in carico delle osservazioni, suggerimenti e criticità riscontrate da quest'ultima.

Si dà atto che, sulla base di questo suggerimento, il PdQ ha modificato il *template* della SMA inserendo tale campo, che è compilato dal 2020 da tutti i CdS dell'Ateneo.

Come suggerito dal NdV nella Relazione annuale 2022, si dà atto che il PdQ ha integrato nel *template* comune delle SMA 2023, un campo dedicato all'analisi delle indicazioni e delle raccomandazioni espresse dal NdV nella Relazione annuale AVA, nella Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti/delle studentesse e nel corso di una eventuale audizione svolta durante l'anno; lo schema predisposto e disponibile nel *template* consente di illustrare il riscontro dato ai suggerimenti all'interno del CdS e facilita il monitoraggio delle eventuali azioni correttive adottate dal corso.

Il NdV ha analizzato, con i diversi soggetti, l'interesse e la consapevolezza degli studenti/delle studentesse nella compilazione dei questionari, l'esistenza di diverse esperienze di rilevazioni aggiuntive attuate da alcune strutture legate, per esempio, ad esigenze informative ulteriori rispetto agli ambiti rilevati o alla tempestività dei risultati.

Si segnala l'introduzione di altri questionari aggiuntivi predisposti dai rappresentanti degli studenti/delle studentesse di alcune Facoltà finalizzati ad indagare il livello di soddisfazione degli studenti/delle studentesse in relazione al corso e alle motivazioni che stanno alla base del ritardo degli studi.

Presso la Facoltà di Design e Arti i rappresentanti degli studenti/delle studentesse dei CdS triennale e magistrale hanno organizzato nel mese di novembre 2023 un workshop "Prospettive degli Studenti 2023" per raccogliere feedback e proposte finalizzate al miglioramento della didattica.

Presso la Facoltà di Ingegneria il CdS in Informatica e Management delle Aziende Digitali (L-31) ha previsto nella SMA 2023 un'azione, n. 2023-01, Titolo: *Monitoraggio degli abbandoni* che prevede, in collaborazione con la Segreteria studenti, la predisposizione di un questionario da somministrare agli studenti/alle studentesse del corso per comprendere le ragioni e le cause dell'abbandono degli studi.

Analogamente il CdS magistrale in Computational Data Science (LM-18) ha riprogrammato nella SMA 2023 un'azione, n. 3-2022, Titolo: *Questionario sulla progressione e sull'abbandono degli studenti del CdS*. Si attendono i primi risultati per giugno 2024.

Il CdS in Ingegneria industriale meccanica (L-9) ha previsto nella SMA 2023 una specifica azione, n. 1.1, Titolo: *Survey studenti non immatricolati (ma pre-iscritti ed idonei all'iscrizione)*, finalizzata a capire le ragioni della dispersione di quegli studenti che, superato il test di ammissione e in possesso dei requisiti linguistici, si iscrivono presso altro Ateneo. L'Ufficio Marketing e la Segreteria studenti, in collaborazione con ICT, stanno lavorando per estendere questa iniziativa a livello di Ateneo.

Presso la Facoltà di Economia il CdS in Scienze economiche e sociali (L-33) ha predisposto, ad inizio 2024, un questionario che sarà distribuito nei prossimi mesi al fine di indagare tra gli studenti/le studentesse del secondo e terzo anno le ragioni del ritardato completamento degli studi.

Iniziative simili sono state adottate presso la Facoltà di Scienze della Formazione dal CdS magistrale in Linguistica applicata, (LM-39), che ha sviluppato e diffuso un questionario a cui hanno risposto 25 studenti/studentesse (tra questi, studenti ancora iscritti, laureati e altri candidati che hanno poi rinunciato ad iscriversi) per rilevare eventuali criticità e suggerimenti su possibili soluzioni al problema del basso numero di studenti.

Il CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione primaria (LM-85bis) ha individuato nella SMA 2023 un'azione correttiva n. 4, Titolo: *Monitoraggio delle exmatricolazioni*, che prevede l'elaborazione di un questionario da somministrare agli studenti/alle studentesse del corso per comprendere le ragioni e le cause dell'abbandono degli studi.

In sintesi, il NdV ritiene che l'Ateneo e il PdQ abbiano ben gestito il processo di rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse. Il sistema di AQ messo in atto è in grado di recepire i suggerimenti che provengono dai vari organi e di valutarne l'opportunità di adozione.

12) Raccomandazioni e suggerimenti del Nucleo di Valutazione

I suggerimenti prodotti dal NdV nella Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse dello scorso anno sono stati in parte recepiti dall'Ateneo tramite l'attività del PdQ.

Si riportano di seguito le raccomandazioni (in corsivo) e le misure portate a termine dal PdQ (in tondo) nel corso dell'anno.

- *(all'Ateneo) di rafforzare la formazione sulle modalità di utilizzo della piattaforma Power BI al fine di mettere le CPDS, i CdS e le Segreterie di Facoltà nella condizione di potere elaborare i dati disponibili per analisi più approfondite e individuare in modo più preciso le criticità segnalate dagli studenti e dalle studentesse. La lettura delle Relazioni annuali 2022 ha evidenziato, infatti, come trasversale una criticità relativa alla gestione, disponibilità e coerenza dei dati a supporto delle Commissioni per lo svolgimento*

delle proprie attività. Il NdV raccomanda di prestare massima attenzione a questo aspetto che in AVA 3 assume un'importanza fondamentale;

l'Ufficio di Supporto del PdQ e l'Ufficio del Personale Amministrativo stanno collaborando al fine di organizzare due corsi di formazione rivolti al personale tecnico-amministrativo con l'obiettivo di accrescere le conoscenze e le capacità relative all'utilizzo degli strumenti software disponibili presso unibz per la gestione e l'elaborazione dei dati statistici. A tal fine, un corso verterà specificatamente sull'utilizzo di PowerBI, l'altro sull'acquisizione di conoscenze nell'ambito dell'analisi statistica. Si valuterà poi l'eventualità di estendere la platea degli interessati a cui rivolgere la formazione.

- *(al PdQ) di aggiornare i documenti richiamati al paragrafo 1) Obiettivi delle rilevazioni e le "LG alla rilevazione delle opinioni studenti alla didattica" ad AVA 3 e alla normativa vigente;*

Il PdQ ha iniziato nel 2023 una sistematica revisione delle Linee Guida sull'AQ. Il lavoro svolto dal PdQ si concluderà nel corso del 2024 con l'adeguamento ad AVA 3 della documentazione relativa all'AQ comprensiva delle "Linee Guida alla rilevazione delle opinioni studenti alla didattica", l'aggiornamento dello Sharepoint, del sito internet di unibz, della study guide per studenti/studentesse. Saranno aggiornate anche le guide "How to" in duplice versione per studenti/studentesse e docenti per spiegare passo per passo come funziona il sistema di AQ dell'Ateneo e come accedere ai relativi dati d'interesse sulla base del gruppo di appartenenza (componente studentesca o corpo docente).

- *(a tutti i soggetti interessati) di garantire l'uniforme condivisione con gli studenti/le studentesse degli esiti delle valutazioni. Tale opportunità di miglioramento è rilevata dal NdV anche tramite le discussioni sul punto effettuate con gli studenti/le studentesse che partecipano alle audizioni dei corsi di studio;*

Il coinvolgimento della componente studentesca nella gestione del sistema di AQ dell'Ateneo gioca un ruolo fondamentale nelle attività di comunicazione del PdQ. Per questo motivo, al fine di perseguire l'obiettivo di garantire l'uniforme condivisione con gli studenti/le studentesse delle informazioni in merito all'AQ di unibz e di mantenere un canale di dialogo aperto con il corpo studentesco il PdQ ha svolto nel corso dell'anno 2023 diverse attività.

L'interlocuzione del PdQ con la componente studentesca è stata garantita tutto l'anno anche tramite la rappresentante degli studenti/delle studentesse che siede nel PdQ, la quale ha rivestito un ruolo chiave per mantenere un contatto con la comunità studentesca con cui approfondire anche il tema dei questionari di rilevazione delle opinioni e della loro importanza nei processi di AQ dell'Ateneo.

Il 04.07.2023, all'inizio del loro mandato, il PdQ ha organizzato un incontro con i/le componenti della Consulta degli Studenti al fine di informarli e sensibilizzarli sul tema dell'AQ dell'Ateneo.

Successivamente, le rappresentanti della Consulta degli Studenti (anche rappresentanti degli studenti/delle studentesse nel Consiglio dell'Università e nel Senato Accademico) sono state invitate a partecipare alla riunione del PdQ che si è svolta il 19.12.2023 per discutere di come favorire una partecipazione più consapevole da parte degli studenti alla rilevazione delle loro opinioni, accrescere la percezione dell'utilità della compilazione del questionario, rendere più efficace la comunicazione su questo tema, nonché raccogliere feedback in merito.

Il 08.02.2024 è stato organizzato un incontro ad hoc con la rappresentante degli studenti/delle studentesse componente del PdQ al fine di progettare una campagna di comunicazione relativamente all'importanza che rivestono i questionari e le attività di AQ. Tale progetto, in fase di sviluppo prevede attività di disseminazione e sensibilizzazione, nonché coinvolgimento della comunità studentesca in tema di AQ. Il raggiungimento di questi obiettivi del PdQ è reso possibile anche dalla collaborazione con il reparto ICT dell'Università, con il quale è già stato svolto un incontro nel 2023 al fine di creare una migliore "user experience" per l'accesso ai risultati relativi alle rilevazioni dell'opinione di studenti/studentesse.

Il NdV rileva i seguenti punti di forza:

- totale copertura della rilevazione di tutti gli insegnamenti;
- alti voti medi di Ateneo che attestano gradimento generale dei servizi forniti;
- efficace organizzazione per la rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse in termini sia di finestre di valutazione sia di meccanismi di rilevazione, tramite la piattaforma “My sns”.

Il NdV suggerisce:

- all’Ateneo di valutare l’opportunità di aderire al progetto “Good Practice” coordinato dal Politecnico di Milano, avviando la rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse sull’efficacia e la qualità dei servizi amministrativi e di supporto erogati dall’Ateneo, al fine di valutare la performance dell’Ateneo e confrontarsi, in un’ottica di benchmarking con altre realtà italiane;
- al PdQ di dare evidenza di come i risultati dei questionari e i suggerimenti sulla gestione dei questionari, forniti dalle CPDS siano presi in considerazione dai vari soggetti (CdS, Facoltà, PdQ, ...);
- ai Direttori/alle Direttrici di corso di prestare particolare attenzione all’interno dei CdS a quelle domande che riportano percentuali di valutazione negative superiori al 20% (evidenziate in rosso nel file in allegato 2 elaborato dal NdV); in questi casi il NdV raccomanda ai soggetti responsabili di individuare le cause del basso valore della risposta e di adottare opportune misure correttive;
- al PdQ/ICT di concludere la migrazione dei dati della rilevazione delle opinioni dal Cockpit a Power BI.

Inoltre, si reiterano i suggerimenti espressi nelle Relazioni sulla rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse 2021 e 2022 e 2023 non essendo terminata la loro implementazione e si raccomanda ai soggetti responsabili di prenderli in carico;

- alle CPDS che ancora non hanno considerato il seguente suggerimento, di declinare la valutazione della sezione 2 “Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti/delle studentesse” al singolo CdS evidenziandone le peculiarità (come peraltro indicato nelle note di metodo per la redazione della Relazione a cura del PdQ) ed evitare ripetizioni di testi comuni a più CdS;
- ai Direttori/alle Direttrici di corso che ancora non hanno considerato il seguente suggerimento, di garantire la massima diffusione tra gli studenti/le studentesse degli esiti delle rilevazioni delle opinioni all’inizio di ogni semestre. Tale opportunità di miglioramento è rilevata dal NdV anche tramite le discussioni sul punto effettuate con gli studenti/le studentesse che partecipano alle audizioni dei corsi di studio; le azioni poste in essere finora, a livello sia centrale sia periferico, non hanno prodotto risultati apprezzabili nella maggior parte dei casi. È opportuno che i vari soggetti coinvolti, oltre a organizzare attività volte al miglioramento di questo processo, ne determinino l’efficacia;
- alla componente studentesca della CPDS di continuare ad organizzare regolarmente alcuni incontri (a cadenza infraannuale, utilizzando la piattaforma Microsoft Teams o i social network) con gli studenti e le studentesse dedicati alla discussione sull’importanza della compilazione del questionario come strumento di rilevazione delle opinioni e miglioramento della qualità della didattica, dando evidenza di questa attività. Nel corso degli incontri il membro della componente docente della Commissione potrà presentare i risultati della rilevazione e le azioni concrete intraprese dai CdS sulla base degli stessi, evidenziando il valore, l’utilità, le conseguenze pratiche di una rilevazione positiva o negativa e le ricadute sull’organizzazione della didattica continuando a rassicurare gli studenti e le studentesse in merito alla garanzia dell’anonimato delle rilevazioni;
- a tutti gli attori del sistema di AQ, in presenza di criticità che ricorrono negli anni e non vengono risolte, di cercarne le ragioni e aumentare il livello di priorità nell’assegnazione di risorse destinate al loro superamento (ad esempio, dotare le aule di banchi e di un numero adeguato di prese elettriche,

monitorare la qualità degli esami, migliorare la fruibilità del sito web di alcuni corsi e di quello di Ateneo, in particolare per quanto riguarda la distinzione tra i due siti unibz.it e guide.unibz.it).

13) L'opinione degli studenti e delle studentesse laureandi/e

Al momento della stesura di questa Relazione non sono stati ancora pubblicati i dati relativi all'annualità 2023.

I principali risultati sono riportati suddivisi per Facoltà nelle Tabelle 2 e 3, riferite agli anni solari 2021 e 2022.

A livello di Ateneo (colonna unibz) si evidenzia una flessione nel dato relativo al totale dei giudizi positivi relativi alla domanda "Si iscriverebbe di nuovo all'Università?" rispetto alle valutazioni date dagli studenti/dalle studentesse lo scorso anno (-3.9 punti; -8 punti rispetto al 2020).

Rispetto alle valutazioni date dagli studenti /dalle studentesse lo scorso anno, peggiora di ulteriori 1.8 punti (-4.4 rispetto al 2020) il dato relativo alla domanda "Sono completamente soddisfatto del corso di laurea".

| 7. Giudizi sull'esperienza universitaria | unibz | DES | ECO | EDU | NaTec | CS | Dato nazionale |
|------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|
| <i>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</i> | | | | | | | |
| Decisamente sì | 33 | 43.6 | 36.1 | 22.1 | 39.4 | 60.9 | 43 |
| Più sì che no | 53.2 | 47.9 | 56.1 | 54.5 | 49.5 | 39.1 | 47.5 |
| totale giudizi positivi | 86.2 | 91.5 | 92.2 | 76.6 | 88.9 | 100 | 90.5 |
| <i>Si iscriverebbe di nuovo all'università? (%)</i> | | | | | | | |
| sì, allo stesso corso dell'Ateneo | 69.2 | 75.5 | 69.9 | 65.2 | 68.7 | 87 | 72.9 |
| sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo | 6 | 3.2 | 8.1 | 5.9 | 3 | 4.3 | 8.8 |
| totale giudizi positivi | 75.2 | 78.7 | 78 | 71.1 | 71.7 | 91.3 | 81.7 |

Tabella 2 – Giudizio esperienza universitaria – AlmaLaurea 2021

| 7. Giudizi sull'esperienza universitaria | unibz | DES | ECO | EDU | NaTec | CS | Dato nazionale |
|------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| <i>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</i> | | | | | | | |
| Decisamente sì | 27.30 | 28.60 | 30.70 | 17.80 | 36.60 | 36.20 | 42.80 |
| Più sì che no | 57.10 | 57.10 | 57.70 | 59.90 | 53.60 | 46.80 | 47.70 |
| totale giudizi positivi | 84.40 | 85.70 | 88.40 | 77.70 | 90.20 | 83.00 | 90.50 |
| <i>Si iscriverebbe di nuovo all'università? (%)</i> | | | | | | | |
| sì, allo stesso corso dell'Ateneo | 65.8 | 64.3 | 67 | 63.6 | 71.4 | 59.6 | 72.6 |
| sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo | 5.5 | 3.6 | 8.7 | 3.3 | 4.5 | 4.3 | 8.8 |
| totale giudizi positivi | 71.3 | 67.9 | 75.7 | 66.9 | 75.9 | 63.9 | 81.4 |

Tabella 3 – Giudizio esperienza universitaria – AlmaLaurea 2022

Per quanto riguarda il livello complessivo di soddisfazione vi sono differenze apprezzabili fra le varie Facoltà: si va da un minimo di giudizi positivi del 77,70% riferito alla Facoltà di Scienze della Formazione a un massimo del 90,20% per la Facoltà di Scienze e Tecnologie.

A proposito della domanda sull'iscrizione all'Università, questa percentuale va da un minimo del 63,9% della Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche a un massimo del 75,9% della Facoltà di Scienze e Tecnologie.

Si segnala l'iniziativa presso la Facoltà di Scienze agrarie, alimentari e ambientali del CdS magistrale in Environmental Management of the Mountain Areas (EMMA, LM-73) che prevede nella SMA 2023 un'azione finalizzata a verificare la possibilità di rendere obbligatoria anche per i/le laureati presso UIBK (Università di Innsbruck) la compilazione del questionario AlmaLaurea e la fattibilità di integrare i dati dei due Atenei convenzionati nelle statistiche di AlmaLaurea. Si segnala, infine, l'iniziativa della Facoltà di Design e Arti che, a integrazione del questionario AlmaLaurea, sta svolgendo un'indagine online rivolta ai laureati/e del CdS in Design e Arti (L-4) nel triennio 2021-2023.

14) L'opinione degli studenti e delle studentesse di dottorato

L'art. 7 del previgente Regolamento in materia di dottorato di ricerca stabiliva che *“Ogni anno il Nucleo di Valutazione interna redige, tramite apposite rilevazioni, una relazione circa l'efficienza ed il corretto funzionamento dei corsi attivati, valuta la permanenza dei requisiti di idoneità dei corsi e la rispondenza degli stessi agli obiettivi formativi. La relazione tiene altresì conto delle valutazioni espresse dai dottorandi.”*

Con provvedimento d'urgenza dalla Presidente della Libera università di Bolzano, ratificato con delibera del Consiglio dell'Università n. 32 del 25/03/2022 è stata approvata la modifica del suddetto Regolamento dei corsi di dottorato emanato ai sensi del DM n. 226 del 14/12/2021.

In conformità all'art. 4, comma 2 del suddetto regolamento *“..Le attività di monitoraggio e valutazione periodica verificano la permanenza dei requisiti per l'accreditamento dei corsi di dottorato. Tali attività sono svolte dall'ANVUR, che, a tal fine, sulla base dei risultati dell'attività di controllo svolta dal Nucleo di Valutazione, può disporre anche visite in loco effettuate da esperti esterni.”*

Il NdV ha esaminato i risultati del questionario che, a partire dall'anno accademico 2017/2018 il PdQ, in accordo con il Rettore, ha elaborato per gli studenti e le studentesse di dottorato. Il questionario è stato somministrato agli studenti e alle studentesse a cura delle Segreterie di Facoltà che hanno poi trasmesso i risultati all'Ufficio di supporto del PdQ, che ha elaborato i dati statisticamente.

Il questionario, disponibile nelle tre lingue dell'Ateneo, è stato organizzato in cinque sezioni, relative ai seguenti aspetti:

- insegnamento;
- docenza;
- interesse;
- strutture;
- suggerimenti (commenti liberi).

L'Ateneo ha deciso di adottare la stessa pesatura della scala *likert* usata per la rilevazione dell'opinione degli studenti, seguendo, quindi, i seguenti criteri:

- decisamente NO: peso 2;
- più NO che SI: peso 5;
- più SI che NO: peso 7;
- decisamente SI: peso 10.

Per l'anno accademico 2022/2023 sono stati raccolti 145 questionari relativi a 8 corsi di dottorato di ricerca, suddivisi come segue:

- dottorato in Mountain Environment and Agriculture (MEA): 13 questionari;
- dottorato in Sustainable Energy and Technologies (SET): 11 questionari;
- dottorato in Food Engineering and Biotechnology (FEB): 10 questionari;
- dottorato in Advanced-Systems Engineering (ASE): 18 questionari;
- dottorato in Scienze e Tecnologie informatiche: 23 questionari;
- dottorato in Management and Economics (ECO-ME): 8 questionari;
- dottorato in Economics and Finance (ECO-FIN): 30 questionari
- dottorato in Pedagogia generale, Pedagogia sociale, Didattica generale e Didattica disciplinare: 32 questionari.

I risultati

Di seguito è riportata una descrizione relativa all'elaborazione delle risposte raccolte per ciascun dottorato nell'anno accademico 2022/2023.

Ai fini dell'interpretazione dei grafici si precisa che le domande somministrate sono 15 concernenti l'interesse, il corso, le infrastrutture e le lezioni, e che il punteggio è compreso nel range 6,5 - 10. Si riportano di seguito le domande somministrate:

Course:

1. Was your preliminary knowledge sufficient to understand the subject?
2. Is the teaching material (recommended and supplied) adequate for subject study?
3. Has the exam procedure been explained clearly?

Lectureship:

4. Has the timetable for lectures, exercises and other teaching activities been respected?
5. Does the teacher stimulate /motivate interest in the subject?
6. Does the teacher explain the subject clearly?
7. Did the "list of topics covered" that was written in the course description correspond to the topics covered in the course?
8. Does the teacher display teaching ability?
9. Is the teacher open to discussion and does he/she answer questions?
10. Is the teacher available for explanations and clarifications?
11. Was the language used by the teacher the official course language?
12. Was the language the teacher used comprehensible?
13. Are you generally satisfied with the course taught?

Interest:

14. Are you interested in the subject?

Infrastructure:

15. Are the teaching rooms for this course adequate? (blackboard visibility, seating, acoustics)

Come si osserva in Tabella 4, il valore medio delle risposte alle 15 domande per dottorato nel periodo di riferimento varia da un minimo di 6,28 (EDU) ad un massimo di 9,81 (Economics and Finance).

In particolare, nel Grafico 10, è possibile vedere l'andamento rispetto alle singole domande per dottorato. Sebbene con un numero diverso di studenti intervistati e, quindi non comparabile tra i diversi dottorati, si conferma rispetto agli anni precedenti (2021 – 2022) la valutazione positiva rispetto alla lingua usata dai/dalle docenti (domande 11 e 12), e alla disponibilità del/della docente alla discussione e spiegazione (domande 9 e 10).

Per qualche corso di dottorato, la valutazione rispetto all'interesse dell'argomento e generale soddisfazione (domande 13 e 14) e rispetto alla conoscenza pregressa merita (domanda 1) attenzione. Tale andamento può riflettere all'interno dello stesso dottorato l'eterogeneità formativa dei dottorandi soprattutto nel caso dei dottorati multidisciplinari.

| Domande 1-15 | MEA | SET | FEB | ASE | CS | ECO_FIN | ECO-ME | EDU |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|-----------|----------------|---------------|------------|
| Media finale | 8,37 | 7,93 | 7,63 | 8,51 | 8,59 | 9,81 | 9,49 | 6,28 |

Tabella 4 - Media delle risposte alle domande 1 – 15 acquisite per dottorato nell'a.a. 2022/2023.

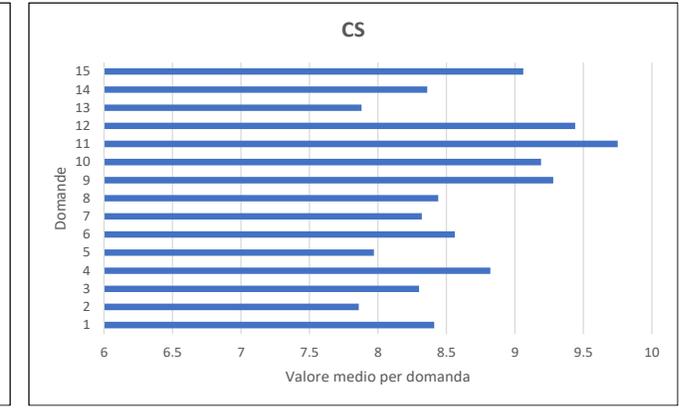
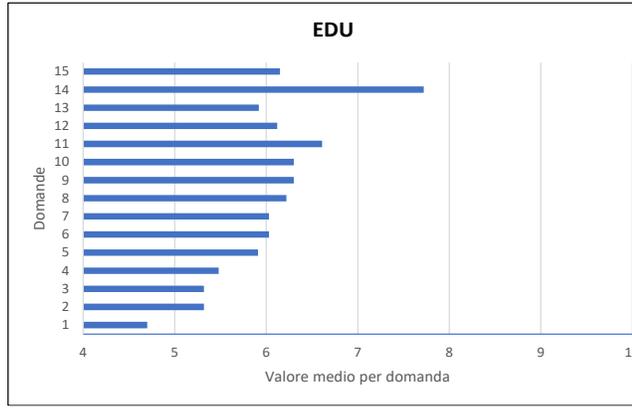
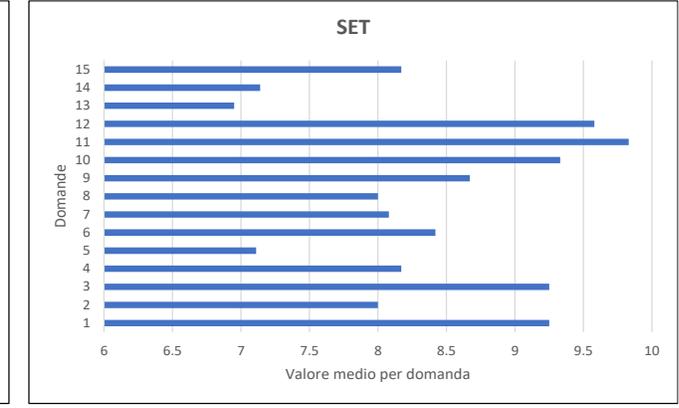
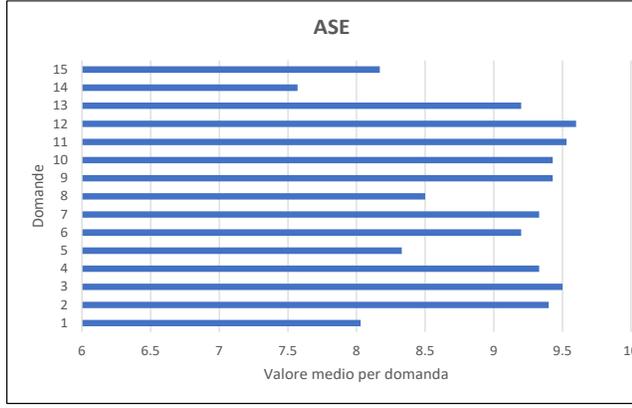
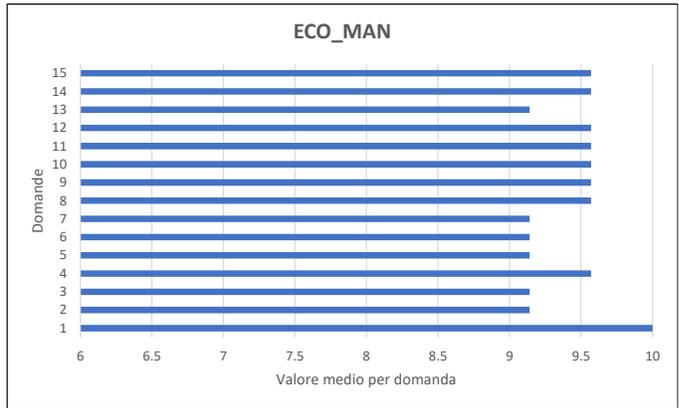
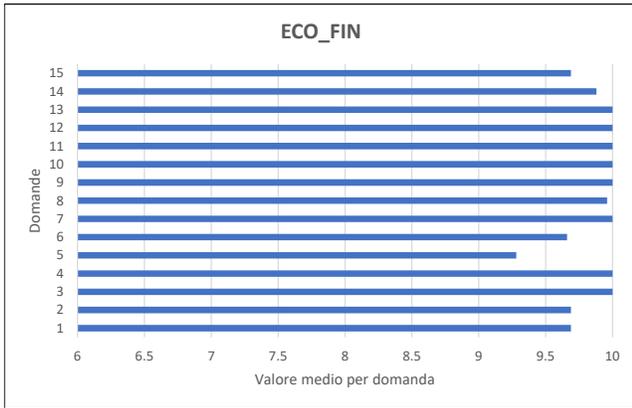
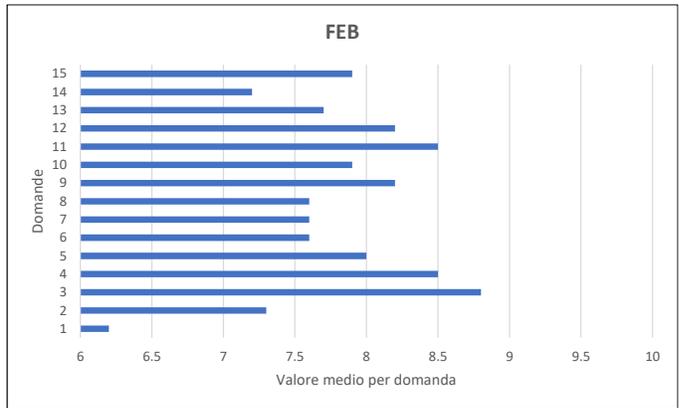
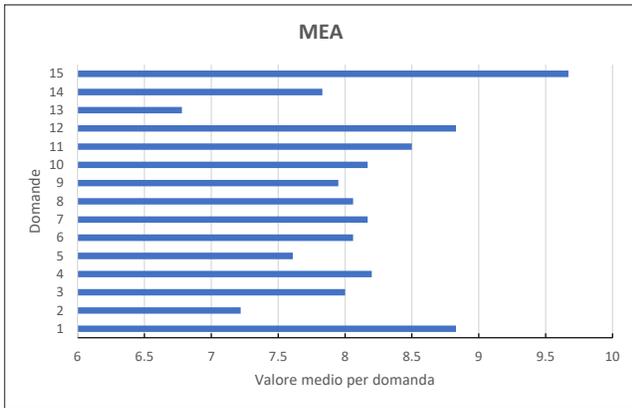


Gráfico 10 - Media delle risposte alle singole domande 1-15 per dottorato nell'a.a. 2022 /2023. (dove assente il valore la risposta è stata consegnata in bianco).

Per completezza e, in attesa della pubblicazione dei dati relativi all'anno 2023 si riporta, di seguito, l'analisi dei dati AlmaLaurea contenuta nella Relazione annuale AVA 2022.

Risultati positivi emergono anche dall'ultimo rapporto Almalaurea 2022 sul Profilo e sulla Condizione occupazionale dei dottori di ricerca. Tale rapporto riflette le performance formative e lavorative dei dottori di ricerca contattati ad un anno dal conseguimento del titolo di studio. Il rapporto si riferisce ai soli dottorati che hanno completato il ciclo quali, ECO, EDU, INF, SET, MEA e FEB.

Nel 2022 hanno compilato il questionario 39 dottori di ricerca su 51, con un tasso di compilazione medio del 76,5% (50 – 100%); i/le rispondenti risultano essere per il 51% uomini e per il 49% donne con un'età media di 34,2 anni.

Rispetto alla condizione occupazionale (quesito 3 del rapporto Almalaurea), il tasso di occupazione è pari a 87,2% (82,4% uomini vs 90,9% donne). In particolare, il 50% (dato medio tra i dottorati) ha iniziato a lavorare dopo il conseguimento del titolo del dottorato. Per il dottorato SET la percentuale è pari a 83,3%. Il tempo medio intercorso dal titolo di dottore al primo lavoro è pari a 2,7 mesi.

Il 6,1% dichiara di essere imprenditori, legislatori e alta dirigenza, l'84,8% di avere una professione intellettuale, scientifica di elevata specializzazione ripartita in ricercatori e tecnici laureati nell'università (57,6%) e altre professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione (27,3%). Il 29,4% si configura come lavoro a tempo indeterminato, mentre il 44,1% a tempo determinato (assegno di ricerca e borse di studio).

In relazione alle caratteristiche dell'azienda (quesito 6 Rapporto Almalaurea), questa si configura come settore di attività pubblico (67,6%), il cui ramo di attività economica è quello della ricerca e istruzione (70,6%) e per il 63,6% si tratta di università, per il 9,1% di istituti di ricerca e 22,7% altro ente. Il Nord-Est si conferma la principale sede del lavoro (76,5%). L'andamento è abbastanza uniforme tra i dottorati oggetto di analisi.

Per il 34,4% il titolo del dottorato è richiesto per legge, per il 34,4% non richiesto ma necessario e per il 25% non richiesto ma utile. In generale, si osserva un'elevata efficacia e soddisfazione del dottorato nell'attuale lavoro (ca. 78,1%).

Rispetto alla valutazione del dottorato, il 62,2% dei dottori di ricerca dichiara che, potendo tornare indietro al momento dell'iscrizione, si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di dottorato e allo stesso Ateneo, mentre il 21,6% si iscriverebbe in un altro Ateneo all'estero. La quota di chi, potendo tornare indietro, non si iscriverebbe a nessun dottorato, si riduce al 5,4% rispetto al 12% rispetto del precedente anno accademico.

Allegati

Allegato 1: modello di questionario AlmaLaurea integrato con le domande proposte da ANVUR per gli studenti/le studentesse di dottorato.

Allegato 2: tabella riassuntiva delle valutazioni medie degli studenti/delle studentesse che dichiarano una frequenza superiore e inferiore al 50% delle lezioni.