RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DELLE STUDENTESSE

(ai sensi dell'art. 1, comma 2 della legge n. 370/1999)

A cura del Nucleo di Valutazione della Libera Università di Bolzano

Aprile 2025

unibz

Sommario

1) Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni 2
2) Modalità di rilevazione e tipologia di questionari utilizzati dall'Ateneo 2
3) Modalità di analisi dei risultati a livello di corso di studio e Ateneo 5
4) Modalità di presentazione e comunicazione dei risultati ai vari livelli (studenti/studentesse, organi di governo di Ateneo) 5
5) Risultati della rilevazione 6
6) L'andamento generale del livello di soddisfazione degli studenti/delle studentesse 7
7) L'analisi di dettaglio dei corsi di studio 13
8) L'opinione degli studenti e delle studentesse laureandi/e 18
9) L'opinione degli studenti e delle studentesse di dottorato 20
10) Utilizzazione dei risultati 24
11) Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di corso di studi 25
12) Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati 36
13) Raccomandazioni e suggerimenti del Nucleo di Valutazione 2023 e 2024 39

1) Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

L'Ateneo ha documentato le proprie politiche in relazione agli obiettivi della rilevazione nel documento "Politiche di Ateneo per la qualità", approvato dal Consiglio dell'Università con delibera n. 8 del 31.01.2025 e nel documento "Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità e l'autovalutazione a livello di sede, a livello di Facoltà, di Corso di studio e dottorato di ricerca", approvato dal Consiglio dell'Università con delibera n. 36 del 26.03.2025. In tutti i documenti è previsto che tutti i corsi di studio siano sottoposti a regolare rilevazione.

Il sistema di AQ definito nelle "Politiche di Ateneo per la qualità" pone l'esperienza dello studente/della studentessa al centro del proprio operato; le politiche per la qualità della didattica comprendono il "Miglioramento continuo e monitoraggio delle attività didattiche" che si sostanzia nel "*Monitorare costantemente in maniera strutturata le prestazioni delle iniziative didattiche, nel pieno rispetto della libertà di insegnamento, ad esempio considerando la soddisfazione degli studenti e delle studentesse (per il programma nel suo complesso e per i singoli insegnamenti), la presenza di problematiche nel percorso formativo, l'occupabilità dei laureati e delle laureate, l'attrattività per i potenziali studenti e studentesse, e in caso di criticità identificare possibili azioni correttive, eseguirle e monitorarne l'efficacia nel tempo" (pag. 3 del documento "Politiche di Ateneo per la qualità").*

Anche il sito web dell'Ateneo riporta le caratteristiche del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti/delle studentesse, reperibile al seguente link: https://www.unibz.it/it/home/quality-assurance/students-role/. Le politiche individuate dall'Ateneo appaiono, quindi, adeguate ai fini dell'individuazione degli obiettivi della rilevazione.

2) Modalità di rilevazione e tipologia di questionari utilizzati dall'Ateneo

La rilevazione per l'anno accademico 2023/2024 è iniziata a ottobre 2023 e si è conclusa a gennaio 2025. A partire dall'anno accademico 2013/2014 unibz ha avviato un sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti/delle studentesse e dei/delle docenti basato su una somministrazione *online* dei questionari, che sostituisce la modalità cartacea precedentemente utilizzata.

Dall'anno accademico 2017/2018 la rilevazione è stata estesa anche agli studenti/alle studentesse di dottorato; in collaborazione con il Rettore, il Presidio di Qualità (PQ) ha elaborato un questionario sul modello ANVUR che è stato inviato alle Facoltà e diffuso tra i rispettivi studenti in forma cartacea, per una prima fase di test. Dall'anno accademico 2020/2021 lo stesso questionario è somministrato agli studenti/alle studentesse di dottorato in forma digitale utilizzando la piattaforma *SurveyMonkey.*

Con comunicazione del 28.05.2024 il PQ ha informato i Coordinatori/le Coordinatrici dei corsi di dottorato e i/le responsabili delle Segreterie di Facoltà in merito alla disponibilità dei questionari sulla piattaforma *SurveyMonkey.*

Il termine ultimo per la compilazione dei questionari è stato il giorno 13.09.2024, prorogato con comunicazione del PQ del 07.10.2024 al 31.10.2024 La compilazione del questionario non è stata resa obbligatoria. Tuttavia, ai fini di raccogliere una quantità di dati utile ad un'analisi, ad esclusione delle domande relative alle infrastrutture, alla prova d'esame e ai suggerimenti, le singole domande sono state impostate come obbligatorie.

Il 28.04.2025 il PQ ha trasmesso ai Coordinatori/alle Coordinatrici dei corsi i risultati dei dati elaborati per l'anno accademico 2023/2024.

Nella Relazione annuale AVA 2020 e nella Relazione annuale sulla rilevazione dell´opinione degli studenti/delle studentesse 2024 il Nucleo di Valutazione (NdV) aveva suggerito di approfondire il questionario adottato per i dottorandi/le dottorande aggiungendo domande specifiche relative all'intera esperienza del percorso di dottorato inclusa l'attività di tutoraggio e i prodotti della ricerca realizzati come anche previsto nei nuovi Questionari relativi alla soddisfazione dei dottorandi e dottori di ricerca proposti da ANVUR e approvati con delibera del Consiglio Direttivo n. 64 del 21.03.2023.

Si dà atto che è attualmente in uso presso unibz un questionario AlmaLaurea che viene somministrato al termine del corso di dottorato.

AlmaLaurea in accordo con ANVUR, ha integrato il proprio questionario con le parti contenute nel modello di questionario sviluppato da ANVUR che non erano già coperte dal questionario di AlmaLaurea in uso.

In allegato 1 si riporta il modello di questionario AlmaLaurea integrato con le domande proposte da ANVUR e che sarà in uso presso unibz.

In attesa dell'implementazione da parte di AlmaLaurea del questionario integrato con le domande proposte da ANVUR, l'Ateneo ha somministrato anche nell'a. a 2023/2024 il questionario già in uso, al fine di garantire la comparabilità dei dati.

Rimane in fase di realizzazione anche il secondo questionario proposto da ANVUR, relativo alla rilevazione dell'opinione dei dottorandi/delle dottorande da somministrare alla fine di ogni anno del percorso di studio. AlmaLaurea si è resa disponibile a implementare questo questionario per i componenti del consorzio di cui anche unibz fa parte; inoltre, AlmaLaurea si occuperà di condurre le rilevazioni i cui risultati verranno poi resi disponibili in un'area riservata del sito di AlmaLaurea. Secondo quanto attualmente concordato, l'elaborazione dei dati statistici relativi alle rilevazioni condotte verrà eseguita da unibz, in quanto tale servizio non viene offerto al momento da AlmaLaurea. Non sono ancora state completate tutte le azioni necessarie per poter iniziare la rilevazione con questo questionario rendendo la compilazione del questionario obbligatoria.

Per la rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse frequentanti e non frequentanti l'Ateneo ha adottato il modello di questionario proposto da ANVUR e allegato al documento "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" del 9 gennaio 2013. Delle 7 schede proposte da ANVUR, l'Ateneo ha utilizzato le schede 1 e 3, per gli studenti/le studentesse frequentanti e non frequentanti, aggiungendo due domande sulle strutture definite nelle schede 2 e 4.

I questionari 2 e 4 non sono stati adottati perché secondo la "Proposta operativa ANVUR per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti/delle studentesse per l'anno accademico 2013/2014" "*la rilevazione delle schede 2, 4, 5, 6 e 2/bis, 4/bis, 5/bis e 6/bis sarà rinviata ai prossimi anni accademici secondo le modalità definite successivamente"*. ANVUR non ha più pubblicato indicazioni al riguardo. Inoltre, in relazione agli argomenti previsti per le schede 5 e 6 sono in uso i questionari AlmaLaurea. La Libera Università di Bolzano ha adottato, quindi, due questionari:

- per gli studenti/le studentesse che dichiarano di essere "frequentanti", ovvero di aver frequentato più del 50% delle lezioni;
- per gli studenti/le studentesse che dichiarano di essere "non frequentanti", ovvero di aver frequentato meno del 50% delle lezioni.

Il PQ di unibz ha deciso di adattare il questionario per gli studenti/le studentesse frequentanti permettendo in tal modo di rispecchiare il contesto multilingue dei corsi di studio offerti. Su suggerimento del NdV, nell'anno accademico 2014/2015, il questionario è stato ulteriormente adattato (ad esempio sono state reintrodotte domande aggiuntive sull'uso delle lingue); sempre su richiesta del NdV, dall'anno accademico 2017/2018 è stata introdotta nel questionario per gli studenti/le studentesse con frequenza inferiore al 50% una domanda relativa ai motivi della mancata o bassa frequenza delle lezioni. Nel questionario sono indicate sette possibili motivazioni:

1. lavoro;
2. frequenza lezioni di altri insegnamenti;
3. frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame;
4. le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti/alle studentesse interessati/e;
5. le mie competenze linguistiche non sono sufficienti per il livello richiesto dall'attività didattica;

6. la lingua usata dal/dalla docente non è sufficientemente comprensibile;
7. è molto difficile seguire l'attività didattica.

Il PQ nel 2024 ha deciso di abolire il questionario riservato ai/alle docenti (scheda 7/bis), la cui compilazione è stata sempre lasciata facoltativa, al fine di ottimizzare i carichi di lavoro dei servizi informatici a supporto degli strumenti di AQ e in considerazione dell'uso contenuto dello strumento.

Anche gli studenti/le studentesse *outgoing* in Erasmus+ sono tenuti a valutare la propria esperienza presso l'università partner tramite un questionario standard preparato dall'Agenzia Europea: la compilazione del questionario, da completare entro 30 giorni dal termine della mobilità, è obbligatoria. Per gli studenti/le studentesse *outgoing* tramite accordi bilaterali con altre università e per gli studenti/le studentesse *free mover*, sono disponibili due questionari predisposti dal Servizio Relazioni internazionali; la compilazione del primo questionario è obbligatoria, la compilazione del secondo è facoltativa.

Nell'anno accademico 2023/2024 sono stati somministrati 145 questionari agli studenti/alle studentesse del programma Erasmus+, 39 questionari agli studenti/alle studentesse in mobilità tramite accordi bilaterali e 13 agli studenti/alle studentesse in mobilità free mover.

Se nei questionari valutativi vengono rilevate delle criticità, il Servizio Relazioni internazionali ha cura di attivare i referenti Erasmus/accordi bilaterali presso le Facoltà. Nell'anno oggetto di indagine non sono state segnalate criticità tali da richiedere un intervento o un supporto da parte dei referenti. I dati raccolti, ove rilevanti, sono stati ad esempio resi disponibili come contributo alla valutazione circa gli accordi da rinnovare nella programmazione Erasmus+ 2021-2027.

A partire dall'anno accademico 2023/2024, il Servizio Relazioni Internazionali ha introdotto un questionario per valutare il livello di soddisfazione anche degli studenti/delle studentesse incoming nell'ambito degli exchange programmes Erasmus, degli accordi bilaterali, del programma Swiss Mobility e dei freemover.

Su 241 interpellati, ha risposto circa il 20% esprimendo un grado di soddisfazione complessiva ("overall satisfaction") superiore a 9 punti su 10. La qualità dell'insegnamento ha ottenuto un punteggio superiore a 8 su 10 e tutti i/le rispondenti raccomanderebbero un'esperienza di studio presso unibz ad altri studenti.

La somministrazione dei questionari per gli studenti/le studentesse frequentanti e non frequentanti avviene dopo lo svolgimento di 2/3 delle lezioni per semestre. La compilazione dei questionari è collegata all'iscrizione al relativo esame ed avviene nell'area riservata agli studenti/alle studentesse sul sito web dell'Ateneo. Lo studente/la studentessa non può sostenere l'esame se non compila il questionario. La compilazione del questionario è quindi obbligatoria anche nel caso in cui uno studente si iscriva alla seconda o terza sessione di esame. Lo studente/la studentessa dichiara al momento della compilazione se è uno studente/una studentessa frequentante o non frequentante. In relazione alle modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse unibz ha adottato le seguenti misure:

- è stata realizzata nel 2017 la possibilità di compilazione da supporto mobile. Il PQ ha incoraggiato, con avvisi e comunicazioni, gli studenti/le studentesse ad effettuare la rilevazione e i/le docenti ad organizzare la compilazione in aula in una giornata specifica;
- è attiva la modalità di rilevazione secondo cui i questionari possono essere compilati tra i 2/3 dell'insegnamento e il termine di registrazione per la prima sessione di esame. Da marzo 2018 ogni docente, tramite Power BI - Professor Dashboard, può visualizzare i dati relativi alla rilevazione, distinguendo tra i due momenti in cui questa è possibile (end-of course evaluation e in-lecture evaluation) in conformità a quanto raccomandato da ANVUR nelle corrispondenti Linee Guida;
- ad ottobre del 2018, dietro suggerimento del NdV, sono state pubblicate le "Linee Guida alla rilevazione delle opinioni studenti alla didattica" reperibili al seguente link:

https://scientificnet.sharepoint.com/sites/unibzQualityAssurance/SitePages/Valutazione-della-Didattica.aspx.

Come suggerito dal NdV nella Relazione annuale OPIS 2023 e 2024, le Linee Guida sono in fase di aggiornamento da parte del PQ ai fini dell'adeguamento ad AVA 3 e alla normativa vigente.

unibz garantisce l'anonimato delle rilevazioni. Infatti, all'atto della compilazione della scheda, non viene registrato alcun elemento identificativo dello studente/della studentessa, ma solo l'avvenuta compilazione, al fine di evitare che lo studente/la studentessa compili più di una volta la stessa scheda.

I risultati delle rilevazioni sono visibili al/alla docente solo dopo la registrazione dei voti di tutti gli studenti/le studentesse iscritti/e all'esame.

3) Modalità di analisi dei risultati a livello di corso di studio e Ateneo

Le "Linee Guida alla rilevazione delle opinioni studenti alla didattica" prevedono che i risultati siano elaborati e discussi da parte del/della Responsabile del corso di studi, dal Consiglio di corso, dalla CPDS. Le Linee Guida prevedono che gli esiti di tale analisi possano confluire in attività migliorative riportate nella scheda di monitoraggio annuale e nei rapporti di riesame ciclici. Le rilevazioni confluiscono nella Relazione annuale delle CPDS (31/12/di ogni anno) che analizzano nei quadri B), C) i risultati dei questionari degli studenti/delle studentesse relativamente ai seguenti aspetti:

- attività didattica dei/delle docenti;
- metodi di trasmissione delle conoscenze e delle competenze;
- materiali e ausili didattici;
- laboratori;
- aule e attrezzature ai fini del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Inoltre, nel quadro A) della suddetta Relazione, si analizzano espressamente i risultati della compilazione dei questionari sulla soddisfazione degli studenti/delle studentesse e le CPDS esprimono un giudizio sulla gestione, sull'analisi e sull'utilizzo di tali questionari.

Come suggerito dal NdV nella Relazione annuale AVA 2020 e al fine di perseguire una sempre maggiore collaborazione tra tutti gli attori coinvolti nel sistema di AQ e il lavoro svolto da ciascuno il più possibile utile al miglioramento dei CdS, con comunicazione del 16.07.2024, il PQ ha informato i Direttori/le Direttrici dei CdS e i membri della CPDS in merito alle principali scadenze relative ai processi di AQ dell'anno accademico 2023/2024.

Nella suddetta comunicazione il PQ ha proposto di allineare le scadenze per l'invio al PQ sia della Relazione annuale della CPDS che delle SMA al 11.11.2024 suggerendo uno scambio preliminare dei documenti tra Direttori/Direttrici di corso e membri delle CPDS.

Il PQ ha, inoltre, richiesto ai/alle Presidenti delle CPDS di prendere contatto, già nella prima fase di preparazione, con gli studenti/le studentesse coinvolti/e nelle commissioni.

4) Modalità di presentazione e comunicazione dei risultati ai vari livelli (studenti/studentesse, organi di governo di Ateneo)

Il/la docente può visualizzare nella propria area riservata sul sito web dell'Ateneo i risultati delle rilevazioni dei propri insegnamenti.

L'Ateneo garantisce l'anonimato delle rilevazioni fissando una soglia: ogni docente può visualizzare i suoi risultati solo se minimo cinque questionari sono stati compilati.

I/le docenti che hanno una carica (Presidi, Direttori/Direttrici di corso, membri delle CPDS) possono visualizzare, accedendo con le proprie credenziali, i dati di tutti i/le docenti dei corrispondenti corsi di competenza in qualsiasi momento. Dal 2019 gli stessi dati sono visibili dallo studente/dalla studentessa della CPDS.

In un progetto congiunto con ICT, durante il 2017, è stata creata una nuova piattaforma nel Cockpit– Power BI – Student and Professor Dashboard - per studenti/studentesse e docenti, su cui sono consultabili i dati statistici relativi alla rilevazione.

Sia ANVUR, sia il NdV hanno fortemente raccomandato la pubblicazione dei risultati. Il PQ, in accordo con i vertici dell'Università, ha deciso di proseguire in tale direzione, nell'ottica di una maggiore trasparenza dei processi di AQ e di un maggior coinvolgimento da parte degli studenti/delle studentesse.

Da marzo 2018, i risultati della rilevazione sono pubblicati nella piattaforma Cockpit (Evaluation BI) ad accesso riservato. La pubblicazione dei risultati di ogni singolo/a docente avviene solo ed esclusivamente dietro l'esplicito consenso dell'interessato/a. Per dare o negare il proprio consenso e per accedere ai propri risultati, ogni docente riceve una mail con l'accesso al Professor Dashboard. I dati sono pubblicati in forma aggregata in percentuale e dal 2019 comprendono in un'apposita schermata anche i commenti liberi e i suggerimenti presenti nei questionari.

Ogni studente/studentessa ha accesso ai risultati del proprio corso di studio tramite uno specifico Student Dashboard. Nel caso in cui il/la docente abbia dato l'assenso alla pubblicazione di tali dati lo studente/la studentessa può visualizzare i risultati della rilevazione del singolo modulo/insegnamento.

Nell'anno accademico 2023/2024 la percentuale di docenti che, a livello di Ateneo, ha dato il consenso alla pubblicazione dei dati è stata del 48,61%, il 10,85% la percentuale di coloro che hanno negato il consenso, il 40,54% la percentuale di coloro che non si sono espressi in merito.

Si segnala che dall'anno accademico 2018/2019 è stata avviata la migrazione dei dati della rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse dal Cockpit a Power BI. Il progetto coordinato in collaborazione con l'ICT è stato implementato nel corso di tutto l'anno accademico 2020/2021 utilizzando il questionario attualmente in uso.

Il nuovo sistema non è ancora attivo; il PQ e ICT stanno analizzando possibili alternative a questa soluzione che elimini il rischio che dati presenti su due differenti sistemi non siano facilmente accessibili o coerenti.

La modalità di presentazione e comunicazione dei risultati ai vari livelli (studenti/studentesse, organi di governo di Ateneo) appare adeguata.

5) Risultati della rilevazione

Tutti i CdS dell'Ateneo e tutti gli insegnamenti sono sottoposti ad attività di rilevazione da parte degli studenti/delle studentesse. La copertura e la rilevazione degli insegnamenti è totale e riferita a ciascun modulo che compone l'insegnamento integrato.

I dati che seguono sono stati estratti da Power BI in data 07.04.2025. Nella Tabella 1 sono riportati i dettagli del numero di questionari compilati dagli studenti/dalle studentesse classificati in base alla Facoltà di appartenenza. Dalla Tabella 1 si evince, un incremento nel numero di questionari raccolti ed elaborati dall'Ateneo.

Facoltà	a.a. 2022/2023	a.a. 2023/2024	%
AGR	2,543	2,446	-3.81
EDU	21,285	21,477	0.90
ECO	8,928	10,336	15.77
DES	2,444	2,882	17.92
ING	4,021	4,436	10.32
SG	90	79	-12.22
Totale	**39311**	**41656**	5.97

Tabella 1 – Numero questionari suddivisi per Facoltà negli ultimi due anni accademici

6) L'andamento generale del livello di soddisfazione degli studenti/delle studentesse

Nei Grafici 1 e 2 è riportato l'andamento del livello di soddisfazione mostrato dagli studenti/dalle studentesse per ciascun CdS. I due Grafici si riferiscono rispettivamente all'anno accademico 2022/2023 e all'anno accademico 2023/2024 e riportano i CdS che risultano dalla scheda SUA-CdS. L'andamento dei dati nel corso dei due anni accademici mostra un generale apprezzamento che non evidenzia situazioni di criticità, ma opportunità di miglioramento per quei CdS per i quali ricorrono le maggiori percentuali di livelli di insoddisfazione.

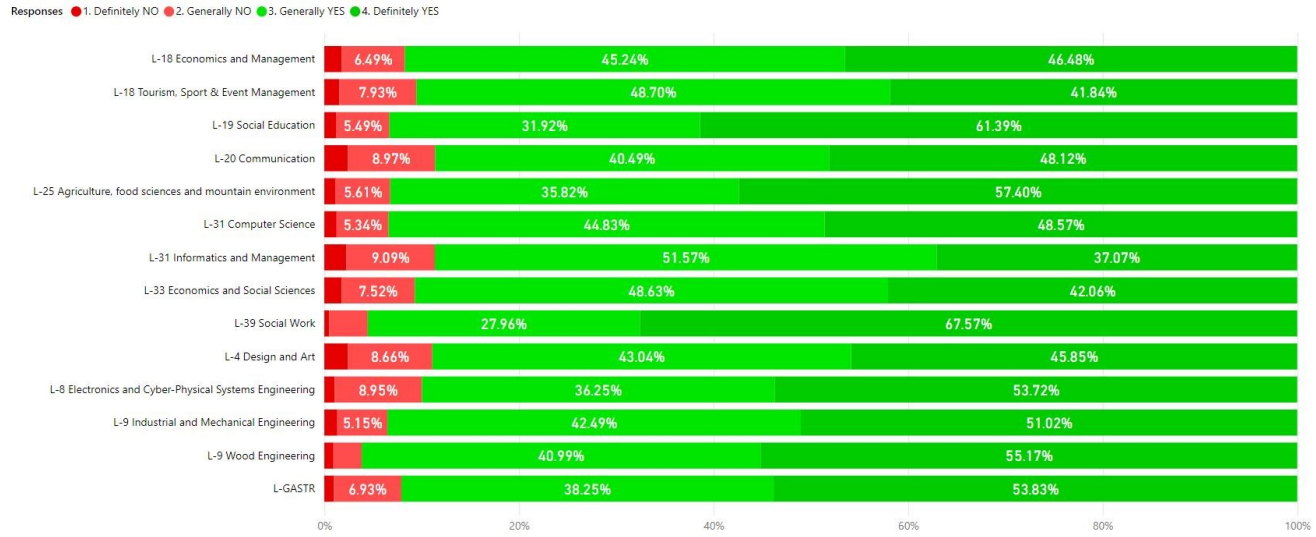

Grafico 1 a) – Andamento del livello di soddisfazione degli studenti/delle studentesse, a.a. 2022/2023 nelle LT

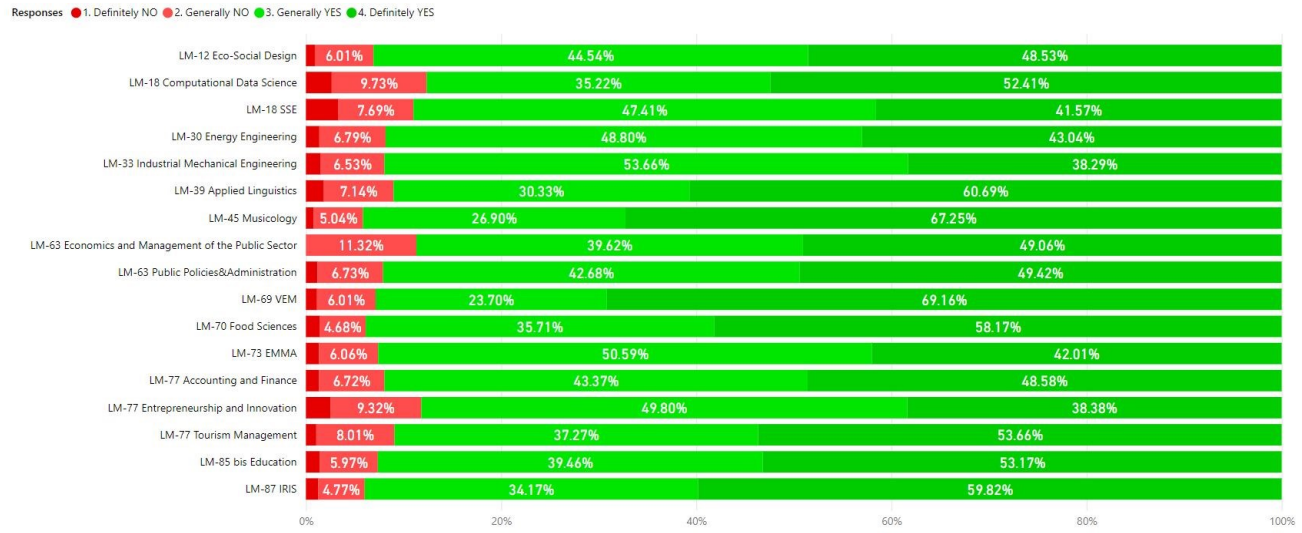

Grafico 1 b) – Andamento del livello di soddisfazione degli studenti/delle studentesse, a.a. 2022/2023 nelle LM

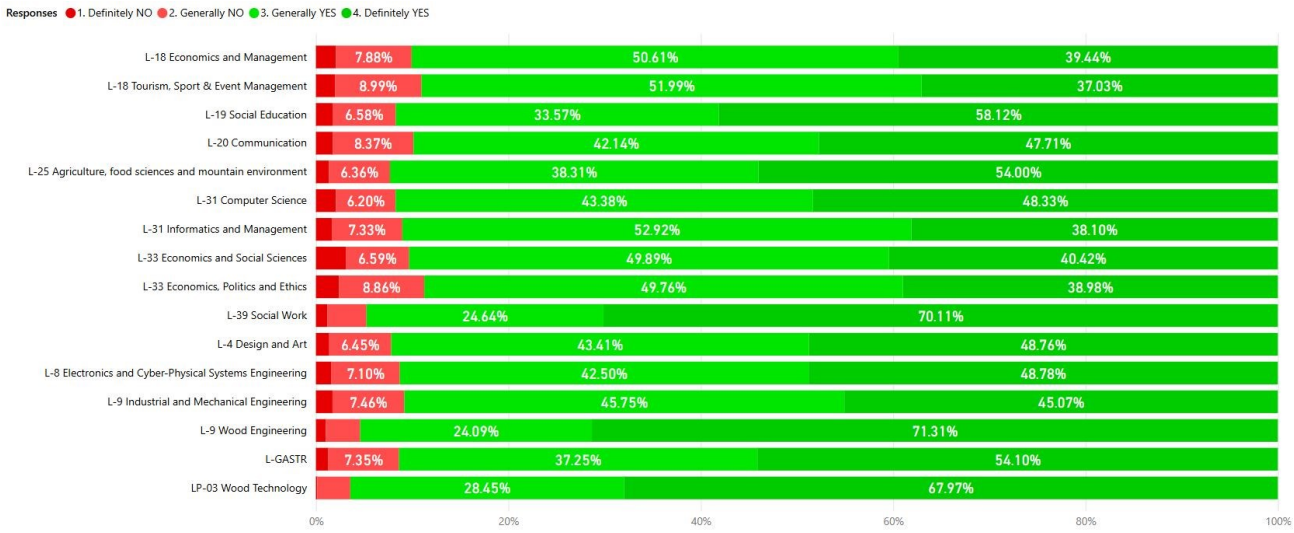

Grafico 2 a) – Andamento del livello di soddisfazione degli studenti/delle studentesse, a.a. 2023/2024 nelle LT

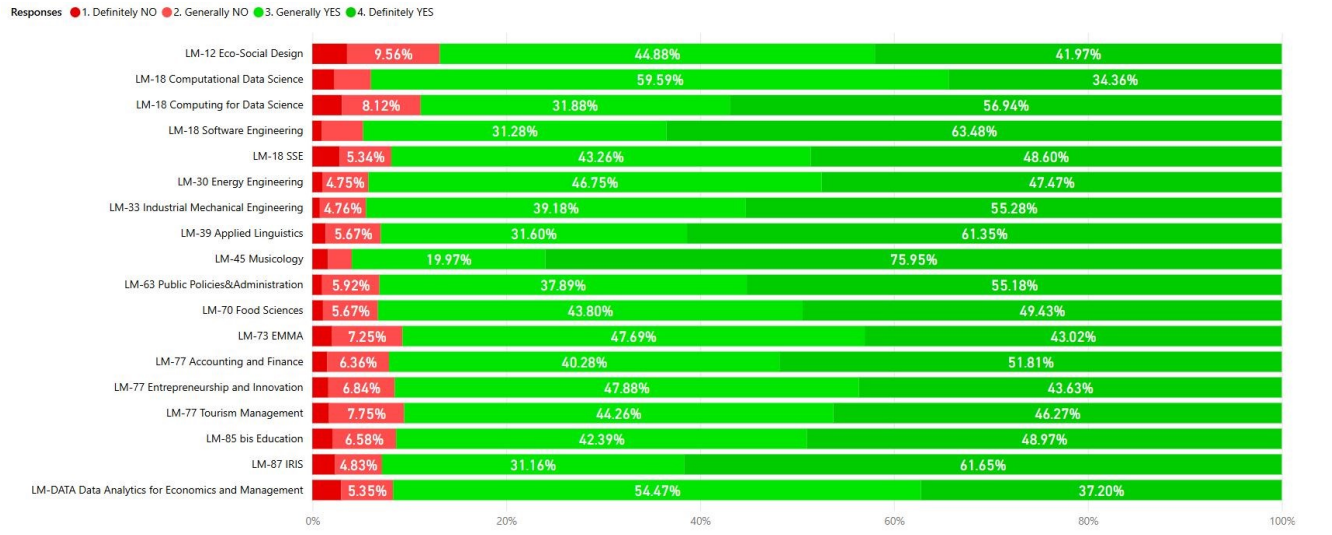

Grafico 2 b) – Andamento del livello di soddisfazione degli studenti/delle studentesse, a.a. 2023/2024 nelle LM

Un'ulteriore possibilità di interpretazione dei dati generali è offerta dal Grafico 3, che mostra la tendenza degli ultimi tre anni accademici in relazione al livello generale di gradimento per tutte le attività didattiche dell'intero Ateneo per gli studenti/le studentesse frequentanti e non frequentanti.

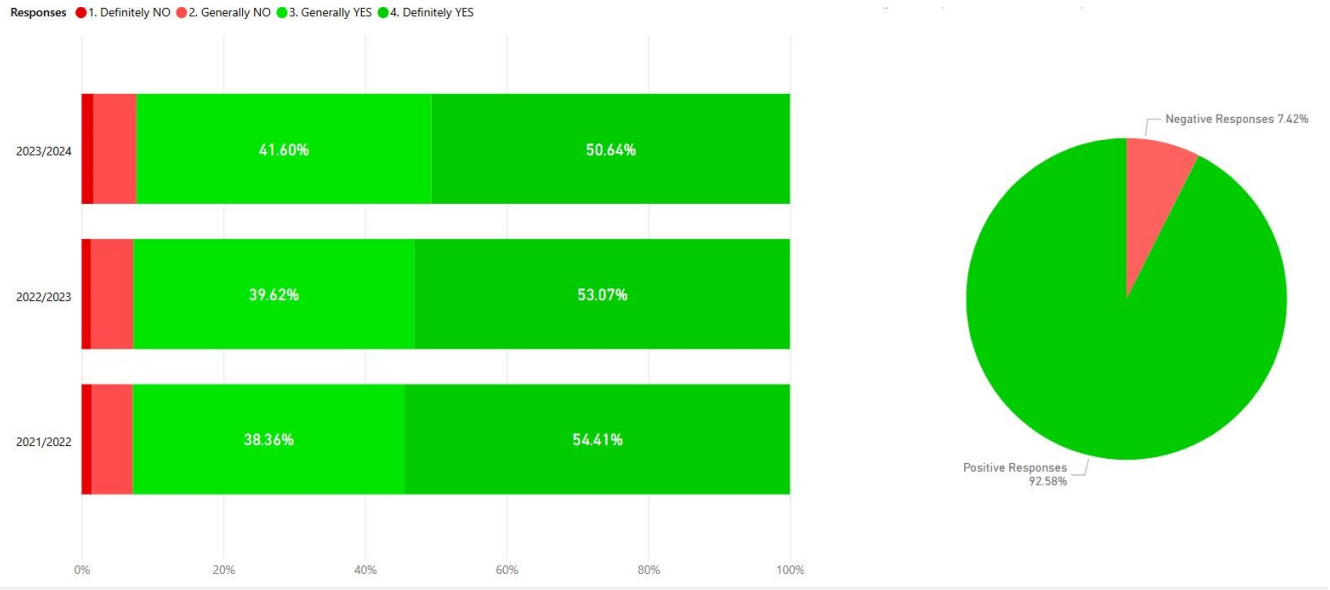

Grafico 3 a) – Livello generale di gradimento per tutte le attività didattiche dell'Ateneo per gli studenti/le studentesse frequentanti

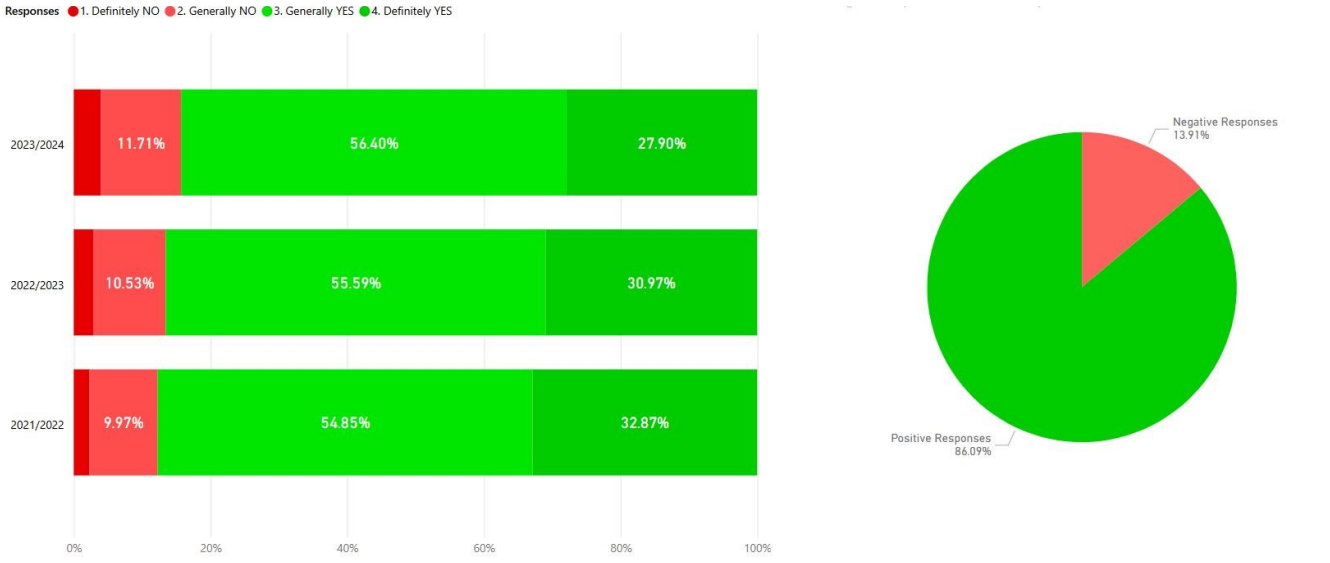

Grafico 3 b) – Livello generale di gradimento per tutte le attività didattiche dell'Ateneo per gli studenti/le studentesse non frequentanti

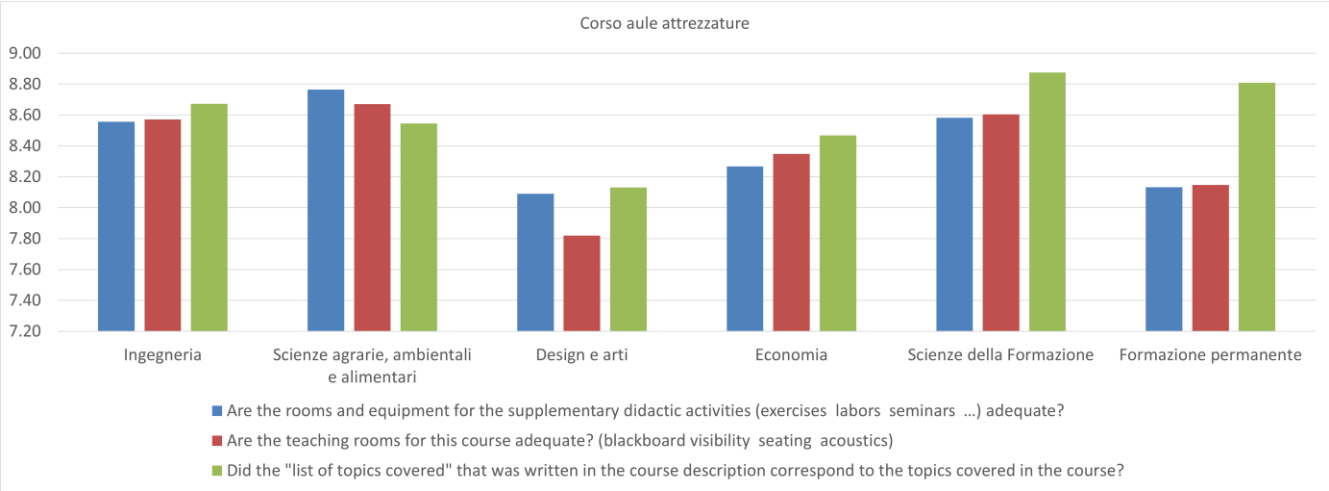

Grafico 4 – rilevazione corso/aule/attrezzature

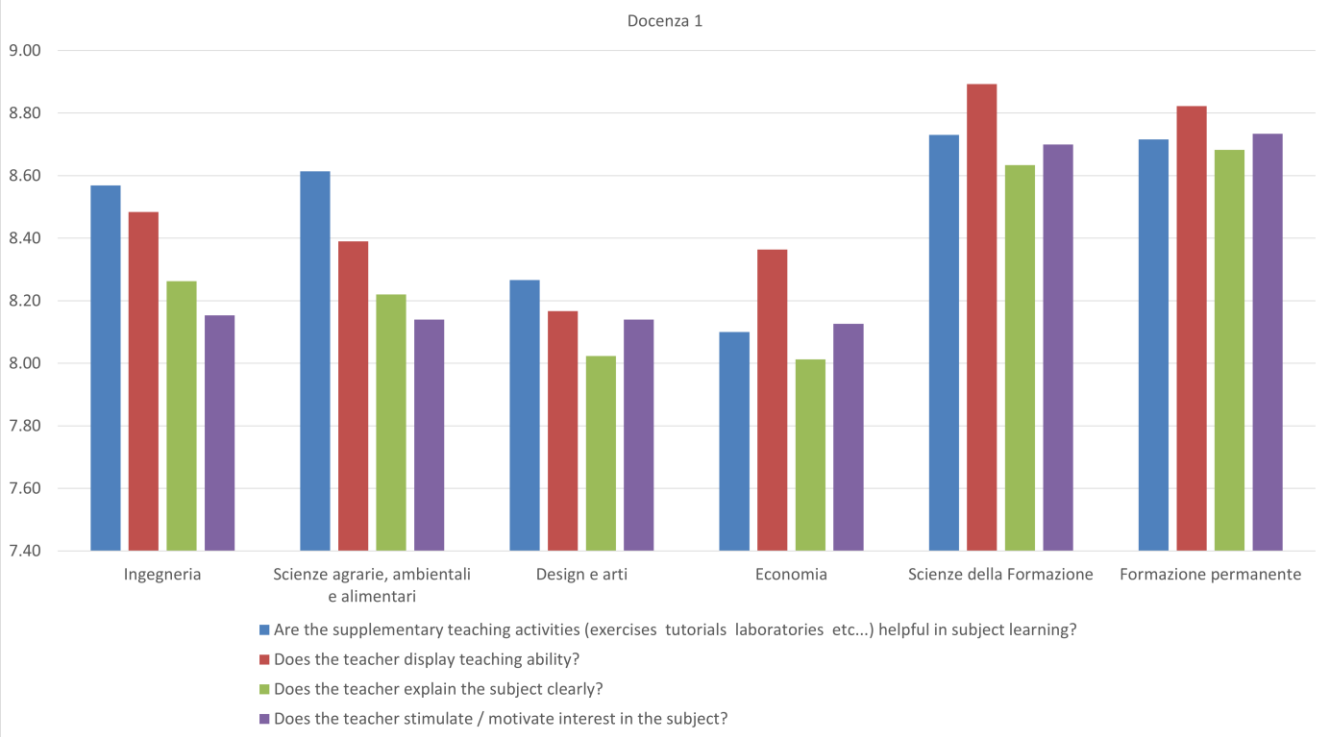

Grafico 5 – rilevazione docenza 1

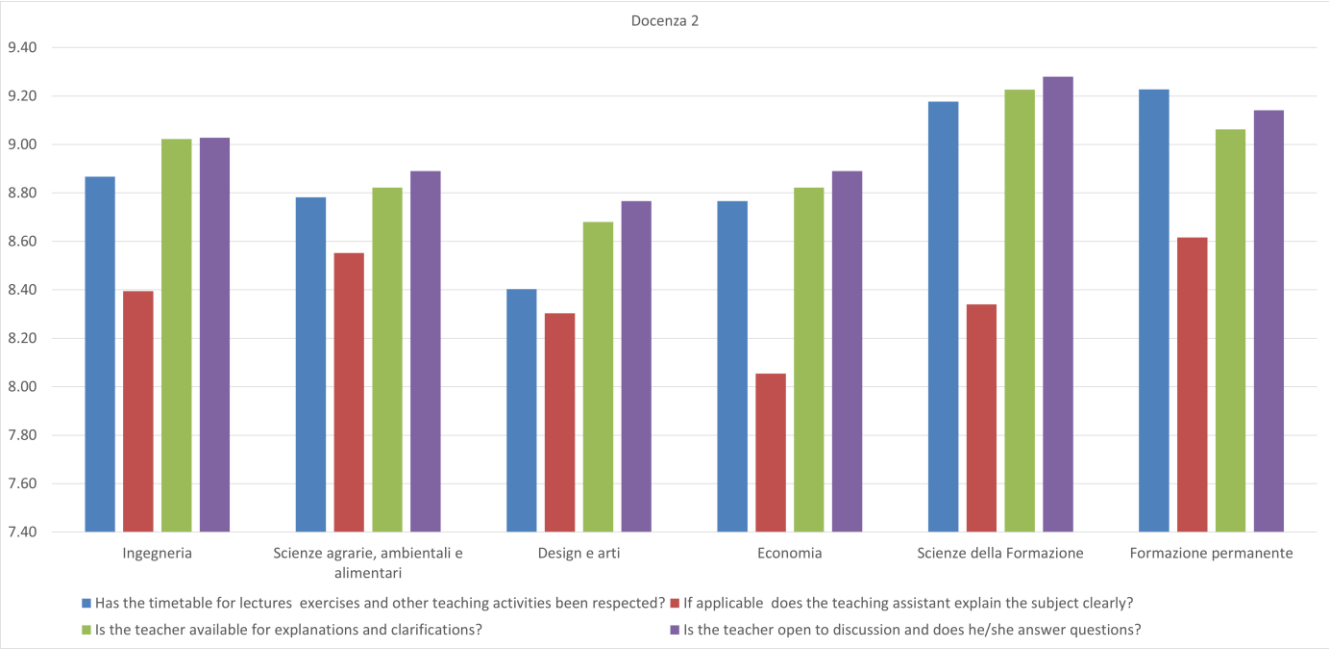

Grafico 6 – rilevazione docenza 2

Grafico 7 – rilevazione interesse

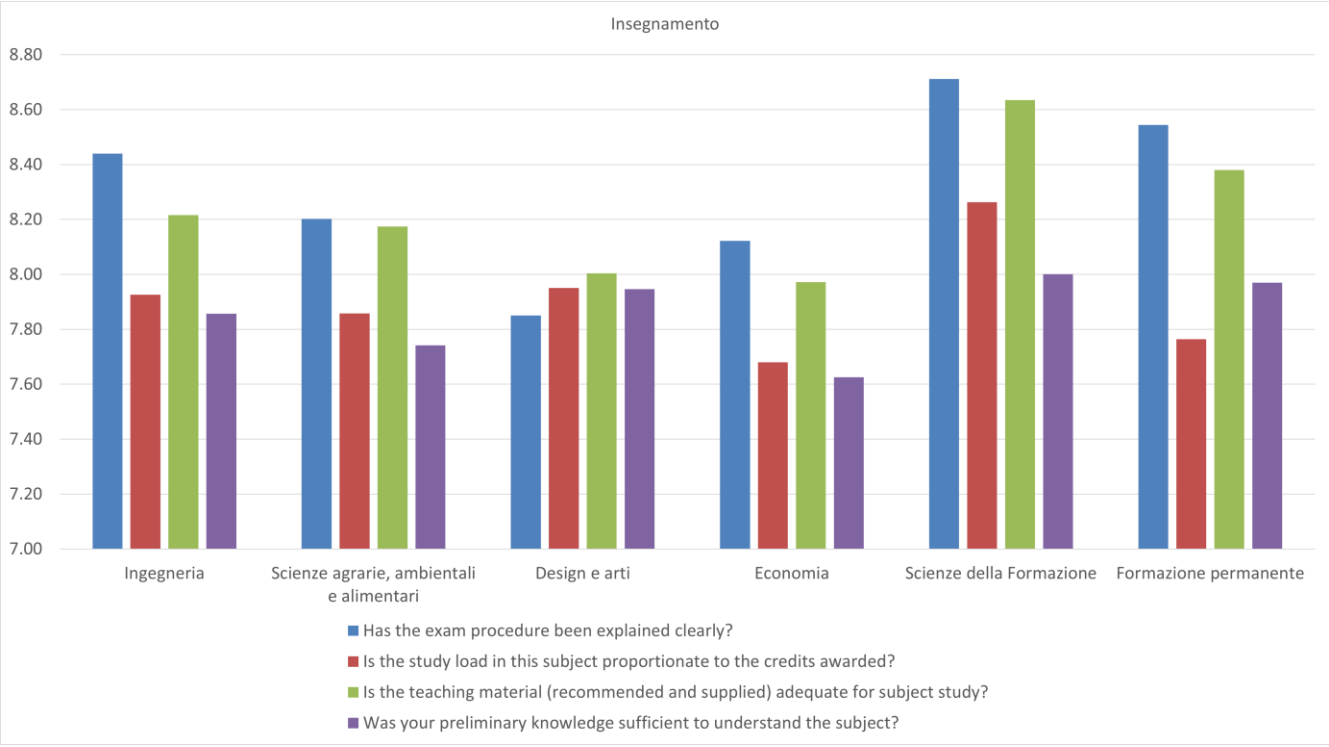

Grafico 8 – rilevazione insegnamento

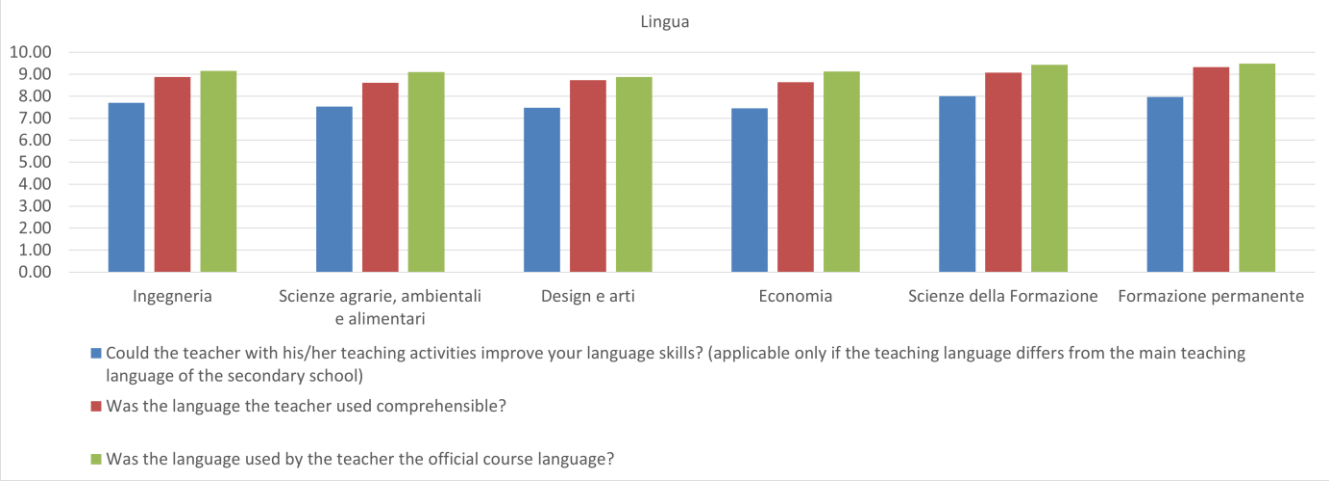

Grafico 9 – rilevazione lingua

I Grafici 4-9 considerano l'andamento delle rilevazioni associate a diversi argomenti (corso-aule-attrezzature, docenza, interesse, insegnamento, lingua) per ciascuna Facoltà dell'Ateneo. I voti medi sono in generale buoni o molto buoni, con qualche differenza nelle prestazioni delle diverse Facoltà, in particolare per quanto riguarda le domande relative alle voci "Insegnamento" e "Docenza 1 e 2".

Si rinvia all'allegato 2 per individuare le principali criticità sia per gli studenti/le studentesse frequentanti sia per gli studenti/le studentesse non frequentanti.

7) L'analisi di dettaglio dei corsi di studio

L'analisi descritta al paragrafo 6 mette in evidenza un insieme di risultati complessivamente buono, come per lo scorso anno accademico. Si conferma la capacità dell'Ateneo di produrre analisi e indici sintetici.

Per quanto riguarda la rilevazione a livello di Ateneo e per gruppi omogenei di CdS, il NdV ha ritenuto di effettuare un'analisi dell'andamento dei corsi relativi all'offerta formativa di ogni Facoltà.

I risultati sono riportati nell'allegato 2 per quanto riguarda gli studenti/le studentesse che dichiarano sia una frequenza superiore al 50% sia una frequenza inferiore al 50%.

Per ogni CdS, per il quale erano disponibili i dati della rilevazione, l'analisi ha condotto alla definizione di due colonne: quella più a sinistra nel documento Excel è riferita ai risultati della pesatura numerica, quella più a destra alla somma delle percentuali di risposte considerate sfavorevoli (somma percentuali di risposte decisamente NO e più NO che SÌ).

L'Ateneo ha deciso di adottare una pesatura della scala *likert* usata per la rilevazione corrispondente a quanto già effettuato da altri sistemi di analisi dei dati dei questionari, secondo i seguenti criteri:

- decisamente NO: peso 2
- più NO che SÌ: peso 5
- più SÌ che NO: peso 7
- decisamente SÌ: peso 10

Nelle tabelle sono mostrate con intensità crescenti di colore verde le caselle corrispondenti a medie di risposte favorevoli. Si osserva che la dimensione orizzontale della tabella mette in evidenza eventuali aspetti ricorrenti, che si manifestano in più CdS, mentre la dimensione verticale mette in evidenza l'eventuale presenza di criticità a livello di singolo CdS. L' analisi per gruppi omogenei di CdS è effettuata nel seguito.

Sono evidenziate le caselle che presentano somme di percentuali di risposte considerate sfavorevoli superiori al 20%.

Facoltà di Economia

Nel corso dell'anno accademico 2023/2024 sono stati compilati 10.336 questionari da parte degli studenti/delle studentesse frequentanti e non frequentanti, rispetto alle 8.928 schede compilate nell'anno precedente (+15,7). Tale valore eguaglia i numeri dell'anno accademico 2021/2022 (10.318 schede). Dal totale delle schede compilate quasi il 60% si riferisce agli studenti/alle studentesse frequentanti (64% nell'anno precedente), mentre la rimanente percentuale agli studenti/alle studentesse non frequentanti (40,7%).

In generale per la Facoltà di Economia si può constatare un andamento positivo degli indicatori per singolo CdS con medie attorno all'8% (7,98%-8,95%). Le valutazioni espresse sia dagli studenti/dalle studentesse frequentanti che dagli studenti/dalle studentesse non frequentanti evidenziano alcuni valori che necessitano di ulteriori approfondimenti da parte degli organi competenti (come già segnalato nella precedente relazione). In generale anche le medie riferite alla singola domanda hanno un andamento positivo con alcune criticità segnalate per il CdS in Economia, Politica ed Etica (L-33 – media del 7,98%) che necessitano di ulteriori approfondimenti. Il range per singolo CdS raggiunge valori compresi tra il 7,11% e il 9,68% mentre nell'anno precedente raggiungeva valori compresi tra il 7,36% e il 9,17%.

Gli studenti/le studentesse esprimono alti livelli di gradimento sull'adeguatezza delle infrastrutture, con valori compresi tra il 7,68% e il 9,03%.

La domanda sulla corrispondenza tra la lingua usata dal/dalla docente e quella ufficiale del corso (media 9,12%) raggiunge valori assolutamente positivi per tutti i CdS. Alti valori di soddisfazione sono espressi dagli studenti/dalle studentesse in merito alle domande riferite alla disponibilità del/della docente a rispondere alle domande (8,82%) e al rispetto degli orari delle lezioni, delle esercitazioni e delle eventuali altre attività didattiche (8,76%).

Ulteriori valori positivi sono raggiunti per tutti i CdS alla domanda sulla comprensibilità della lingua usata dal docente (8,64%) e sulla coerenza tra la "lista degli argomenti trattati" nel syllabus e quanto trattato a lezione (8,49%).

Inoltre, ci sono altre domande i cui valori raggiungono medie con percentuali positive vicine all'8% come, ad esempio, quella relativa alla capacità d'insegnamento del/della docente (8,36%) o quella relativa alla chiarezza con cui il/la docente espone gli argomenti (8,01%).

Dall'altro canto ci sono domande che richiedono un approfondimento e di conseguenza interventi migliorativi; alla domanda sulla capacità del/della docente di migliorare, con le sue attività didattiche, le competenze linguistiche, le risposte negative sono del 22% da parte degli studenti/delle studentesse del corso di laurea in Economia, Politica ed Etica (L-33) e del 17% per il corso di laurea magistrale in Data Analytics for Economics and Management (LM-Data). Valori positivi sulla stessa domanda, con solo il 3% di voti negativi, li raggiunge invece il CdS magistrale in Politiche pubbliche e Governance innovativa (LM-63).

La domanda sulla adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute per comprendere gli argomenti previsti nel programma viene valutata con percentuali alte di risposte negative per quasi per tutti i corsi. In particolare, il 22% di risposte negative risulta dagli studenti/dalle studentesse per il corso di laurea in Economia, Politica ed Etica (L-33), mentre per il corso di laurea in Economia e Management (L-18) la media di risposte positive è del 7,32% e per il corso di laurea in Management del Turismo, dello Sport e degli Eventi (L-18) la media è del 7,24%.

Questi dati, d'altra parte, devono prendere in considerazione anche la domanda sull'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento dove ad eccezione del corso di laurea magistrale in Politiche Pubbliche e Governance innovativa (LM-63) e del corso di laurea magistrale in Data Analytics for Economics and Management (LM-Data) le medie rimangano al di sotto dell'8%. Il 15% dei suggerimenti espressi dagli studenti/dalle studentesse invita ad incrementare le conoscenze di base.

Ad eccezione del CdS magistrale in Politiche pubbliche e Governance innovativa (LM-63) le medie riguardanti la corrispondenza tra il carico di studio e i CFU assegnati raggiunge valori nettamente sotto l'8%. Di conseguenza il 24% dei questionari indica la riduzione del carico di studio come proposta di miglioramento da parte degli studenti/delle studentesse.

In linea con le altre Facoltà, per gli studenti/le studentesse non frequentanti le medie di tutti i CdS raggiungono valori inferiori alle medie degli studenti/delle studentesse frequentanti. Il numero di questionari (98) compilati, seppur esiguo, per il corso di laurea magistrale in Management del Turismo (LM-77) evidenzia che la domanda sulla chiarezza delle modalità d'esame viene valutata negativamente in più del 40% dei questionari.

Facoltà di Ingegneria

Nel corso dell'anno accademico 2023/2024 sono stati compilati in totale 3056 questionari contro i 3.028 questionari compilati l'anno precedente da studenti/studentesse frequentanti e 1380 questionari contro i 993 questionari compilati da studenti/studentesse non frequentanti per un totale di 4.021 questionari.

I voti medi assegnati ai CdS della Facoltà risultano essere in generale alti come nel caso degli scorsi anni.

Anche quest'anno come l'anno scorso, la domanda relativa alla capacità del/della docente di migliorare le conoscenze linguistiche degli studenti/delle studentesse, presenta per due CdS un totale di giudizi negativi superiore al 20%. Uno dei CdS della Facoltà è caratterizzato da risposte a due domande con giudizi negativi superiori al 20% dei rispondenti, pur avendo nel complesso un voto medio più che adeguato. Una analisi più

dettagliata da parte del CdS può fare emergere aspetti passibili di miglioramento, considerato che la domanda che presenta un numero di giudizi negativi pari al 21% è relativa al gradimento generale del CdS.

I voti assegnati dagli studenti/dalle studentesse non frequentanti sono mediamente molto più bassi. Sono diverse le voci per le quali il voto medio è inferiore a 7. Pur essendo limitato il numero di schede in base alle quali tale voto è calcolato, una analisi più approfondita può dare indicazioni per un miglioramento dei processi di orientamento degli studenti e/o di assegnazione di OFA.

La Relazione della CPDS analizza gli aspetti relativi alla compilazione dei questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse, fornendo punti di vista e commenti che confluiscono nei suggerimenti riportati nel seguito, ribaditi più volte nel testo della Relazione:

La CPDS segnala l'incoerenza del questionario in particolari condizioni quali gli studenti non frequentanti a cui, ad esempio, viene comunque richiesto di rispondere sulla adeguatezza delle aule. La CPDS suggerisce di riportare la problematica al CdF.

o

La CPDS ha riscontrato come gli studenti non sempre siano del tutto consapevoli della funzione ed importanza dei questionari. La CPDS suggerisce pertanto di informare gli studenti, ad esempio durante i welcome days o distribuendo del materiale informativo.

Facoltà di Scienze agrarie, ambientali e alimentari

Nel corso dell'anno accademico 2023/2024 sono stati compilati in totale 1.981 questionari da parte degli studenti/delle studentesse frequentanti e 465 questionari da parte di studenti/studentesse che dichiarano una frequenza inferiore al 50% delle lezioni.

I voti medi assegnati ai CdS della Facoltà risultano essere in generale alti o molto alti. I voti più bassi sono relativi agli aspetti di tipo linguistico.

Gli studenti/le studentesse non frequentanti della Facoltà hanno attribuito valutazioni inferiori in media.

La Relazione della CPDS analizza gli aspetti relativi alla compilazione dei questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse. Viene fornito il seguente suggerimento:

Incrementare la consapevolezza degli studenti in merito al processo di assicurazione qualità del corso e del ruolo centrale svolto della valutazione dell'opinione degli studenti per il continuo miglioramento della qualità della didattica. Segnalare inoltre esistenza e funzione della piattaforma power BI per l'analisi delle opinioni degli studenti che appare ancora non sufficientemente nota agli studenti,

già presente anche se in altra forma, lo scorso anno.

Facoltà di Design e Arti

Presso la Facoltà di Design e Arti, nel corso dell'anno accademico 2023/2024, sono stati compilati 2.882 questionari rispetto ai 2.444 dell'anno accademico precedente. Si registra un aumento del 17,92% dei questionari compilati.

La valutazione media dei CdS della Facoltà di Design e Arti mostra una tendenza coerente con le altre facoltà dell'Ateneo sia per gli studenti/le studentesse frequentanti sia per gli studenti/le studentesse non frequentanti con delle medie tra il 7,91% e l'8,42%.

Analizzando le varie voci, si raggiungono per tutti i CdS valori positivi relativamente alla corrispondenza tra la lingua ufficiale del corso e la lingua usata dal/dalla docente. Ulteriori buone valutazioni sono espresse degli studenti/delle studentesse relativamente alla disponibilità del/della docente a ulteriori chiarimenti e alla discussione, al riscontro e alle domande.

Come l'anno scorso le valutazioni relative alla capacità del/della docente di incrementare, con le sue attività didattiche, le competenze linguistiche degli studenti/delle studentesse risultano ancora migliorabili con percentuali tra il 7,12% e il 7,67%.

Necessita di maggiori approfondimenti la domanda sulla soddisfazione generale del corso di laurea magistrale in Eco-Social Design (LM-12), dove il 23% risponde negativamente. Tale valore è ulteriormente aumentato considerato che l'anno precedente la percentuale era ancora del 13%. Ulteriori criticità per il CdS magistrale sono evidenziate in merito all'adeguatezza delle aule, alla chiarezza dell'argomento esposto dal/dalla docente, alla sua capacità di stimolare l'interesse per la disciplina e all'adeguatezza del materiale didattico.

In generale migliorabile, con valutazioni medie inferiori all'8%, è la chiarezza delle modalità d'esame.

In base alle valutazioni degli studenti/delle studentesse non frequentanti, risultano essere maggiormente critiche le domande sull'interesse all'argomento trattato nell'insegnamento, sulla chiarezza delle modalità d'esame e sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari, in linea con l'andamento dell'anno accademico precedente. Con il 36% di voti negativi (l'anno precedente era ancora il 25%) viene segnalata in modo critico l'adeguatezza del materiale didattico fornito dal CdS magistrale. Per questo CdS, anche se il numero di questionari compilati è limitato (25) vengono evidenziate alte percentuali di risposte negative.

Facoltà di Scienze della Formazione

Nel corso dell'anno accademico 2023/2024 sono stati compilati in totale 21.477 questionari contro i 21.285 compilati nell'anno accademico precedente, con un rapporto studenti/studentesse frequentanti e non frequentanti di circa 3:1.

I voti medi assegnati dagli studenti/dalle studentesse all'offerta formativa della Facoltà si conferma positivo (range 8,2 – 9.96). La domanda relativa alla capacità del/della docente di migliorare le conoscenze linguistiche degli studenti/delle studentesse, si conferma critica per alcuni corsi. Per i CdS in laurea magistrale in Linguistica applicata LM-39, e LM-45 in Musicologia merita attenzione la domanda relativa all'interesse dell'argomento che riporta il 21% di risposte negative da parte degli studenti/studentesse frequentati. Ancora ben più rilevante per il CdS in LM-39 è la domanda relativa all'insegnamento e alle conoscenze pregresse degli studenti/studentesse con il 33% di risposte negative. Si dà atto che il corso di LM-39 è stato disattivato nell'anno oggetto di analisi e questo può avere un impatto sui risultati conseguenti all'analisi delle opinioni.

Per gli studenti/le studentesse della Facoltà non frequentanti, si osserva e si conferma rispetto all'anno precedente una riduzione dei voti medi ed in particolare per il CdS LM-85 bis per il quale quasi tutte le voci presentano un voto medio è inferiore a 7. Considerando che la domanda comune a tutti i corsi che risulta essere critica è quella relativa alle conoscenze pregresse degli studenti/studentesse, può essere utile ai fini del miglioramento della valutazione una maggiore attenzione ai processi di orientamento degli studenti e/o di assegnazione di OFA.

Formazione permanente

L'andamento dei voti assegnati dagli studenti/dalle studentesse è positivo e costante rispetto allo scorso anno accademico (valore medio 8,6 vs 8,6). Lo Studium Generale (8,95) si conferma il corso con il valore medio più alto e il corso *Integration German section* quello più basso per (8,02). Questo ultimo, infatti, presenta due criticitá relative all'interesse e al carico didattico proporzionale ai crediti per le quali è stato osservato rispettivamente il 21 e il 40% di risposte negative da parte degli studenti/studentesse.

Dall'osservazione dei questionari somministrati agli studenti/alle studentesse frequentanti si conferma anche in questa rilevazione per numerose Facoltà la risposta negativa relativamente alla capacità del/della docente di migliorare con la propria attività didattica le conoscenze linguistiche dello studente.

Centro Linguistico di Ateneo

La compilazione dei questionari di valutazione dei corsi e delle/dei docenti di lingua è per il Centro Linguistico un importante strumento di monitoraggio della qualità della didattica erogata nei corsi di lingua. Al termine di ogni ciclo di corsi estensivi ed intensivi (quindi 5 volte all'anno per i corsi nelle lingue italiana, tedesca e inglese e due volte all'anno per i corsi in "altre lingue") viene somministrato a tutti i/le partecipanti un questionario di valutazione da compilare tramite la piattaforma *SurveyMonkey*.

A partire dal 2021 il Centro Linguistico ha automatizzato e quindi snellito sia la procedura di raccolta dei dati che di reporting dei risultati: l'invio delle e-mail ai/alle partecipanti al termine dei corsi con l'invito a compilare il questionario di valutazione è stata in gran parte automatizzata ed è stata creata una procedura di aggiornamento automatico di tutti i dati.

È stato inoltre creato in PowerBi un report per la visualizzazione dei risultati delle valutazioni dei corsi interattivo e dinamico grazie al quale sia il personale del Centro Linguistico sia i/le docenti del Centro Linguistico possono facilmente visualizzare, filtrare e interpretare i dati storici delle valutazioni dei corsi. In tale report sono contenuti tutti i dati relativi ai questionari compilati da tutti i partecipanti ai corsi a partire dall'anno accademico 2021/2022 ad oggi.

Dall'anno accademico 2021/2022 all'anno accademico 2023/2024 sono stati compilati in totale 3.321 questionari da parte dei partecipanti ai corsi di lingua. Nello specifico: 492 nell'a.a. 2021/2022, 1.069 nell'a.a. 2022/2023, 1.760 nell'a.a. 2023/2024.

L'incremento negli anni del numero di questionari compilati è il risultato di una comunicazione efficacie all'interno dei corsi e tra i/le docenti di lingua, rafforzata da un sistema di *reminder* che viene inviato automaticamente a coloro che, dopo una settimana dall'invio del questionario, non l'hanno ancora compilato.

Di seguito alcuni dati:

- percentuali di compilazione: media, dall'anno accademico 2021/2022 ad oggi, del 48% (a.a. 2021/22: 39%, a.a. 2022/23: 39%, a.a. 2023/34: 56%);
- percentuale di soddisfazione con l'organizzazione dei corsi: media, dall'anno accademico 2021/2022 ad oggi, di 3.34 su 4.00 (a.a. 2021/22 3.41, a.a. 2022/23: 3.36, a.a. 2023/24: 3.33);
- percentuale di soddisfazione dei docenti e della didattica erogata: media, dall'anno accademico 2021/2022 ad oggi, di 3.51 su 4.00 (a.a. 2021/22: 3.59, a.a. 2022/23: 3.54, a.a. 2023/24: 3.51).

L'accesso ai report avviene tramite utilizzo delle proprie credenziali, con le seguenti limitazioni:

- la Direttrice del Centro Linguistico ha accesso a tutti i dati in forma aggregata;
- i Coordinatori linguistici hanno accesso a tutti i dati in forma aggregata relativi agli insegnanti che coordinano;
- i/le docenti di lingua possono visualizzare i dati in forma aggregata relativi ai corsi da loro erogati (i dati comprendono i commenti espressi sul corso);
- solo il responsabile del trattamento dei dati ("data processor") ha accesso ai questionari, ad altre fonti di dati usati e a tutti i dati raccolti che possono essere messi a disposizione della Direttrice su richiesta.

Su richiesta è possibile dare accesso ai report anche ad altri membri o organi della comunità universitaria.

8) L'opinione degli studenti e delle studentesse laureandi/e

Al momento della stesura di questa Relazione non sono stati ancora pubblicati i dati AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati relativi all'annualità 2024.

I principali risultati sono riportati suddivisi per Facoltà nelle Tabelle 2-4 e riferiti al triennio 2021-2023.

I dati del 2023 si attestano ai valori dello scorso anno, registrando un incremento di 0,30 punti alla domanda "*Si iscriverebbe di nuovo all'Università*?" e di 0,60 punti alla domanda "*Sono completamente soddisfatto del corso di laurea";* rispetto al 2021 i valori considerati evidenziano una flessione rispettivamente di 3,6 e di 1,2 punti e di 7,7 e 3,8 punti rispetto al 2020.

7. Giudizi sull'esperienza universitaria	**unibz**	**DES**	**ECO**	**EDU**	**NaTec**	**CS**	**Dato nazionale**
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)							
Decisamente sì	33	43.6	36.1	22.1	39.4	60.9	43
Più sì che no	53.2	47.9	56.1	54.5	49.5	39.1	47.5
totale giudizi positivi	**86.2**	**91.5**	**92.2**	**76.6**	**88.9**	**100**	**90.5**
Si iscriverebbe di nuovo all'università? (%)							
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	69.2	75.5	69.9	65.2	68.7	87	72.9
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	6	3.2	8.1	5.9	3	4.3	8.8
totale giudizi positivi	**75.2**	**78.7**	**78**	**71.1**	**71.7**	**91.3**	**81.7**

Tabella 2 – Giudizio esperienza universitaria – AlmaLaurea 2021

7. Giudizi sull'esperienza universitaria	**unibz**	**DES**	**ECO**	**EDU**	**NaTec**	**CS**	**Dato nazionale**
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)							
Decisamente sì	27.30	28.60	30.70	17.80	36.60	36.20	42.80
Più sì che no	57.10	57.10	57.70	59.90	53.60	46.80	47.70
totale giudizi positivi	**84.40**	**85.70**	**88.40**	**77.70**	**90.20**	**83.00**	**90.50**
Si iscriverebbe di nuovo all'università? (%)							
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	65.8	64.3	67	63.6	71.4	59.6	72.6
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	5.5	3.6	8.7	3.3	4.5	4.3	8.8
totale giudizi positivi	**71.3**	**67.9**	**75.7**	**66.9**	**75.9**	**63.9**	**81.4**

Tabella 3 – Giudizio esperienza universitaria – AlmaLaurea 2022

7. Giudizi sull'esperienza universitaria	unibz	DES	ECO	EDU	AGR	ING	Dato nazionale
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)							
Decisamente sì	34.50	38.70	40.10	18.30	40.60	50.40	42.60
Più sì che no	50.50	50.70	51.30	52.70	50.70	44.50	47.90
totale giudizi positivi	**85.00**	**89.40**	**91.40**	**71.00**	**91.30**	**94.90**	**90.50**
Si iscriverebbe di nuovo all'università? (%)							
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	64.9	74.7	67.1	56	63.8	73	72.1
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	6.7	2.7	10.1	5.5	5.8	5.1	8.9
totale giudizi positivi	**71.6**	**77.4**	**77.2**	**61.5**	**69.6**	**78.1**	**81**

Tabella 4 – Giudizio esperienza universitaria – AlmaLaurea 2023

Per quanto riguarda il livello complessivo di soddisfazione vi sono differenze apprezzabili fra le varie Facoltà: si va da un minimo di giudizi positivi del 71% riferito alla Facoltà di Scienze della Formazione a un massimo del 94,9% per la Facoltà di Ingegneria.

A proposito della domanda sull'iscrizione all'Università, questa percentuale va da un minimo del 61,5% della Facoltà di Scienze della Formazione a un massimo del 78,1% della Facoltà di Ingegneria.

Dall'analisi dei dati emergono le seguenti aree di miglioramento:

- la percentuale di studenti/studentesse che si iscriverebbe allo stesso corso ma in altro Ateneo nel triennio è in crescita e continua a superare le medie nazionali (nel 2023: 13,7 su 10,8);
- per la Facoltà di EDU la percentuale di studenti/studentesse che si iscriverebbero allo stesso corso dell'Ateneo è in calo (dal 65,2% del 2021 al 56% del 2023) e sotto le medie nazionali del 72%;
- l'indice di soddisfazione complessivo si attesta nel 2023 all'85% rimanendo nel triennio sempre al di sotto delle medie nazionali del 90,5%.

Infine, ad integrazione delle indagini AlmaLaurea, si segnala l'iniziativa presso la Facoltà di Scienze agrarie, alimentari e ambientali del CdS magistrale in Environmental Management of the Mountain Areas (EMMA, LM-73) che prevede anche nella SMA 2024 un'azione finalizzata a verificare la possibilità di rendere obbligatoria anche per i/le laureati presso UIBK (Università di Innsbruck) la compilazione del questionario AlmaLaurea e la fattibilità di integrare i dati dei due Atenei convenzionati nelle statistiche di AlmaLaurea.

Si segnala, infine, l'iniziativa della Facoltà di Design e Arti che, a integrazione del questionario AlmaLaurea, ha svolto nel 2024 un'indagine online rivolta ai laureati/e del CdS in Design e Arti (L-4) nel triennio 2021-2023 a cui hanno risposto 66 studenti su 200 e i cui esiti (numero laureati nei tre anni, attuale occupazione e, in caso di persecuzione degli studi, Paese di destinazione se non unibz) sono stati discussi in sede di CdC il 06.05.2024 e presentati agli stakeholder il 25.06.2024.

9) L'opinione degli studenti e delle studentesse di dottorato

In conformità all'art. 4, comma 2 del Regolamento di Ateneo in materia di dottorato di ricerca "...*Le attività di monitoraggio e valutazione periodica verificano la permanenza dei requisiti per l'accreditamento dei corsi di dottorato. Tali attività sono svolte dall'ANVUR, che, a tal fine, sulla base dei risultati dell'attività di controllo svolta dal Nucleo di Valutazione, può disporre anche visite in loco effettuate da esperti esterni. "*

Il NdV ha esaminato i risultati del questionario che, a partire dall'anno accademico 2017/2018 il PQ, in accordo con il Rettore, ha elaborato per gli studenti e le studentesse di dottorato. Il questionario è stato somministrato agli studenti e alle studentesse a cura delle Segreterie di Facoltà che hanno poi trasmesso i risultati all'Ufficio di supporto del PQ, che ha elaborato i dati statisticamente.

Il questionario, disponibile nelle tre lingue dell'Ateneo, è stato organizzato in cinque sezioni, relative ai seguenti aspetti:

- insegnamento;
- docenza;
- interesse;
- strutture;
- suggerimenti (commenti liberi).

L'Ateneo ha deciso di adottare la stessa pesatura della scala *likert* usata per la rilevazione dell'opinione degli studenti, seguendo, quindi, i seguenti criteri:

- decisamente NO: peso 2;
- più NO che SI: peso 5;
- più SI che NO: peso 7;
- decisamente SI: peso 10.

Per l'anno accademico 2023/2024 sono stati raccolti 200 questionari relativi a 9 corsi di dottorato di ricerca, suddivisi come segue:

AGR:

- dottorato in Mountain Environment and Agriculture (MEA): 26 questionari;
- dottorato in Food Engineering and Biotechnlogy (FEB): 24 questionari;

ING:

- dottorato in Sustainable Energy and Technologies (SET): 2 questionari;
- dottorato in Advanced-Systems Engineering (ASE): 9 questionari;
- dottorato in Scienze e Tecnologie informatiche: 24 questionari;

ECO:

- dottorato in Management and Economics (ECO-ME): 24 questionari;
- dottorato in Economics and Finance (ECO-FIN): 32 questionari

EDU

- dottorato in Pedagogia generale, Pedagogia sociale, Didattica generale e Didattica disciplinare: 43 questionari;
- dottorato in Scienze Educative e Sociali: 16

I risultati

Di seguito è riportata una descrizione relativa all'elaborazione delle risposte raccolte per ciascun dottorato nell'anno accademico 2023/2024.

Ai fini dell'interpretazione dei grafici si precisa che le domande somministrate sono 15 concernenti l'interesse, il corso, le infrastrutture e le lezioni, e che il punteggio è compreso nel range 6,5 - 10. Si riportano di seguito le domande somministrate:

Course:

1. Was your preliminary knowledge sufficient to understand the subject?
2. Is the teaching material (recommended and supplied) adequate for subject study?
3. Has the exam procedure been explained clearly?

Lectureship:

4. Has the timetable for lectures, exercises and other teaching activities been respected?
5. Does the teacher stimulate /motivate interest in the subject?
6. Does the teacher explain the subject clearly?
7. Did the "list of topics covered" that was written in the course description correspond to the topics covered in the course?
8. Does the teacher display teaching ability?
9. Is the teacher open to discussion and does he/she answer questions?
10. Is the teacher available for explanations and clarifications?
11. Was the language used by the teacher the official course language?
12. Was the language the teacher used comprehensible?
13. Are you generally satisfied with the course taught?

Interest:

14. Are you interested in the subject?

Infrastructure:

15. Are the teaching rooms for this course adequate? (blackboard visibility, seating, acoustics)

Come si osserva in Tabella 5, il valore medio delle risposte alle 15 domande per dottorato nel periodo di riferimento è notevolmente migliorato rispetto al precedente anno riportando un range di valori da 7,44 (ECO_FIN) a 9,88 (ECO_ME). È, tuttavia, da sottolineare che il corso di dottorato in ECO_FIN ha dimostrato un peggioramento nella valutazione da parte degli studenti (7,44 vs 9,81). Pertanto, si suggerisce al Collegio di riferimento di riflettere sulle cause e di proporre delle azioni correttive.

In particolare, nel Grafico 10, è possibile vedere l'andamento rispetto alle singole domande per dottorato. Sebbene con un numero diverso di studenti intervistati e, quindi non comparabile tra i diversi dottorati (in particolare per il corso SET), si conferma rispetto agli anni precedenti (2022 – 2023) la valutazione positiva rispetto alla lingua usata dai/dalle docenti (domande 11 e 12), e alla disponibilità del/della docente alla discussione e spiegazione (domande 9 e 10).

Si precisa, inoltre, che per il corso di dottorato in Scienze Educative e Sociali, non è stato possibile costruire il grafico relativo alla media delle risposte alle singole domande 1-15, poiché i dati dei questionari sono stati forniti in forma disaggregata.

Domande 1-15	**MEA**	**SET**	**FEB**	**ASE**	**CS**	**ECO_FIN**	**ECO-ME**	**EDU**
Media finale	8,78	9,06	8,87	9,25	8,81	7,44	8,8	9,32

Tabella 5 - Media delle risposte alle domande 1 – 15 acquisite per dottorato nell'a.a. 2023/2024.

Grafico 10 - Media delle risposte alle singole domande 1-15 per dottorato nell'a.a. 2023 /2024.

Risultati positivi emergono anche dall'ultimo rapporto AlmaLaurea 2023 sulla Condizione occupazionale dei dottori di ricerca. Tale rapporto riflette le performance formative e lavorative dei dottori di ricerca contattati ad un anno dal conseguimento del titolo di studio. Il rapporto si riferisce ai soli dottorati che hanno completato il ciclo quali, ECO, EDU, INF, SET, MEA e FEB.

Nel 2023 hanno compilato il questionario 39 dottori di ricerca su 49, con un tasso di compilazione medio del 79,6 (50 – 100%); i/le rispondenti risultano essere per il 53,1% uomini e per il 46,9% donne con un'età media di 33,8 anni.

Rispetto alla condizione occupazionale (quesito 3 del rapporto AlmaLaurea), il tasso di occupazione è pari al 97,4% (100% uomini vs 94,7% donne). In particolare, il 68,6 % (dato medio tra i dottorati) ha iniziato a lavorare dopo il conseguimento del titolo del dottorato. Per il dottorato MEA la percentuale è pari a 83,3%. Il tempo medio intercorso dal titolo di dottore al primo lavoro è pari a 2,2 mesi.

Il 100% dichiara di avere una professione intellettuale, scientifica di elevata specializzazione ripartita in ricercatori e tecnici laureati nell'università (58,3%) e altre professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione (41,7%). Il 26,3% si configura come lavoro a tempo indeterminato, mentre il 44,7% a tempo determinato (assegno di ricerca e borse di studio).

In relazione alle caratteristiche dell'azienda (quesito 6 Rapporto AlmaLaurea), questa si configura come settore di attività pubblico (68,4 %), il cui ramo di attività economica è quello della ricerca e istruzione (68,4%) e per il 58,3% si tratta di università, per il 29,2% di istituti di ricerca e 8,3% altro ente. Il Nord-Est si conferma la principale sede del lavoro (57,9%). L'andamento è abbastanza uniforme tra i dottorati oggetto di analisi.

Per il 34,3% il titolo del dottorato è richiesto per legge, per il 20% non richiesto ma necessario e per il 42,9% non richiesto ma utile. In generale, si osserva un'elevata efficacia e soddisfazione del dottorato nell'attuale lavoro (ca. 80%).

Rispetto alla valutazione del dottorato (quesito 10 del rapporto AlmaLaurea) il 58,3% dei dottori di ricerca dichiara che, potendo tornare indietro al momento dell'iscrizione, si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di dottorato e allo stesso Ateneo, mentre il 16,7% si iscriverebbe in un altro Ateneo all'estero. La quota di chi, potendo tornare indietro, non si iscriverebbe a nessun dottorato, aumenta dal 5,4% del precedente anno accademico all'8,3%.

10) Utilizzazione dei risultati

I risultati dell'analisi dei dati della rilevazione sono messi a disposizione dei Direttori/delle Direttrici di corso, dei Presidi, della CPDS e dei singoli docenti tramite la rete interna, il sistema informativo Cockpit e il sistema Power BI. I commenti liberi e i suggerimenti forniti dagli studenti/dalle studentesse si possono visualizzare in Cockpit – e dall'anno accademico 2018/2019 anche in Power BI dove è stata implementata un'apposita schermata.

Si segnala che dal secondo semestre dell'anno accademico 2019/2020 il campo libero dei commenti è diventato obbligatorio.

Le eventuali azioni correttive sono affidate ai Presidi e ai Direttori/alle Direttrici di corso, che devono recepire le criticità, i suggerimenti segnalati e attivarsi per elaborare proposte di miglioramento.

Le CPDS effettuano un'analisi dei risultati della rilevazione avvalendosi del *template* predisposto dal PQ a tale proposito. Da tali Relazioni si possono trarre spunti per il miglioramento della gestione del processo di raccolta delle opinioni degli studenti/delle studentesse come anche riferito ampliamente in questa Relazione.

Le Relazioni delle CPDS 2024 evidenziano una serie di criticità ricorrenti negli anni che vengono affrontate dai CdS ma non risolte; il NdV raccomanda di prestare attenzione a questo aspetto e dare la giusta priorità all'attuazione di queste segnalazioni.

Se l'azione correttiva non è di competenza del CdS (come a volte viene segnalato dallo stesso CdS) deve essere spostata a livello di Facoltà/Ateneo; se, invece, il CdS ritiene di non dover dare seguito a una proposta della CPDS è tenuto a spiegarne le motivazioni.

L'analisi delle Relazioni annuali prodotte nel 2024 dalle CPDS consente di evincere una serie di opportunità di miglioramento comuni ai CdS sui quali si invita l'Ateneo a riflettere al fine di migliorare i servizi offerti. Si riporta un estratto delle proposte avanzate dalle Commissioni che appaiono maggiormente significative:

- (ricorrente) prevedere momenti di formazione della componente studentesca e accademica in relazione agli strumenti a supporto della valutazione, in particolare sul funzionamento di Power BI, predisponendo tutorial aggiornati per facilitarne l'uso; organizzare momenti di incontro tra i membri accademici delle CPDS per uniformare le attività e diffondere buone pratiche;
- (ricorrente) migliorare la fruibilità del sito web di Ateneo e assicurare la completezza e disponibilità dei syllabi sul sito web del corso prima dell'inizio delle lezioni;
- (ricorrente) aumentare la consapevolezza da parte degli studenti/delle studentesse della rilevanza data dal sistema di AQ alle loro opinioni e migliorare le modalità di diffusione tra gli studenti/le studentesse dei risultati della rilevazione, anche favorendo la comunicazione tra studenti e rappresentanti.

11) Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di corso di studi

I suggerimenti forniti dalle CPDS con la Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse dello scorso anno, anno accademico 2022/2023 e riportati di seguito, sono stati presi in carico dall'Ateneo e dalle Facoltà nelle modalità descritte nel presente paragrafo. A tale fine sono state consultate le Relazioni annuali delle CPDS 2024 e le SMA 2023 e 2024 per verificarne lo stato di attuazione.

a) aumentare la consapevolezza da parte degli studenti/delle studentesse della rilevanza data dal sistema di AQ alle loro opinioni e definire delle modalità strutturate di diffusione tra gli studenti/le studentesse dei risultati della rilevazione.
b) migliorare l'efficacia e il funzionamento di Power BI e predisporre tutorial aggiornati per facilitarne l'uso;
c) rendere disponibili il più possibile le registrazioni delle lezioni;
d) migliorare la struttura del sito web comune ai CdS che rende difficile agli studenti/alle studentesse reperire le informazioni necessarie;
e) risolvere le persistenti e ricorrenti criticità relative all'adeguatezza delle aule e attrezzature.

Facoltà di Economia

a) Aumentare la consapevolezza da parte degli studenti/delle studentesse della rilevanza data dal sistema di AQ alle loro opinioni e definizione delle modalità strutturate di diffusione tra gli studenti/le studentesse dei risultati della rilevazione. Effetto della presa in carico:

Continuano a non essere adeguate le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione adottate dai CdS in Economia e Management (L-18), dal CdS magistrale in Entrepreneurship and Innovation (LM-77), dal CdS magistrale in Accounting e Finanza (LM-77), dal CdS magistrale in Politiche pubbliche e Governance Innovativa (LM-63) e dal CdS magistrale in Data Analytics for Economics and Management (LM-Data). La raccomandazione, che lo scorso anno era stata spostata a livello di Facoltà e assegnata al Vicepreside agli Studi, è stata gestita a livello di CdS da una parte dei corsi; la CPDS ripropone ai Direttori dei CdS sopraindicati la raccomandazione di inviare al corpo studentesco una nota informativa chiara sull'importanza dello strumento del questionario e sulle modalità per accedere ai risultati della rilevazione.

Nella SMA 2024 del CdS in Management del Turismo, dello Sport e degli Eventi (L-18) risulta conclusa l'azione finalizzata a informare il corpo studentesco sulla procedura di rilevazione delle opinioni. Il Direttore di corso ho organizzato sessioni informative e provvede ad inviare, all'inizio dell'a.a., una e-mail agli studenti/alle studentesse per sensibilizzarli/e sul tema.

Nella SMA 2024 del CdS magistrale in Accounting e Finanza (LM-77) risulta in corso una specifica azione, attivata su suggerimento del NdV, n. 5-2021. Titolo: *Efficacia di comunicazione con gli studenti e maggiore coinvolgimento durante l'intero percorso formativo* con il fine di rafforzare la comunicazione con il corpo studentesco sugli aspetti didattici, amministrativi, di organizzazione di eventi sociali e career fair del corso. L'azione prevede anche sessioni in cui viene presentata la Governance del CdS, della Facoltà, il sistema di valutazione della qualità, il ruolo della CPDS, illustrato lo strumento del questionario e le modalità di accesso ai risultati della rilevazione. Si apprezza l'invio, a fine semestre, da parte della Direzione del corso di una mail di diffusione sintetica degli esiti delle rilevazioni.

Inoltre, il corso ha previsto un'altra azione, n. 2-2024, Titolo: *Ottimizzazione dell'uso del questionario di valutazione dei docenti,* assegnata al Direttore di corso e da realizzare per il tramite il CdF e con il supporto dell'Ufficio Marketing attraverso eventi/sessione informative e campagne di sensibilizzazione sul tema.

Si apprezza anche l'iniziativa del Direttore di corso del CdS in Economia, Politica ed Etica (L-33) che all'inizio del semestre invia agli studenti/alle studentesse una lettera che include il link per accedere ai risultati.

Anche il CdS magistrale In Entrepreneurship and Innovation (LM-77) affronta questa tematica nella SMA 2024, che individua un'azione finalizzata a rendere più efficace la comunicazione agli studenti/alle studentesse in merito ai risultati della rilevazione, con il coinvolgimento del rappresentante degli studenti, della CPDS e del Vicepreside agli Studi (azione n. 07-2024, Titolo: *Maximizing the benefits of teaching evaluation*).

b) Migliorare l'efficacia e il funzionamento di Power BI e predisporre tutorial aggiornati per facilitarne l'uso. Effetto della presa in carico:

Nella tabella riportata nel quadro H "Proposte ai Consigli di corso di studio, al Consiglio di Facoltà, al PQ e al NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche", a pag. 82 la CPDS suggerisce al PQ di "*organizzare momenti di formazione e incontro tra i membri accademici delle CPDS in modo da uniformare, per quanto possibile le attività, individuare best practices, fornire aggiornamenti sulle novità normative, nonché informazioni sulle modalità di utilizzo dei dati, in particolare Power BI*" e di "*agevolare e migliorare il lavoro delle CPDS prevedendo momenti di formazione della componente studentesca della CPDS nel mese di luglio di ogni anno*".

Si evidenzia che tale esigenza di formazione, che emerge anche nel corso delle attività di audizione, è segnalata dal NdV dal 2020 (cfr. Relazioni annuali AVA 2020-2024 e Relazione OPIS 2023 e 2024).

Si segnala l'azione promossa nella SMA 2024 dal CdS in Economia e Management (L-18) n.1, Titolo: *Power BI info session* che ha l'obiettivo di formare il corpo docente e studentesco sull'utilizzo di Power BI nell'ambito di un incontro organizzato sul tema con il supporto di un esperto di ICT e sulla base di specifiche Linee Guida condivise da predisporre per il corretto uso dello strumento.

c) Rendere disponibile il più possibile le registrazioni delle lezioni. Effetto della presa in carico:

Risulta eseguita l'azione prevista nella SMA 2024 del CdS in Economia, Politica ed Etica (L-33) n. 1-2023 che prevede che all'inizio di ogni semestre, il Direttore del corso invii una comunicazione ai/alle docenti esortandoli a mettere a disposizione materiale di supporto alla didattica e la registrazione delle lezioni.

Gli esiti del sondaggio effettuato dal CdS nel 2024 fra gli studenti del 2, 3 anno e fuori corso e volto a indagare le ragioni del rallentamento di carriera, saranno comunicati dal Direttore ai docenti; questi ultimi saranno sollecitati a tenere in considerazione questo aspetto nell'organizzazione della didattica e nella preparazione del materiale da mettere a disposizione, che comprende quello digitale (azione n. 3, Titolo: *Durata degli studi: supporto a studenti lavoratori).*

La SMA 2024 del CdS magistrale in Accounting e Finanza (LM-77) rileva un miglioramento degli indicatori di regolarità degli studi (iC13, iC14, iC16bis e iC17) grazie alle azioni correttive adottate dal CdS finalizzate anche alla registrazione delle lezioni tramite Teams.

Si apprezza l'implementazione di metodi di insegnamento tecnologici nel CdS magistrale in Data Analytics for Economis and Management (LM-DATA) che è entrato a far parte del consorzio EDUNEXT e prevede di erogare parte della didattica (fino a 2/3) in modalità online; la CPDS informa, a pag. 63 della Relazione annuale, che è stato allestito un laboratorio di registrazione e che è stato individuato un referente, a supporto del corpo docente, per la gestione del materiale didattico.

d) Migliorare la struttura del sito web comune ai CdS che rende difficile agli studenti/alle studentesse reperire le informazioni necessarie. Effetto della presa in carico:

Nella tabella riportata al quadro H "Proposte ai Consigli di corso di studio, al Consiglio di Facoltà, al PQ e al NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche", la CPDS raccomanda a tutti i CdS di verificare la pubblicazione sul sito web dei syllabi prima dell'inizio del semestre in cui sono offerti.

Si dà atto che tutti i CdS sono impegnati nel controllo della pubblicazione e nel monitoraggio dei contenuti dei syllabi; la CPDS ha proceduto a una verifica sul sito web dei syllabi relativi all'a.a. 2023-2024 che sono risultati presenti per tutti i CdS; verificando la pubblicazione delle schede riferite all'a.a. successivo ha rilevato (a novembre 2024) la mancata pubblicazione di alcune schede relative a insegnamenti del secondo semestre nei CdS L-18BZ, L-18BK, L-33, LM-63, LM-77MT, LM-77 AF, LM-DATA.

Nella tabella di monitoraggio riportata nel quadro G risultano eseguite (e riproposte con cadenza annuale) le azioni di controllo sulla completezza delle informazioni riportate nelle schede degli insegnamenti dei CdS L-18BZ, LM-77MT; la CPDS esprime apprezzamento per i miglioramenti apportati dal CdS LM-77 MT anche nella esaustiva compilazione dei syllabi e lo invita a continuare a rafforzare l'attività di monitoraggio su tale aspetto (cfr. azione n. 2-2024 implementata nella SMA 2024).

La SMA 2024 del CdS magistrale in Accounting e Finanza (LM-77) riferisce (pag. 6) che il Direttore di corso ha revisionato tutti i syllabi del primo e secondo semestre verificando la loro corretta compilazione, la completezza e disponibilità delle informazioni riportate prima dell'inizio dell'a.a.

Altre azioni finalizzate ad uniformare i contenuti dei syllabi sono previste nelle SMA del CdS magistrale in Politiche pubbliche e Governance innovativa (LM-63) (azione n. 6-2024) e dal CdS in Economia e Management, L-18, a pag. 3.

Il suggerimento di verificare la disponibilità dei syllabi sul sito web prima dell'inizio del semestre, viene rinnovato dalla CPDS a tutti i CdS (cfr. tabella riportata nel quadro H della Relazione annuale).

Rispetto alle fruibilità del sito web, non risulta risolta la questione relativa all'implementazione delle modifiche al sito web del CdS magistrale in Accounting e Finanza (LM77) segnalata nella precedente Relazione annuale 2023 e relativa alla frammentazione delle informazioni presenti nelle pagine "Study plan" e "Corsi offerti" che viene riportata quest'anno anche per il CdS magistrale in Entrepreneurship and Innovation (LM-77) (pag. 37 della Relazione). La CPDS propone, per questi due corsi, di migliorare la reperibilità delle informazioni coinvolgendo l'Ufficio Marketing.

L'azione n. 5-2024 prevista nella SMA dal CdS magistrale in Entrepreneurship and Innovation (LM-77) Titolo: *CdS website,* si propone di rendere il sito web del corso più user-friendly interagendo con ICT e chi gestisce le pagine web del corso, attività che esula dalla competenza del corso.

Ha avuto esito negativo l'azione n. 6, Titolo: *Sito web*, attivata dal CdS in Economia, Politica e Etica (L-33) che aveva come oggetto la pubblicazione, richiesta dagli studenti, del piano di studio precedente a quello pubblicato dall'a.a. 2023/2024. La richiesta rivolta agli Uffici centrali e ad ICT è stata negata per motivazioni che sono state ricondotte alla leggibilità del sito; il documento rimane reperibile nella Study Guide.

e) Risolvere le persistenti e ricorrenti criticità relative all'adeguatezza delle aule e attrezzature. Effetto della presa in carico:

Dalla Relazione annuale della CPDS risulta che il dato complessivo relativo all'adeguatezza delle aule registra livelli di soddisfazione alti che vanno da un minimo del 89,6% del CdS in Economia, Politica ed Etica (L-33) al 100% del CdS magistrale in Management del Turismo (LM-77).

I problemi relativi alle aule segnalati lo scorso anno, sono stati generalmente superati grazie alla messa a disposizione di nuovi spazi, aule e laboratori presso il NOI Techpark di Brunico e grazie a una più attenta pianificazione delle sessioni di esame in aule dotate di banchi adeguati (più grandi e sostituzione di sedie dotate di tavolini ribaltabili); azioni in tal senso sono state attivate e sono in parte concluse e in parte riproposte nelle SMA dai CdS L-18BZ, L-18 BK (azione, Titolo: *Adequate Rooms*), dal CdS L-33 (azione n. 5, Titolo: *Assegnazione aule per prove di esame*), dal CdS magistrale LM-77 EI (azione n. 02, Titolo: *Classroom situation*), dal CdS magistrale LM-77 TM (azione n. 2-2023, Titolo: *Provide Students space at NOI Techpark*), dal CdS magistrale LM-DATA (azione n. 4, Titolo: *Adeguamento delle postazioni per supporto all'uso di dispositivi informatici*).

La SMA 2024 del CdS in Economia, Politica ed Etica (L-33) pone all'attenzione del NdV la necessità, rilevata in particolare degli studenti/dalle studentesse del primo anno, di avere a disposizione spazi per lo studio di gruppo e per incontri sociali anche considerato che il calendario delle lezioni è molto impegnativo e impegna gli studenti la giornata intera.

Il NdV segnala che tale aspetto non è di sua pertinenza.

La CPDS prende atto di un miglioramento generale nella gestione di questo aspetto da parte dei CdS; nella tabella riportata nel quadro H, rinnova la raccomandazione ai CdS L-33 e LM-DATA di dedicare attenzione alla scelta di aule dotate di banchi per lo svolgimento degli esami di profitto.

Facoltà di Ingegneria

a) Aumentare la consapevolezza da parte degli studenti/delle studentesse della rilevanza data dal sistema di AQ alle loro opinioni e definizione delle modalità strutturate di diffusione tra gli studenti/le studentesse dei risultati della rilevazione. Effetto della presa in carico:

A pag. 88 della Relazione annuale 2024, nel quadro G "Monitoraggio dei suggerimenti e delle raccomandazioni proposte dalla CPDS nella precedente Relazione annuale", risulta "non implementata" la proposta rivolta ai CdC L-8, L-9, L-31, LP-03, LM-18, LM-30 e LM-33 relativa ad assicurare la diffusione dei risultati dei questionari degli studenti/delle studentesse; la CPDS, riscontrando una mancanza di consapevolezza da parte degli studenti/delle studentesse della possibilità di consultare gli esiti delle rilevazioni, suggerisce nel quadro H "Proposte ai Consigli di corso di studio, al Consiglio di Facoltà, al PQ e al NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche" a tutti i corsi di inserire nei syllabi un link allo Student Dashboard, indicazione che viene implementata nella SMA 2024 dal CdS magistrale in Computing for Data Science, LM-18 (azione n. 3-2024, Titolo: *Promuovere l'uso della Studente Dashboard*) e che la CPDS segnala come una buona prassi da portare all'attenzione del Teaching Board (organo interno che raccoglie i Direttori di corso e i Coordinatori dei corsi di dottorato di ricerca).

La CPDS condivide l'opportunità suggerita dal NdV nella Relazione AVA 2024 di spostare l'azione relativa alla restituzione dei risultati a livello di Ateneo; segnala che un'occasione di confronto allargata a più soggetti (studenti, docenti, Facoltà) potrebbe dare maggiore visibilità ai risultati.

La CPDS ritiene che organizzare una giornata con studenti/studentesse, docenti e membri dei gruppi di AQ potrebbe essere utile anche per individuare specifiche problematiche che l'attuale questionario non copre e colmare alcune ambiguità nell'interpretazione dei risultati (ad es. relativi alle competenze linguistiche in risposta alla domanda "*Could the teacher with his/her teachig activities improve your langiage skills*?") sulla base di Linee Guida condivise a livello di Ateneo.

La CPDS propone, dunque, ai CdC della Facoltà di portare questo problema all'attenzione del CdF e propone al Preside e Vicepreside agli Studi (tabella quadro H, pag. 90) l'organizzazione di un incontro con i CdS per un confronto sulle limitazioni dell'attuale questionario e sulla opportunità di una sua modifica.

Suggerisce, inoltre, ai CdC di intensificare la comunicazione con gli studenti su tali tematiche nell'ambito dei "Freshers Days", anche fornendo materiale informativo aggiuntivo dedicato.

Si apprezzano le iniziative assunte dal CdS in Ingegneria elettronica e dei Sistemi Ciberfisici (L-8) in risposta ai suggerimenti espressi dal NdV, che comprendono lo svolgimento di incontri di formazione sul ruolo della CPDS e, in generale, sulle attività di AQ (tra cui la rilevazione OPIS) nell'ambito degli incontri di kick-off in occasione della Giornata delle matricole e degli incontri con i tutor e la comunicazione fatta agli studenti/alle studentesse sulle azioni concrete adottate dal CdS a valle dei risultati della rilevazione nell'ambito di incontri dedicati con il rappresentante degli studenti/delle studentesse e degli incontri periodici con gli studenti.

La SMA 2024 del CdS in Ingegneria elettronica e dei Sistemi ciberfisici (L-8) prevede una specifica azione n. 2-2024, Titolo: *Sensibilizzazione su questionario valutazioni*, che rafforza l'impegno del CdC, da una parte, ad organizzare incontri periodici con gli studenti/le studentesse, per sensibilizzarli sul tema della rilevazione, sull'importanza del questionario e sulla possibilità di migliorare l'efficacia di questo strumento; dall'altra a sensibilizzare i/le docenti sull'importanza dell'informazione su questo tema anche in classe. Risulta attivata un ulteriore azione n. 3-2024, Titolo: *Miglioramento comunicazione tra studenti*, con l'obiettivo, tra gli altri, di attivare l'indirizzo email@alumni per facilitare la raccolta delle opinioni del corpo studentesco.

Nella SMA 2024 del CdS in Ingegneria industriale meccanica (L-9) risulta riproposta per l'a.a. 2025-2026 l'azione n. 3.3, Titolo. "*Si suggerisce ai docenti di sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario e verificare le modalità di esame*" che coinvolge tutti i docenti del corso e li impegna ad organizzare all'inizio di ogni semestre incontri con gli studenti/le studentesse per spiegare l'importanza dello strumento e l'obiettivo della rilevazione.

La SMA 2024 del CdS in Informatica e Management delle Aziende digitali (L-31), individua una specifica azione n. 2-2024, Titolo: *Comunicazione sui diversi organi di AQ al corpo studentesco*, che assegna al Direttore di corso un ruolo di coordinamento con gli altri CdC e la CPDS al fine rendere più efficace la comunicazione relativa ai ruoli, alle responsabilità dei diversi organi e attori di AQ in Ateneo. A pag. 35 della Relazione annuale, la CPDS segnala l'iniziativa del Direttore di corso che dedica, parte della prima lezione alla descrizione del sistema di rilevazione delle opinioni evidenziando l'importanza dello strumento del questionario.

b) Migliorare l'efficacia e il funzionamento di Power BI e predisporre tutorial aggiornati per facilitarne l'uso. Effetto della presa in carico:

La CPDS riporta nel quadro F di ogni corso "Ulteriori proposte di miglioramento e attività svolte dalle CPDS" il suggerimento relativo alla opportunità di organizzare giornate di formazione sia sugli strumenti a supporto della didattica (es. Teams e Ole) sia sugli strumenti a supporto della valutazione, in particolare Power BI.

Nella tabella riportata nel quadro H "Proposte ai Consigli di corso di studio, al Consiglio di Facoltà, al PQ e al NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche" la CPDS suggerisce al PQ di organizzare con cadenza annuale delle giornate di formazione per il corpo docente sul corretto utilizzo di questi strumenti. Si evidenzia che tale esigenza di formazione, che emerge anche nel corso delle attività di audizione, è segnalata dal NdV dal 2020 (cfr. Relazioni annuali AVA 2020-2024 e Relazione OPIS 2023 e 2024).

c) Rendere disponibile il più possibile le registrazioni delle lezioni. Effetto della presa in carico:

Non risulta ancora completata l'integrazione tra le piattaforme OLE e Microsoft Teams; la non adeguatezza dell'utilizzo di due piattaforme, che comporta la difficoltà a reperire il materiale didattico (compresa la registrazione delle lezioni), è stata segnalata alla CPDS dagli studenti dei CdS L-8, L-31, Informatica, LM-18 Computing for Data Science e LM-30.

Risultano ancora in corso le azioni correttive attivate dal CdS in Ingegneria elettronica e dei Sistemi ciberfisici (L-8), nella SMA 2023, n. 1-2023, Titolo: *Qualità materiale didattico e fruizione delle infrastrutture* e n. 2-2023 Titolo: *Sensibilizzazione dei docenti su reperibilità materiale didattico e modalità di esame;* il corso propone di spostare le azioni finalizzate a migliorare l'integrazione tra le due piattaforme a livello centrale di Ateneo e a livello di Facoltà coinvolgendo il Teaching Board.

A pag. 10 la SMA 2024 del CdS in Ingegneria industriale meccanica (L-9) dice che "*come suggerito dalla CPDS il CdC sollecita continuamente i docenti a supportare gli studenti mettendo a disposizione le registrazioni delle lezioni"*; risulta completata nella SMA 2024 l'azione n. 1.3, Titolo: *La CPDS raccomanda al CdS di prestare attenzione a riscontro degli studenti sulla qualità del materiale didattico e dei labs*, che sollecitava i/le docenti a curare questo aspetto.

Nella SMA 2024 il CdS magistrale in Industrial Mechanical Engineering (LM-33) individua un'azione n. 2, Titolo: *Comunicazioni supplementare con studenti appena immatricolati*, che, al fine di scoraggiare gli abbandoni, consente agli studenti/alle studentesse immatricolati/e (ma fisicamente non ancora a Bolzano perché, ad es. in attesa di visto) di iniziare gli studi sulla base del materiale didattico e la registrazione delle lezioni resi disponibili nelle piattaforme e-learning dai docenti, sollecitati in tal senso.

d) Migliorare la struttura del sito web comune ai CdS che rende difficile agli studenti/alle studentesse reperire le informazioni necessarie. Effetto della presa in carico:

Nella tabella riportata al quadro H "Proposte ai Consigli di corso di studio, al Consiglio di Facoltà, al PQ e al NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche", la CPDS raccomanda a tutti i CdS di effettuare un controllo periodico sulla accessibilità e completezza dei syllabi che in alcuni casi risultano non disponibili, non correttamente compilati e/o pubblicati in ritardo.

I CdS hanno avviato azioni correttive simili su questo aspetto che dall'analisi delle SMA 2024 risultano in parte concluse, in parte riproposte, in parte pianificate.

Nella SMA 2024 del CdS in Ingegneria elettronica e dei Sistemi ciberfisici (L-8) risulta in corso (in quanto prorogata fino a novembre 2025) l'azione n. 3-2023 che impegna la Direttrice a proseguire e, se necessario, a intensificare la verifica del completamento e della pubblicazione dei syllabi almeno un mese prima dell'inizio delle lezioni tramite controllo sul sito web.

Nella SMA 2024 viene individuata una specifica e ulteriore azione n. 1-2024, Titolo: *Aggiornamento ed armonizzazione contenuto syllabi*, finalizzata a sensibilizzare i docenti ad uniformare il contenuto dei syllabi sulla base di un template ad hoc già in uso nei CdS L-9 e LM-33. Il CdC accoglie il suggerimento della CPDS, ritendendo utile inserire nel syllabus il link allo Student Dashboard per facilitare la visualizzazione da parte degli studenti/delle studentesse dei risultati della rilevazione OPIS.

Risulta completata nella SMA 2024 l'azione n. 2.2 del CdS in Ingegneria industriale meccanica (L-9) con la predisposizione di un sistema gestionale per la verifica della presenza di tutti i syllabi sul sito web prima dell'inizio del semestre; risulta avviata per l'a.a 2025/2026 una ulteriore azione n. 2.3, Titolo: *Verifica della correttezza dei syllabi,* per il miglioramento della qualità e della chiarezza dei syllabi, che si propone di implementare la verifica delle schede sulla base di un fac-simile adottato come esempio di compilazione corretta.

Azioni specifiche di verifica sulla congruenza, omogeneità e sul formato dei syllabi sono adottate dal CdS in Informatica e Management delle Aziende digitali (L-31), azione n. 1-2024, Titolo: *Verifica congruenza e omogeneità syllabi*, dal CdS magistrale in Computing for Data Science (LM-18), azione n. 4-2024, Titolo: *Revisione dei contenuti e del formato dei syllabi* e dal CdS magistrale in Industrial Mechanical Engineering (LM-33), azione n. 11, Titolo: *Aggiornamento e omogeneità dei syllabi*.

e) **Risolvere le persistenti e ricorrenti criticità relative all'adeguatezza delle aule e attrezzature. Effetto della presa in carico:**

Dalla Relazione annuale della CPDS risulta che la percentuale di valutazioni negative relative alle aule va da un minimo di 2,14% (LM-33) a un massimo di 12,56% per il CdS L-31 in Informatica (i dati sono relativi allo scorso anno accademico in cui la didattica veniva erogata nella sede centrale). Le criticità rilevate in passato dalla Commissione si dovrebbero risolvere con il trasferimento della Facoltà nella nuova sede al NOI Techpark, presso la quale i CdS L-31 (Informatica e Management delle Aziende digitali) e LP-03 segnalano isolate problematiche relative alla carenza di posti a sedere e all'utilizzo di alcune aule senza finestre.

Il CdS in Informatica della Aziende digitali (L-31) ha individuato una specifica azione, n. 4-2024, Titolo: *Verifica adeguatezza aule nella nuova sede della Facoltà*, assegnata al Direttore di corso/Referente amministrativo del corso/Rappresentante degli studenti che si propone di intensificare, tramite il rappresentante, la comunicazione con il corpo studentesco per rilevare tempestivamente eventuali criticità di tipo infrastrutturale nelle nuove aule.

Risulta riproposta l'azione attivata dal CdS in Ingegneria elettronica e dei Sistemi ciberfisici (L-8), n. 1-2023 (riportata nel paragrafo precedente), Titolo: *Qualità del materiale didattico e fruizione delle infrastrutture*, che prevede di mantenere incontri regolari con gli studenti/le studentesse anche al fine di avere tempestivamente riscontro sulla qualità dei laboratori, della fruizione delle attrezzature e delle aule a seguito del passaggio nella nuova sede.

A pag. 11 della SMA 2024 del CdS in Ingegneria industriale meccanica (L-9) si dice che gli spazi nella nuova sede del corso risultano adeguati e funzionali arricchiti dalla collaborazione con i laboratori di ricerca del Parco Tecnologico e da nuovi laboratori didattici che saranno pienamente disponibili alla fine del 2025.

Facoltà di Scienze agrarie, alimentari e ambientali

a) **Aumentare la consapevolezza da parte degli studenti/delle studentesse della rilevanza data dal sistema di AQ alle loro opinioni e definizione delle modalità strutturate di diffusione tra gli studenti/le studentesse dei risultati della rilevazione.**
b) **Migliorare l'efficacia e il funzionamento di Power BI e predisporre tutorial aggiornati per facilitarne l'uso. Effetto della presa in carico:**

La CPDS ha ritenuto opportuno incontrare a febbraio e ad aprile 2024 gli studenti/le studentesse del primo anno dei CdS triennali per presentare il ruolo della Commissione nell'ambito del processo di AQ; nel corso di questo incontro sono state presentate le modalità per consultare i risultati delle rilevazioni tramite lo Student Dashboard e per l'utilizzo di Power BI. Da un confronto con i Rappresentanti degli studenti/delle studentesse dei rispettivi CdS, tali strumenti continuano, infatti, a non essere sufficientemente noti.

Le azioni attivate dai CdS triennali L-GASTR e L-25 in accoglimento del suggerimento della CPDS rivolto a tutti i CdS di migliorare la conoscenza dei processo di AQ nei CdS, (azione n. 5, Titolo: *Incontro al secondo semestre di presentazione della CPDS, funzioni e ruolo e n*. 3-2024, attivata in risposta a una raccomandazione del NdV, del CdS L-GASTR *e* azione n. 4, Titolo: *Dissemination of Power BI Platform and revision of the L-25 website* del CdS L-25*)* si propongono di intensificare gli incontri con gli studenti/le studentesse prevedendo incontri informativi sul tema all'inizio di ogni semestre, nell'ambito dei quali presentare la piattaforma Power BI, spiegarne le modalità di utilizzo e restituire gli esiti delle rilevazioni. Anche il CdS magistrale EMMA (LM-73) si propone, più in generale, di implementare tali attività in fase di riorganizzazione del corso (pag. 7 della SMA 2024).

Degna di nota appare l'iniziativa del CdS in Scienze enogastronomiche di Montagna (L-GASTR) nell'ambito dell'azione programmata in risposta alla raccomandazione del NdV di "*potenziare e rendere più sistematiche tutte le attività che riguardano l'applicazione dell'AQ al CdS*" di invitare con, cadenza semestrale, il Presidente della CPDS ai corsi per illustrare tali tematiche.

Come raccomandato dal NdV, il CdS magistrale in Food Sciences for Innovation and Authenticity (LM-70) individua nella SMA 2024 due azioni specifiche finalizzate a promuovere la conoscenza e la consapevolezza degli studenti/delle studentesse sull'importanza dello strumento del questionario, sulle sue ricadute nell'organizzazione della didattica, sull'utilizzo di Power BI e più in generale sui processi di AQ nel CdS; il CdS si propone di organizzare incontri semestrali informativi, anche in collaborazione con il PQ, e di raccogliere sistematicamente e regolarmente i feedback degli studenti sulle criticità rilevate anche in relazione all'utilizzo di questi strumenti (cfr. azioni n. 1-NV-2024, Titolo: *Potenziamento della consapevolezza degli studenti sui processi di AQ e utilizzo della piattaforma Power BI*, e azione n. 1-CPDS-2024, Titolo*: Promozione della consapevolezza sul ruolo dei questionari di valutazione da parte degli studenti*).

Nella tabella riportata al quadro H "Proposte ai Consigli di corso di studio, al Consiglio di Facoltà, al PQ e al NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche" la Commissione raccomanda a tutti i CdS della Facoltà di continuare a migliorare la conoscenza da parte degli studenti dei processi di AQ all'interno dei CdS, organizzando incontri informativi CPDS-studenti nell'ambito dei quali potranno essere illustrate anche le modalità di accesso a Power BI e commentati gli esiti delle loro opinioni.

c) Rendere disponibile il più possibile le registrazioni delle lezioni. Effetto della presa in carico:

Risulta eseguita l'azione finalizzata a sensibilizzare i/le docenti sul tema della registrazione delle lezioni nel CdS in Scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente montano (L-25); nell'ambito del CdC generale aperto a tutti i docenti svoltosi ad inizio semestre, il corpo docente è stato sollecitato relativamente a questo aspetto (tabella quadro G, pag. 33 della Relazione).

d) Migliorare la struttura del sito web comune ai CdS che rende difficile agli studenti/alle studentesse reperire le informazioni necessarie. Effetto della presa in carico:

Nella tabella riportata al quadro H "Proposte ai Consigli di corso di studio, al Consiglio di Facoltà, al PQ e al NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche" la CPDS reitera la raccomandazione a tutti i CdS di verificare la pubblicazione sul sito web dei syllabi prima dell'inizio del semestre in cui sono offerti; in tutti i CdS continuano a non essere disponibili i syllabi di alcuni insegnamenti (in particolare di quelli assegnati a docenti a contratto) per i quali si raccomanda di fornire informazioni di carattere generale in merito ai contenuti e agli obiettivi formativi.

Nella SMA 2024 del CdS in Scienze enogastronomiche di montagna (L-GASTR) risulta eseguita l'azione n. 1-2023, Titolo: *Aggiornamento pagina web del corso e syllabi*. A pag. 17 della Relazione annuale 2024 la CPDS segnala che il CdS L-GASTR rende disponibile sul sito web un documento di sintesi che riporta i contenuti di tutti i corsi, da completare con l'indicazione delle altre informazioni, in particolare, delle modalità di esame e della bibliografia, una volta che sarà nota la titolarità del corso. Il CdS si propone di continuare il monitoraggio relativo alla disponibilità delle schede anche per il 2024 (azione n. 13/2024, Titolo: *Monitorare la disponibilità dei syllabi*).

I CdS magistrali, in quanto interatenei, hanno avviato azioni finalizzate diversificate al fine di migliorare la completezza delle informazioni reperibili sui siti degli Atenei partner, raccomandando a quest'ultimi l'invio tempestivo dei syllabi, richiedendo agli Uffici centrali (responsabili della gestione del sito web di unibz) di creare una sezione nel sito dei corsi che rinvii ai syllabi dell'Ateneo convenzionato (azione. N. 2-CPDS-2024, Titolo: *Ottimizzazione della disponibilità dei syllabi per tutti i CdS*, del CdS LM-70), aggiungendo, in collaborazione con gli Uffici centrali, nella pagina web del corso un link diretto alla pagina web dell'Università estera (azione n. 5-2023, Titolo: *Better visibility of the EMMA website at UIBK from the EMMA-unibz site* del CdS LM-73*)*.

Il sito web del CdS magistrale in Food Sciences for Innovation and Authenticity (LM-70) riporta i link delle aziende individuate dal corso per lo svolgimento dei tirocini, in attuazione di una specifica azione attivata in tal senso nel 2023 su suggerimento della Commissione e che risulta completata.

Nella tabella riportata al quadro H "Proposte ai Consigli di corso di studio, al Consiglio di Facoltà, al PQ e al NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche" la CPDS reitera la raccomandazione al CdS magistrale in Environmental Management of Mountain Areas (LM-73) di coordinarsi con l'Ateneo di Innsbruck per definire modalità e tempistiche di compilazione delle schede di insegnamento.

e) **Risolvere le persistenti e ricorrenti criticità relative all'adeguatezza delle aule e attrezzature. Effetto della presa in carico:**

Dalla Relazione annuale della CPDS risulta che il dato complessivo relativo all'adeguatezza delle aule registra generalmente livelli di soddisfazione alti che vanno da un minimo dell'81% del CdS magistrale in Environmental Management of Mountain Areas (LM-73) al 97% del CdS magistrale in Food Sciences for Innovation and Authenticity (LM-70). Le problematiche relative alla carenza di servizi presso il NOI Techpark appaiono in miglioramento.

Risultano eseguite le azioni adottate dai CdS in risposta alle criticità rilevate lo scorso anno nei CdS L-GASTR e LM-70 che hanno portato allo spostamento delle lezioni pianificate presso il NOI Techpark nella sede centrale (cfr. azione n. 02-2022 Titolo: *Inadeguatezza spazio didattico*, del CdS L-GASTR).

Facoltà di Design

a) **Aumentare la consapevolezza da parte degli studenti/delle studentesse della rilevanza data dal sistema di AQ alle loro opinioni e definizione delle modalità strutturate di diffusione tra gli studenti/le studentesse dei risultati della rilevazione.**
b) **Migliorare l'efficacia e il funzionamento di Power BI e predisporre tutorial aggiornati per facilitarne l'uso. Effetto della presa in carico:**

A pag. 5 della Relazione annuale la CPDS evidenzia la difficoltà degli studenti a reperire i risultati delle rilevazioni, suggerisce ai Direttori di entrambi i CdS di monitorare la reperibilità e la trasparenza dei dati su MySNS (pag. 31 della Relazione, quadro H) e di sensibilizzare gli studenti a consultarli; relativamente a questo ultimo aspetto si segnala che non risulta eseguita, in quanto ritenuta non di competenza del CdS L-4, l'azione proposta lo scorso anno dalla CPDS per l'integrazione delle piattaforme MySNS e Cockpit.

Il CdS in Design e Arti (L-4) accoglie il suggerimento del NdV di "*istruire gli studenti sul ruolo della CPDS, favorire la diffusione dei contenuti della relazione annuale tra gli stessi e dare loro adeguata comunicazione delle azioni concrete adottate dal CDS sulla base dei risultati della valutazione della didattica*", impegnandosi ad informare il corpo studentesco in merito a tali aspetti (per quanto in modalità non dettagliate nei documenti a disposizione del NdV).

Non risulta eseguita, in quanto non di competenza del CdS in Design e Arti (L-4), la raccomandazione della CPDS relativa allo scorso anno di "*aumentare la trasparenza sui risultati dei sondaggi, focalizzandosi su capacità delle aule e qualità dell'insegnamento*". Al PQ è stato segnalato di incrementare le informazioni relative alla rilevazione reperibili al seguente link all'interno della Study Guide:

https://guide.unibz.it/it/study-career/design-art/course-evaluation/

Relativamente all'utilizzo di Power BI risulta in corso, in quanto rinnovata annualmente, un'azione assegnata alla Direttrice del CdS magistrale in Eco-Social Design (LM-12) che ha per oggetto l'organizzazione di corsi e sessioni informative destinate ai docenti sull'utilizzo della piattaforma (azione n. 10, Titolo*: Indipendent analysis of student feedback*) nell'ambito degli "All teachers meeting" che si svolgono all'inizio di ogni semestre.

A pag. 30 della Relazione annuale 2024, nel quadro di monitoraggio G, risulta "eseguita" e nella SMA del CdS magistrale in Eco-Social Design (LM-12) "riproposta" l'azione n. 11, Titolo: *Biannual meetings with Students* finalizzata ad informare gli studenti sui risultati delle rilevazioni nell'ambito di sessioni di feedback tra CdS-studenti alla fine di ogni semestre.

c) Rendere disponibile il più possibile le registrazioni delle lezioni. Effetto della presa in carico:

Non risultano dall'esame della documentazione attività/criticità da segnalare in relazione a tale aspetto.

d) Migliorare la struttura del sito web comune ai CdS che rende difficile agli studenti/alle studentesse reperire le informazioni necessarie. Effetto della presa in carico:

Le informazioni presenti sulle pagine web dei corsi risultano generalmente aggiornate e complete.

Si dà atto che nell'a.a. 2023/2024 è stata riorganizzata la sezione "Showcase and Project Archive" del CdS in Design e Arti (L-4) dedicata a rendere visibili i progetti degli studenti; la CPDS suggerisce, anche al fine di promuovere il corso e attirare nuovi studenti, di valorizzare ancora di più questa pagina inserendo un link al portfolio progetti per rendere i lavori degli studenti/delle studentesse più visibili (pag. 31 della Relazione, tabella H).

Risultano eseguite e riproposte le azioni relative all'aggiornamento e al monitoraggio delle informazioni pubblicate online, attivate nelle SMA su suggerimento della Commissione lo scorso anno (azione n. 19 del CdS L-4 e n. 13 del CdS LM-12).

In assenza di criticità rilevate rispetto ai syllabi, la CPDS rinnova il suggerimento di continuare a tenere monitorate la pubblicazione e completezza delle schede nel sito web dei corsi, che il CdS magistrale in Eco-Social Design (LM-12) accoglie, elaborando nella SMA 2024 una specifica azione a riguardo n. 14, Titolo: *Improvement in Syllabi*.

Rispetto alla completezza delle schede di insegnamento, la CPDS suggerisce ai/alle docenti di illustrare agli studenti/alle studentesse all'inizio del corso il contenuto del syllabus e di offrire, in particolare ai/alle docenti a contratto, momenti di formazione o training online per migliorare la compilazione delle schede con particolare attenzione alle modalità di esame e ai criteri di valutazione (pag. 12 e 23 della Relazione).

e) Risolvere le persistenti e ricorrenti criticità relative all'adeguatezza delle aule e attrezzature. Effetto della presa in carico:

Dalla Relazione annuale della CPDS risulta che il dato complessivo relativo all'adeguatezza delle aule, laboratori e officine registra ottimi livelli di soddisfazione.

Sono segnalate criticità dovute a limiti di spazio nei laboratori e negli atelier rispettivamente dal 20% degli studenti del CdS in Design e Arti (L-4) e dal 35% degli studenti del CdS magistrale in Eco-Social Design (LM-12).

Il gradimento delle officine, che riporta un tasso di soddisfazione tra il 72% e l'85%, viene monitorato due volte all'anno attraverso i questionari dedicati somministrati agli studenti/alle studentesse.

Risulta completato l'adeguamento delle aule presso l'edificio C (rese disponibili dopo lo spostamento della Facoltà di Ingegneria al NOI Techpark – SMA 2024 azione n. 5 del CdS L-4) dove si prevede di destinare degli spazi ai tesisti (SMA 2024, azione n. 4 del CdS L-4).

Nel corso del 2024 il CdS magistrale in Eco-Social Design (LM-12) ha portato a termine una serie di iniziative finalizzate a migliorare le dotazioni audio nelle aule dedicate alle lezioni, a incrementare il numero di aule e ottimizzarne l'utilizzo in relazione al numero di studenti, a estendere l'orario per l'utilizzo degli atelier e a migliorare la qualità di questi ultimi, implementando sistemi di stoccaggio personali (SMA 2024, azioni n. 2, 3, 4 e 5, eseguite).

Su segnalazione degli studenti/delle studentesse la CPDS suggerisce al Coordinatore delle officine e al Direttore del CdS in Design e Arti (L-4) di ottimizzare la gestione delle officine, in particolare nei mesi più critici che corrispondono alle fine del semestre, anche fornendo agli studenti/alle studentesse spiegazioni più dettagliate per il loro utilizzo tramite incontri formativi che prevedano il coinvolgimento del rappresentante degli studenti; di valutare l'opportunità di fornire agli studenti/alle studentesse le licenze per l'uso personale del pacchetto

Adobe sui loro computer (già a loro disposizione nelle numerose postazioni informatiche della Facoltà) e di sostituire i computer obsoleti.

Su segnalazione degli studenti/delle studentesse la CPDS suggerisce al CdS magistrale In Eco-Social Design (LM-12) di completare il processo di sostituzione dei proiettori negli atelier e di esplorare, in collaborazione con il Preside e il Rettorato, delle possibilità per aumentare o riorganizzare gli spazi degli atelier.

Facoltà di Scienze della Formazione

La Relazione annuale della CPDS riporta un'analisi generalmente poco approfondita e basata principalmente sui risultati dei questionari OPIS (in alcuni casi disponibili in numero esiguo, quindi statisticamente non rilevanti) e dei questionari somministrati ai/alle rappresentanti degli studenti/delle studentesse dei singoli CdS; inoltre, non essendo state rispettate le scadenze stabilite dal PQ per lo scambio dei documenti (relazione CPDS-SMA), la Relazione non è stata trasmessa in tempo utile ai Direttori/alle Direttrici dei CdS Scienze della comunicazione e cultura (L-20), Servizio sociale (L-39) e IRIS (LM-87), che non hanno potuto implementare azioni correttive ai suggerimenti formulati dalla Commissione.

La verifica in oggetto può, dunque, essere effettuata solo in modo parziale e prendere in considerazione lo stato di attuazione dei suggerimenti espressi in gran parte dalla Commissione lo scorso anno.

Come già evidenziato nelle precedenti relazioni ricorre la segnalazione relativa alla diffusione dei risultati dei questionari; nella tabella riportata nel quadro H (a pag. 33 della Relazione) la CPDS raccomanda ai CdS di "*continuare a studiare modalità di diffusione tra gli studenti delle informazioni prodotte da PQ, NdV e CPDS*" dati i "*tentativi esperiti con limitato successo*" (come riportato nella tabella di monitoraggio contenuta nel quadro G).

Il suggerimento trova accoglimento nelle SMA 2024 del CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione primaria (LM-85bis) che ripropone la soluzione adottata lo scorso anno di pubblicare sulla pagina web del corso un documento di sintesi dei risultati; del CdS per Educatore sociale (L-19) che si propone di rendere più efficace la comunicazione con gli studenti/le studentesse e aumentare quindi la diffusione delle informazioni coinvolgendo il rappresentante degli studenti (SMA 2024, azione n.2, Titolo: *Gruppo di lavoro su obiettivo opinioni studenti*); del CdS magistrale in Innovazione e Ricerca per gli Interventi socio-assistenziali-educativi (IRIS, LM-87) che si propone, più in generale, di impegnarsi a fornire agli studenti/alle studentesse un riscontro in merito alle opinioni espresse e in merito ai contenuti della relazione della CPDS (pag. 9 della SMA).

Non risulta eseguita, e dunque riproposta a ICT, la raccomandazione dello scorso anno relativa alla predisposizione di tutorial per facilitare l'uso di Evaluation BI.

Non risulta eseguita, né riproposta, e non trova riscontro nelle SMA 2023 e 2024 la sollecitazione espressa dalla Commissione lo scorso anno di "rendere più agile l'intervento sulle pagine web della Facoltà per facilitare l'inserimento di informazioni". La CPDS non ha riscontrato, generalmente, carenze di pubblicazione relative alle informazioni presenti sulle pagine web del corso; anche i syllabi risultano completi, disponibili e coerenti.

Rispetto all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature, il quadro B della Relazione riporta un'analisi molto sintetica per tutti i CdS, che fa emergere criticità isolate per aule ben individuate del CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione primaria (LM-85bis) (colonne centrali, per cui la CPDS propone un'azione di miglioramento classificandola come urgente) e del CdS in Educatore sociale (L-19), dove viene lamentata la carenza di prese elettriche.

Anche il CdS in Servizio sociale (L-39), in accoglimento di un suggerimento espresso nella Relazione annuale della CPDS 2023, ha previsto nella SMA 2024 un'azione finalizzata a individuare, in fase di calendarizzazione delle lezioni che richiedono l'utilizzo dei pc, aule adeguate dotate di prese di corrente.

12) Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Si conferma che l'Ateneo gestisce in modo conforme ai requisiti ANVUR un sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse. Il sistema è stato adattato alle specificità di unibz che è anche orientata al trasferimento di competenze linguistiche oltre che di tipo disciplinare.

I risultati della rilevazione aiutano il Consiglio di corso e l'Ateneo nel continuo miglioramento della didattica. Le rilevazioni sono esaminate in sede di riconferma dei/delle docenti a contratto da parte delle Facoltà e in caso di esito negativo ne pregiudicano la riconferma. Per quanto riguarda i professori/le professoresse di ruolo e i ricercatori/le ricercatrici, il "Regolamento sulle condizioni contrattuali ed economiche dei professori di ruolo e ricercatori" prevede all'art. 6 il cd. premio per l'attività accademica, per cui "*Ai professori e ricercatori di ruolo nonché ai ricercatori con contratto a tempo determinato (RTD) può essere riconosciuto, ogni tre anni, un premio di cui all'allegato I. Il premio è assegnato sulla base dei criteri approvati dal Consiglio dell'Università (cfr. allegato II) e secondo le "Linee Guida per il riconoscimento del premio per l'attività accademica" (cfr. allegato III)".* Uno dei sei criteri è costituito dalla "eccellenza nella qualità della didattica" che emerge dalle rilevazioni. I risultati delle rilevazioni sono da considerare inoltre come uno dei criteri per la carriera interna del singolo professore/professoressa.

Si dà atto che i risultati della rilevazione sono discussi in tutte le Facoltà in modo trasparente; anche nel corso delle audizioni, il NdV ha modo di constatare che generalmente i CdS recepiscono i problemi principali e adottano conseguenti misure correttive.

Le SMA e i RRC analizzano in maniera dettagliata i dati, le segnalazioni delle CPDS, gli effetti delle azioni correttive adottate l'anno precedente, gli obiettivi e le azioni di miglioramento.

Le criticità vengono prese in carico e risolte nella maggior parte dei casi a livello di Consiglio di corso e di Consiglio di Facoltà (come risulta dai verbali degli organi che evidenziano una costante attenzione all'implementazione delle soluzioni). Nei casi in cui le azioni non siano state adottate, le criticità vengono ridiscusse in sede di SMA l'anno successivo e vengono proposte ulteriori azioni correttive.

A livello di SMA il PQ ha provveduto a semplificare il monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni correttive, predisponendo un *template* comune della SMA (aggiornato a febbraio 2025) con campi omogenei che rendono immediata l'individuazione delle azioni, semplificando la comparazione dei dati e la valutazione in merito all'efficacia degli interventi adottati, secondo il seguente schema:

Azione n.:
Titolo:
Obiettivo da migliorare:
Indicatore/i di riferimento:
Soggetto responsabile: *(dove è possibile si suggerisce di indicare una singola persona e non un gruppo es. Consiglio del corso di studio, docenti del CdS)*
Descrizione delle azioni da intraprendere:
Durata (tempi di esecuzione/scadenza):
Stato: *(Previsto -eseguito - non eseguito - in corso)*
Ulteriori azioni previste: *(qualora l'azione correttiva non sia stata risolta e/o eseguita)*

Nella Relazione annuale AVA 2020 il NdV aveva individuato come esempio di buona pratica dei CdS della Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche l'inserimento nelle SMA di una sezione specificatamente dedicata all'analisi della Relazione annuale della CPDS, suggerendo di diffondere tale iniziativa anche agli altri CdS per favorire una migliore interazione tra CdS e CPDS e la presa in carico delle osservazioni, suggerimenti e criticità riscontrate da quest'ultima.

Si dà atto che, sulla base di questo suggerimento, il PQ ha modificato il *template* della SMA inserendo tale campo, che è compilato dal 2020 da tutti i CdS dell'Ateneo.

Come suggerito dal NdV nella Relazione annuale AVA 2022, si dà atto che dal 2023 il PQ ha integrato nel *template* comune delle SMA, un campo dedicato all'analisi delle indicazioni e delle raccomandazioni espresse dal NdV nella Relazione annuale AVA, nella Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti/delle studentesse e nel corso di una eventuale audizione svolta durante l'anno; lo schema predisposto (sul modello evidenziato sopra) e disponibile nel *template* consente di illustrare il riscontro dato ai suggerimenti all'interno del CdS e facilita il monitoraggio delle eventuali azioni correttive adottate dal corso.

Come suggerito nella Relazione annuale AVA 2024, si dà atto che il PQ ha rivisto anche il *template* della Relazione annuale della CPDS, rendendo la relazione più leggibile ed efficace.

La relazione è articolata in tre sezioni:

- un frontespizio contenente i dati riguardanti la composizione della CPDS, le date degli incontri, una sintesi degli argomenti trattati, l'elenco dei CdS oggetto di analisi;
- sei quadri (A-F) specifici per ciascun CdS, che riprendono il modello proposto da ANVUR;
- quadri (G-H) di sintesi che riepilogano le criticità rilevate per ciascun corso, proponendo azioni di miglioramento della qualità e dell'efficacia della didattica e introducono (sezione G) una tabella di monitoraggio che individua le segnalazioni suggerite dalle Commissioni nella precedente Relazione annuale, il relativo stato di attuazione, consentendo alle CPDS di svolgere le attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica in conformità a quanto previsto dalla L. n. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g).

I quadri A-E indicano gli aspetti da considerare, alcuni quesiti a cui rispondere e le fonti documentali a cui fare riferimento.

Si rileva con favore che sono stati accolti alcuni dei suggerimenti espressi dal NdV relativamente alle attività delle CPDS; si apprezza in particolare l'introduzione nel *template* della Relazione di domande guida molto specifiche (che limitano il ricorso al riuso di testi), l'indicazione di far prevalere la parte valutativa rispetto a quella descrittiva, il riferimento alla documentazione del NdV come fonte per le analisi e la valutazione della Commissione (Relazione annuale AVA, Relazione OPIS, verbali e rapporti di audizione), l'indicazione contenuta nel quadro A del *template* e all'interno delle Linee Guida per le CPDS (aggiornate a febbraio 2025, pag. 5), di prestare particolare attenzione alle percentuali di valutazione negative superiori al 20% di alcune domande, evidenziate in rosso nell'allegato 2 della Relazione OPIS, elaborata dal NdV (rif. tabella riassuntiva delle valutazioni medie degli studenti/delle studentesse che dichiarano una frequenza superiore e inferiore al 50% delle lezioni).

Si rileva, nella maggior parte delle Relazioni, una maggiore attenzione a tali aspetti.

Si apprezza inoltre, che, in risposta alla raccomandazione del NdV di "*Valutare a distanza di tempo l'efficacia delle soluzioni trovate ai problemi identificati e con la conseguente effettiva rimozione delle cause degli stessi*" sia stata evidenziata, nei *template* e nelle "Linee Guida per la compilazione della SMA", nelle "Linee Guida per la CPDS", l'importanza di dare evidenza del monitoraggio, in particolare, delle azioni ricorrenti non attuate o in corso, al fine di comprenderne le cause e facilitarne l'implementazione (sezione 5 del template SMA 2025 e quadro G del template CPDS 2025).

Il NdV ha analizzato, con i diversi soggetti, l'interesse e la consapevolezza degli studenti/delle studentesse nella compilazione dei questionari, l'esistenza di diverse esperienze di rilevazioni aggiuntive attuate da alcune strutture legate, per esempio, ad esigenze informative ulteriori rispetto agli ambiti rilevati o alla tempestività dei risultati.

Si segnala l'introduzione di altri questionari aggiuntivi predisposti dai CdS di alcune Facoltà finalizzati ad indagare il livello di soddisfazione degli studenti/delle studentesse in relazione al corso e alle motivazioni che stanno alla base del ritardo degli studi e degli abbandoni.

Presso la Facoltà di Economia il CdS in Economia, Politica ed Etica (L-33) ha predisposto, ad inizio 2024, un questionario finalizzato ad indagare tra gli studenti/le studentesse del secondo e terzo anno le ragioni del ritardato completamento degli studi. I risultati sono stati discussi in sede di CdC (cfr. verbali del 27.05.2024 e 28.10.2024) e hanno portato alla definizione delle azioni 1-3/2024 previste nella SMA 2024.

Presso la Facoltà di Ingegneria il CdS in Informatica e Management delle Aziende Digitali (L-31) ha previsto nella SMA 2023 un'azione, n. 2023-01, Titolo: *Monitoraggio degli abbandoni* che prevede, in collaborazione con la Segreteria studenti, la predisposizione di un questionario da somministrare agli studenti/alle studentesse del corso per comprendere le ragioni e le cause dell'abbandono degli studi. L'azione viene riproposta nella SMA 2024 in quanto, anche se prevista lo scorso anno, è stata avviata concretamente nel corrente a.a.; si prevede che sia conclusa entro il 06/2025.

Analogamente il CdS magistrale in Computing for Data Science (LM-18) ha riprogrammato nella SMA 2024 per il terzo anno un'azione, n. 3-2022, Titolo: *Questionario sulla progressione e sull'abbandono degli studenti del CdS.* Non sono disponibili evidenze dei risultati di questa azione che il CdS si propone di rivedere e completare entro giugno 2025.

Il CdS in Ingegneria industriale meccanica (L-9) ha previsto nella SMA 2023 una specifica azione, n. 1.1, Titolo: *Survey studenti non immatricolati (ma preiscritti ed idonei all'iscrizione)*, finalizzata a capire le ragioni della dispersione di quegli studenti che, superato il test di ammissione e in possesso dei requisiti linguistici, si iscrivono presso altro Ateneo. A causa di problemi legati alla privacy e alla difficoltà a contattare gli studenti non è stato possibile avviare l'azione, che viene dunque riproposta nella SMA 2024 e riprogrammata fino alla fine delle immatricolazioni dell'a.a. 2026/2027 anche per raccogliere un numero significativo di dati utili a identificare le principali problematiche e possibili soluzioni. Il corso rimane in attesa di un feedback da parte degli Uffici centrali sulla possibilità di standardizzare la procedura a livello di Ateneo.

Come già riportato nella SMA 2023 anche nella SMA 2024 di questo ultimo corso, a pag. 6 si dice che "*In aggiunta al questionario di valutazione generale dei corsi da parte degli studenti, si è deciso di proporre delle modifiche dei questionari di valutazione della didattica. In cooperazione con il PQ e con la Commissione didattica si sta valutando come integrare l'iniziativa. Tale attività coinvolge il Teaching Board della Facoltà di Ingegneria i CdS dell'Ateneo e, pertanto richiede tempi di valutazione e applicazione piuttosto lunghi e prescinde le competenze del singolo CdS".*

Al fine di tenere sotto controllo l'andamento dell'indicatore iC24 (Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni) si segnalano le iniziative del CdS in Scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente montano (L-25) e del CdS magistrale in Imprenditorialità e Innovazione (LM-77) finalizzate a individuare il livello di soddisfazione per il corso, le cause che rallentano il percorso e i motivi dell'abbandono del CdS tramite sondaggi effettuati all'interno dei corsi (cfr. azione SMA n.3-2024, interrotta del CdS L-25 e azione n. 2-2024 del CdS LM-77, pianificata).

Il CdS magistrale in Eco-Social Design (LM-12) ha svolto nel 2023 un sondaggio per individuare le preferenze degli studenti rispetto alle date di laurea al fine di ottimizzare la pianificazione delle sessioni e l'andamento dell'indicatore iC2, in flessione nel 2023 rispetto agli anni precedenti. I risultati dell'indagine hanno chiarito le motivazioni del ritardo alla laurea e permesso al CdS di intervenire con azioni mirate per superare le criticità segnalate dagli studenti (riconducibili alla difficoltà di trovare un partner per svolgere il progetto e alla complessità degli argomenti legati alle tematiche del corso).

Non risulta eseguita l'azione correttiva proposta nel 2023 dal CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione primaria (LM-85bis) n. 4, Titolo: *Monitoraggio delle exmatricolazioni*, che prevedeva l'elaborazione di un questionario da somministrare agli studenti/alle studentesse del corso per comprendere le ragioni e le

cause dell'abbandono degli studi; il CdS ha ritenuto più efficace contattare gli studenti telefonicamente attraverso la Segreteria e intervistarli sulle ragioni dell'abbandono del corso (cfr. azione n. 2/2024, Titolo: *Monitoraggio delle exmatricolazioni tramite interviste*).

Nell'ambito di un'altra azione prevista nella SMA 2024 il CdS si propone di somministrare agli studenti all'ultimo semestre dell'ultimo anno un questionario volto a rilevare il livello di soddisfazione complessiva del corso (cfr. azione n. 1/2024, Titolo: *Monitoraggio qualitativo della soddisfazione complessiva relativa al corso di laurea*).

Analogamente, anche il CdS in Scienze della Comunicazione e cultura (L-20) prevede di avviare una indagine tra gli studenti del terzo anno per capire le ragioni della bassa soddisfazione del corso; le modalità di indagine (questionario e focus gruop) saranno definire con la collaborazione dei docenti di statistica e metodologia della ricerca (cfr. azione n. 1-2024 SMA 2024, Titolo: *Approfondimento dell'indicatore iC18*).

Iniziative simili da attuare tramite interviste e sondaggi sono previste dai CdS in Servizio sociale (L-39) e per Educatore sociale (L-19) (cfr. SMA 2024 del CdS L-39, azione n. 3-2024 e n.1-2024 del CdS L-19).

In sintesi, il NdV ritiene che l'Ateneo e il PQ abbiano ben gestito il processo di rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse. Il sistema di AQ messo in atto è in grado di recepire i suggerimenti che provengono dai vari organi e di valutarne l'opportunità di adozione.

13) Raccomandazioni e suggerimenti del Nucleo di Valutazione 2023 e 2024

I suggerimenti prodotti dal NdV nella Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse 2024 sono stati in parte recepiti dall'Ateneo tramite l'attività del PQ.

Si riportano di seguito le raccomandazioni (in corsivo) e le misure portate a termine dal PQ (in tondo) nel corso dell'anno.

- *(all'Ateneo) di rafforzare la formazione sulle modalità di utilizzo della piattaforma Power BI al fine di mettere le CPDS, i CdS e le Segreterie di Facoltà nella condizione di potere elaborare i dati disponibili per analisi più approfondite e individuare in modo più preciso le criticità segnalate dagli studenti e dalle studentesse. La lettura delle Relazioni annuali 2022 ha evidenziato, infatti, come trasversale una criticità relativa alla gestione, disponibilità e coerenza dei dati a supporto delle Commissioni per lo svolgimento delle proprie attività. Il NdV raccomanda di prestare massima attenzione a questo aspetto che in AVA 3 assume un'importanza fondamentale*.

Si dà atto che l'Ufficio di supporto del PQ ha tenuto delle brevi sessioni informative sull'utilizzo di Power BI con le CPDS che ne hanno fatto richiesta.

Si prende atto che il PQ ha cambiato la sua configurazione il 1° ottobre 2024 e avviato una serie di nuove attività relativamente a questo aspetto in corso di attuazione con la collaborazione di ICT, di cui si renderà conto nella Relazione annuale AVA ad ottobre 2025.

Sono previste attività di formazione e riunioni periodiche con i Direttori/Direttrici di corso, i/le componenti delle CPDS, le segreterie delle Facoltà per migliorare le competenze in tema di analisi e organizzazione dei dati.

- *(al PQ) di aggiornare i documenti richiamati al paragrafo 1) Obiettivi delle rilevazioni e le "LG alla rilevazione delle opinioni studenti alla didattica" ad AVA 3 e alla normativa vigente.*

Il PQ ha iniziato nel 2024 una sistematica revisione delle Linee Guida e documenti sull'AQ.

Dall'ultimo aggiornamento di cui si è dato conto nella Relazione annuale AVA 2024, risultano approvati i seguenti documenti:

- Politiche di Ateneo per la qualità, approvate dal Consiglio dell'Università con delibera n. 8 del 31.01.2025;
- Linee Guida per l'AQ e l'autovalutazione a livello di sede, a livello di Facoltà, di Corso di studio e dottorato di ricerca, approvate dal Consiglio dell'Università con delibera n. 36 del 26.03.2025;
- Linee guida per la progettazione in qualità dei CdS, approvate dal PQ a marzo 2025;
- Politiche di Ateneo e programmazione della nuova offerta formativa, aggiornamento a dicembre 2024;
- Linee guida e template per la redazione della relazione annuale della CPDS (modificate a ottobre 2024 e aggiornate a febbraio 2025), della SMA CdS (modificate a dicembre 2024 e aggiornate a marzo 2025), del RRC (approvate a febbraio 2025) e della SMA PhD (approvate a febbraio 2025);
- Linee Guida per il dialogo continuo con il mondo del lavoro e le parti sociali (aggiornate a marzo 2025);
- Documento di monitoraggio delle raccomandazioni espresse dal NdV nelle Relazioni annuali AVA 2024 e OPIS 2024, inviato al NdV il 16.04.2025.

Il lavoro svolto dal PQ si concluderà nel corso del 2025 con l'adeguamento ad AVA 3 della documentazione relativa all'AQ comprensiva delle "Linee Guida alla rilevazione delle opinioni studenti alla didattica", l'aggiornamento dello Sharepoint, del sito internet di unibz, della study guide per studenti/studentesse. Saranno aggiornate anche le guide "How to" in duplice versione per studenti/studentesse e docenti per spiegare passo per passo come funziona il sistema di AQ dell'Ateneo e come accedere ai relativi dati d'interesse sulla base del gruppo di appartenenza (componente studentesca o corpo docente).

È in corso (prevista per l'inizio dell'estate) la predisposizione da parte del PQ di un documento di analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse.

- *(a tutti i soggetti interessati) di garantire l'uniforme condivisione con gli studenti/ le studentesse degli esiti delle valutazioni. Tale opportunità di miglioramento è rilevata dal NdV anche tramite le discussioni sul punto effettuate con gli studenti/le studentesse che partecipano alle audizioni dei corsi di studio.*

Il coinvolgimento della componente studentesca nella gestione del sistema di AQ dell'Ateneo gioca un ruolo fondamentale nelle attività di comunicazione del PQ. Per questo motivo, al fine di perseguire l'obiettivo di garantire l'uniforme condivisione con gli studenti/le studentesse delle informazioni in merito all'AQ di unibz e di mantenere un canale di dialogo aperto con il corpo studentesco il PQ ha svolto nel corso dell'anno 2024 diverse attività.

L'interlocuzione del PQ con la componente studentesca è stata garantita tutto l'anno anche tramite la rappresentante degli studenti/delle studentesse che siede nel PQ, la quale ha rivestito un ruolo chiave per mantenere un contatto con la comunità studentesca con cui approfondire anche il tema dei questionari di rilevazione delle opinioni e della loro importanza nei processi di AQ dell'Ateneo.

In occasione dei Fresher Days che hanno luogo presso le sedi di Bolzano, Bressanone e Brunico (tra fine settembre e inizio ottobre) i/le rappresentanti degli studenti presentano ai nuovi studenti il Sistema di AQ con particolare riguardo al ruolo degli studenti/delle studentesse nei processi di AQ, allo strumento del questionario e a come le loro opinioni contribuiscano al miglioramento continuo delle attività didattiche.

Si dà atto che il Coordinatore del PQ ha partecipato alla riunione della Consulta a dicembre 2024 per presentare ai/alle rappresentanti di tutti i CdS e degli organi di Ateneo il Sistema di AQ di Ateneo, il ruolo degli studenti/delle studentesse, la Student Dashboard per visualizzare i risultati della rilevazione, il ruolo della CPDS. Il Coordinatore ha sollecitato in questa occasione il loro coinvolgimento attivo per favorire la diffusione della conoscenza del Sistema di AQ; ha sensibilizzato gli studenti sull'importanza del questionario e ha raccolto proposte di miglioramento.

Il PQ prevede di organizzare riunioni periodiche con i Direttori/Direttrici dei CdS per sensibilizzare sulla necessità di garantire la massima diffusione tra gli studenti/le studentesse degli esiti delle rilevazioni delle opinioni all'inizio

di ogni semestre; inoltre, il PQ sta verificando con Rettore/Prorettore/Commissione studi la possibilità di organizzare una giornata di restituzione dei risultati a livello di Ateneo.

Da marzo 2025 la pagina Instagram – Student Speakers/unibz, attiva dal 2019 utilizzata dai/dalle rappresentanti degli studenti è stata arricchita con informazioni sui temi dell'AQ. I/le rappresentanti degli studenti della Facoltà di EDU riferiscono in merito ad attività di diffusione delle informazioni sul tema anche tramite invio agli studenti di messaggi e del pdf informativo di Ateneo, reperibile al link:

https://www.unibz.it/assets/Documents/University/Quality-Assurance/Poster-Quality-of-teaching.pdf

Infine, si segnala che già da alcuni anni è stata introdotta nel sito Study guide (Guida allo Studio), per ogni Facoltà, una sezione relativa alla "Valutazione della didattica". La pagina evidenzia l'importanza del processo di rilevazione delle opinioni come strumento di miglioramento della qualità dei CdS e della didattica all'interno del Sistema di AQ e fornisce indicazioni sia sulle sue modalità di svolgimento del processo e sia sulle modalità di accesso ai risultati, che sono resi disponibili agli studenti sulla piattaforma MySNS tramite lo Student Dashboard.

- *all'Ateneo di valutare l'opportunità di aderire al progetto "Good Practice" coordinato dal Politecnico di Milano, avviando la rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse sull'efficacia e la qualità dei servizi amministrativi e di supporto erogati dall'Ateneo, al fine di valutare la performance dell'Ateneo e confrontarsi, in un'ottica di benchmarking con altre realtà italiane.*

Si dà atto che l'Ateneo, tramite il Prorettore alla Didattica, sta riflettendo sulla possibilità di implementare il progetto.

- *(ricorrente) al PQ di dare evidenza di come i risultati dei questionari e i suggerimenti sulla gestione dei questionari, forniti dalle CPDS siano presi in considerazione dai vari soggetti (CdS, Facoltà, PQ, …).*

Il PQ ha integrato nel template della Relazione annuale della CPDS 2025, quadro G, la seguente indicazione:

"Si prega di indicare nella tabella suggerimenti/osservazioni/raccomandazioni/criticità proposti dalla CPDS nella precedente relazione annuale, descrivere il relativo stato di attuazione, motivando il motivo di eventuali azioni che risultano ancora non eseguite o in corso, e illustrare sinteticamente i risultati ottenuti.

Si prega inoltre di descrivere brevemente in forma testuale prima della tabella come è stato eseguito il monitoraggio. Si suggerisce alla CPDS di prestare particolare attenzione ad eventuali azioni ricorrenti non implementate o in corso, al fine comprenderne le cause e facilitarne l'implementazione."

- *a tutti gli attori del sistema di AQ, in presenza di criticità che ricorrono negli anni e non vengono risolte, di cercarne le ragioni e aumentare il livello di priorità nell'assegnazione di risorse destinate al loro superamento (ad esempio, dotare le aule di banchi e di un numero adeguato di prese elettriche, monitorare la qualità degli esami, migliorare la fruibilità del sito web di alcuni corsi e di quello di Ateneo, in particolare per quanto riguarda la distinzione tra i due siti unibz.it e guide.unibz.it).*

Per quanto riguarda il numero di prese elettriche nelle aule didattiche di tutte le sedi di unibz, questo è stato quasi quadruplicato negli ultimi due anni, passando da 551 a 1.920. Per motivi tecnico-strutturali e al fine di garantire una adeguata flessibilità nell'utilizzo delle aule non è possibile incrementare ulteriormente il numero. Per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule, non potendo inserire banchi e sedie che avrebbero ridotto del 40% il numero dei posti disponibili, l'Ateneo ha proceduto a sostituire le sedie con tavolino ribaltabile con scrittoi di superficie doppia rispetto ai precedenti che consentono di utilizzare più agevolmente il notebook.

Il Prorettore alla Didattica prevede di analizzare le criticità ricorrenti relativamente agli aspetti della didattica entro settembre 2025 e di proporre entro la stessa data eventuali proposte di miglioramento.

- *al PQ/ICT di concludere la migrazione dei dati della rilevazione delle opinioni dal Cockpit a Power BI o di individuare un meccanismo che consenta di accentrare in un unico sistema informativo la base di dati.*

Si dà atto che il PQ ha incontrato ICT il 05.02.2025, 11.02.2025, 03.04.2025, 17.04.2025 per analizzare gli strumenti e le piattaforme disponibili e trovare una soluzione che consenta di mantenere lo storico dei dati e assicurare un'efficace visualizzazione.

Il NdV rileva i seguenti punti di forza:

- totale copertura della rilevazione di tutti gli insegnamenti;
- alti voti medi di Ateneo che attestano gradimento generale dei servizi forniti;
- efficace organizzazione per la rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse in termini sia di finestre di valutazione sia di meccanismi di rilevazione, tramite la piattaforma "MySNS".

Il NdV suggerisce:

- (ricorrente) all'Ateneo di valutare l'opportunità di aderire al progetto "Good Practice" coordinato dal Politecnico di Milano, avviando la rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse sull'efficacia e la qualità dei servizi amministrativi e di supporto erogati dall'Ateneo, al fine di valutare la performance dell'Ateneo e confrontarsi, in un'ottica di benchmarking con altre realtà italiane;
- (all'Ateneo, ricorrente) di rafforzare la formazione sulle modalità di utilizzo della piattaforma Power BI al fine di mettere le CPDS, i CdS e le Segreterie di Facoltà nella condizione di potere elaborare i dati disponibili per analisi più approfondite e individuare in modo più preciso le criticità segnalate dagli studenti e dalle studentesse. La lettura della Relazione annuale 2024 continua ad evidenziare, infatti, come trasversale una criticità relativa alla gestione, disponibilità e coerenza dei dati a supporto delle Commissioni per lo svolgimento delle proprie attività. Il NdV raccomanda di prestare massima attenzione a questo aspetto che in AVA 3 assume un'importanza fondamentale.

Inoltre, si reiterano i suggerimenti espressi nelle Relazioni sulla rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse 2021-2024 non essendo terminata la loro implementazione e si raccomanda ai soggetti responsabili di prenderli in carico;

- (ricorrente) all'Ateneo, di accelerare l'adozione di misure finalizzate a garantire la massima diffusione tra gli studenti/le studentesse degli esiti delle rilevazioni delle opinioni all'inizio di ogni semestre e delle azioni di miglioramento adottate dai CdS per superare le criticità rilevate. Tale opportunità di miglioramento continua ad essere rilevata dal NdV anche tramite le discussioni sul punto effettuate con gli studenti/le studentesse che partecipano alle audizioni dei corsi di studio; le azioni poste in essere finora, a livello sia centrale sia periferico continuano a non produrre risultati apprezzabili nella maggior parte dei casi. È opportuno che i vari soggetti coinvolti, oltre a organizzare attività volte al miglioramento di questo processo, ne determinino l'efficacia;
- (ricorrente) alla componente studentesca della CPDS di continuare ad organizzare regolarmente alcuni incontri (a cadenza infrannuale, utilizzando la piattaforma Microsoft Teams o i social network) con gli studenti e le studentesse dedicati alla discussione sull'importanza della compilazione del questionario come strumento di rilevazione delle opinioni e miglioramento della qualità della didattica, dando evidenza di questa attività. Nel corso degli incontri il membro della componente docente della Commissione potrà presentare i risultati della rilevazione e le azioni concrete intraprese dai CdS sulla base degli stessi, evidenziando il valore, l'utilità, le conseguenze pratiche di una rilevazione positiva o negativa e le ricadute sull'organizzazione della didattica continuando a rassicurare gli studenti e le studentesse in merito alla garanzia dell'anonimato delle rilevazioni;
- (ricorrente) a tutti gli attori del sistema di AQ, in presenza di criticità che ricorrono negli anni e non vengono risolte, di cercarne le ragioni e aumentare il livello di priorità nell'assegnazione di risorse destinate al loro superamento (ad esempio, monitorare la qualità degli esami, migliorare la fruibilità del

sito web di alcuni corsi e di quello di Ateneo, in particolare per quanto riguarda la distinzione tra i due siti unibz.it e guide.unibz.it).

Allegati

Allegato 1: modello di questionario AlmaLaurea integrato con le domande proposte da ANVUR per gli studenti/le studentesse di dottorato.

Allegato 2: tabella riassuntiva delle valutazioni medie degli studenti/delle studentesse che dichiarano una frequenza superiore e inferiore al 50% delle lezioni.