

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE DEL CDS

1) Informazioni sul corso

Denominazione del CdS	_____			
Codizione	_____			
Ateneo	Libera Università di Bolzano			
Statale o non statale	<input type="checkbox"/> Statale	<input checked="" type="checkbox"/> Non statale		
Tipo di Ateneo	<input checked="" type="checkbox"/> Tradizionale	<input type="checkbox"/> Telematico o con più del 30% dei corsi a distanza		
Area geografica	<input checked="" type="checkbox"/> Nord-est	<input type="checkbox"/> Nord-ovest	<input type="checkbox"/> Centro	<input type="checkbox"/> Sud e Isole
Classe di laurea	_____			
Tipo	<input type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM	
Erogazione	<input type="checkbox"/> Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza	<input type="checkbox"/> Integralmente a distanza
Durata normale	_____			

2) Indicatori I Parte:

Si prega di riferirsi agli **indicatori Didattica del Gruppo A** e agli **indicatori Internazionalizzazione Gruppo B DM 987/2016, allegato E** del file *Scheda del Corso di Studio – ottobre 2023*.

Commento sintetico degli Indicatori e analisi delle eventuali criticità riscontrate

Indicazione di Azioni correttive

Ogni Corso di Studio (CdS) è libero di commentare gli indicatori di sua scelta, ma è importante che il CdS riconosca e commenti gli indicatori più significativi, sia gli indicatori di successo che eventuali elementi critici. Si consiglia di confrontare il dato con la media di area geografica e con la media nazionale: in caso di particolari anomalie nel dato, è consigliabile darne conto nel commento.

Per gli indicatori di una certa criticità, si consiglia di indagarne le possibili cause e di proporre azioni correttive con obiettivi, azioni da intraprendere, persona responsabile, durata...etc. Sono da evitare azioni correttive con scarsi nessi con le criticità evidenziate, proposte generiche, irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

Azione n.:

Titolo:

Anno di riferimento:

Soggetto responsabile: *(dove è possibile si suggerisce di indicare una singola persona e non un gruppo es. Consiglio di corso, docenti del CdS)*

Durata:

Stato: *(Previsto -eseguito - non eseguito - in corso)*

Descrizione:

Ulteriori azioni previste: *(qualora l'azione correttiva non sia stata risolta e/o eseguita)*

3) Indicatori II Parte:

Si prega di riferirsi agli indicatori **Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica del Gruppo E DM 987/2016, allegato E**, e agli indicatori di **Approfondimento** del file *Scheda del Corso di Studio – ottobre 2023*.

Commento sintetico degli Indicatori e analisi delle eventuali criticità riscontrate Indicazione di Azioni correttive

Ogni CdS è libero di commentare gli indicatori di sua scelta, ma è importante che il CdS riconosca e commenti gli indicatori più significativi, sia gli indicatori di successo che eventuali elementi critici.

Si consiglia di confrontare il dato con la media di area geografica e con la media nazionale: in caso di particolari anomalie nel dato, è consigliabile darne conto nel commento.

Per gli indicatori di una certa criticità, si consiglia di indagarne le possibili cause e di proporre azioni correttive con obiettivi, azioni da intraprendere, persona responsabile, durata...etc. Sono da evitare azioni correttive con scarsi nessi con le criticità evidenziate, proposte generiche, irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

Azione n.:

Titolo:

Anno di riferimento:

Soggetto responsabile: *(dove è possibile si suggerisce di indicare una singola persona e non un gruppo (es. Consiglio di corso, docenti del CdS))*

Durata:

Stato: *(Previsto -eseguito - non eseguito - in corso)*

Descrizione:

Ulteriori azioni previste: *(qualora l'azione correttiva non sia stata risolta e/o eseguita)*

Indicazione sullo status quo delle Azioni correttive intraprese negli a.a. passati

Per le Azioni correttive intraprese negli anni passati si possono inserire qui i risultati ottenuti.

4) Status delle azioni correttive e riscontro ai suggerimenti della CPDS e del NdV

Indicazione sullo status quo dei suggerimenti della Commissione didattica paritetica (CPDS)/del loro riscontro all'interno del CdS

Per ogni suggerimento della Commissione didattica paritetica utilizzare il seguente schema:

Azione correttiva/suggerimento proposto dalla CPDS:

Anno di riferimento:

Riscontro all'interno del CdS:

Soggetto responsabile: *(dove è possibile si suggerisce di indicare una singola persona e non un gruppo (es. Consiglio di coro, docenti del CdS))*

Durata:

Stato: *(Previsto – eseguito – non eseguito – in corso)*

Azioni previste: *(breve descrizione)*

Il CdS ha preso in esame le indicazioni e raccomandazioni espresse dal Nucleo di Valutazione (NdV) nella relazione dell'anno precedente, Relazione sulla Rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse (ai sensi dell'art. 1, comma 2 della L. 370/1999) dell'anno accademico precedente e quelle di un eventuale audit svolto durante l'anno? Con quali esiti? (indicare azioni correttive attuate, in corso di attuazione e programmate)

Per ogni suggerimento della Commissione didattica paritetica utilizzare il seguente schema:

Azione correttiva/suggerimento proposto dalla CPDS:

Anno di riferimento:

Riscontro all'interno del CdS:

Soggetto responsabile: *(dove è possibile si suggerisce di indicare una singola persona e non un gruppo (es. Consiglio di coro, docenti del CdS))*

Durata:

Stato: *(Previsto – eseguito – non eseguito – in corso)*

Azioni previste: *(breve descrizione)*