

Scheda tipo per la Relazione Annuale delle Commissioni didattiche paritetiche 2020

Premesse

Le Commissioni didattiche paritetiche svolgono una **funzione di valutazione delle attività didattiche dei singoli Corsi di Studio (CdS) formulando proposte di miglioramento**. Tali proposte confluiscono in una relazione che le commissioni hanno il compito di redigere annualmente. La relazione, articolata per CdS, prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli Corsi di Studio.

Questa scheda è stata predisposta dal Presidio di Qualità della Libera Università di Bolzano per supportare le Commissioni didattiche paritetiche nel loro compito di valutare le attività secondo le linee guida ANVUR "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari".

La scheda è stata redatta sulla base delle indicazioni contenute nell'allegato 7 delle già menzionate Linee Guida, nel D. lgs. 27.01.2012, n. 19 e nello Statuto della Libera Università di Bolzano.

Note di metodo

La Commissione didattica paritetica esprime le proprie valutazioni e formula le proposte per il miglioramento nella Relazione Annuale.

La valutazione di cui ai punti 1, 2, 3 va fatta per ogni singolo Corso di studio mentre i punti 4, 5 e 6 richiedono un'analisi della situazione della Facoltà (oppure dell'Ateneo) nel suo complesso.

Per ogni singola sezione sono indicati gli aspetti da considerare e i riferimenti dai quali attingere le informazioni. Oltre a tali indicazioni, la Commissione didattica paritetica è libera di individuare ulteriori indicatori per la valutazione dei risultati. Si raccomanda tuttavia di riportare solo i dati strettamente essenziali per l'analisi della situazione e per i commenti ai dati riportati nell'apposito campo.

Scadenze

La Relazione Annuale della Commissione didattica paritetica non richiede approvazione da parte dei CdS o della Facoltà, tuttavia il **Presidio di Qualità suggerisce di discutere la Relazione Annuale all'interno del Consiglio di facoltà e dei Consigli di corso, mettendola come punto di attenzione nell'ordine del giorno**. La sua presentazione avverrà tramite una procedura di upload, predisposta da CINECA, del file .pdf che ciascuna Commissione didattica paritetica produrrà.

Il termine ultimo dell'upload nella banca dati CINECA è fissato per il **31 dicembre 2020**.

Dato che tale termine è previsto anche per l'upload delle Schede di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio, il Presidio di Qualità chiede che le relazioni vengano inoltrate **entro il 28 ottobre 2020** al Presidio di Qualità (quality.committee@unibz.it) e per conoscenza all'Ufficio Didattico (tuition@unibz.it). L'upload del documento nella banca dati CINECA è a cura del Presidio di Qualità.

Successivamente, il Presidio di Qualità si prenderà cura di trasmettere le relazioni annuali al Nucleo di Valutazione, al Senato accademico, al Preside, al Vicepreside agli studi e ai direttori di CdS.

LINEE GUIDA
NON DA COMPILARE

In questo modo è garantito che i Consigli di Corso possano prendere spunto dalla Relazione Annuale della Commissione didattica paritetica ed integrare eventuali raccomandazioni nella Scheda di Monitoraggio Annuale.

Il Presidio di Qualità, tuttavia, raccomanda già nella fase di preparazione della relazione annuale uno **scambio e un dialogo con i Consigli di corso** (p.es. incontri, invio bozza della SMA) per garantire il flusso di informazioni utili sia per il Consiglio di Corso sia per la Commissione didattica paritetica.

Il PQ raccomanda, inoltre, il **dialogo continuo con il maggior numero possibile di studenti e docenti** dei vari Corsi di Studi, per poter rilevare eventuali situazioni critiche e formulare azioni correttive pertinenti.

Relazione annuale 2020
Commissione didattica paritetica
Libera Università di Bolzano

Commissione didattica paritetica della Facoltà di xx

Componenti della Commissione didattica paritetica:

Prof. xx (Rappresentate del corpo docente della facoltà)

Sig. xx (Rappresentante degli studenti)

Sono stati consultati inoltre:

(indicare, se possibile, anche le date degli incontri avvenuti, oltre a nomi e qualifiche)

La Commissione didattica paritetica si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione annuale, operando come segue:

- date, oggetti della discussione

Presentato, discusso e approvato in data: gg.mese.anno

Sintesi dell'esito della discussione (indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia.

1. Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica di CIASCUN Corso di Studi (CdS).

Come indicazione generale, si raccomanda alle Commissioni didattiche paritetiche di sviluppare la propria analisi e di formulare i propri suggerimenti sulla base dei documenti esistenti, in particolare la SUA. L'elaborazione di analisi che ignorano la base di documentazione e di descrizione prodotta dal Consiglio di Corso, non contribuisce ad alimentare il circuito virtuoso del miglioramento continuo e rischia invece a bloccare ogni processo di cambiamento. Si suggerisce di concentrare l'attenzione sui 2 o 3 punti di maggiore criticità.

Corso di laurea in

A. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

Analisi e Valutazione:

<p>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</p>	<p>Come base dati per formulare analisi e valutazioni su questi punti possono essere prese in considerazione:</p> <p>A.1 Domanda del Questionario studenti "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (v. SUA quadro B6)</p> <p>Domanda del Questionario studenti "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?" (v. SUA quadro B6)</p> <p>"Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile" (v. SUA sezione B7 che rimanda a Requisiti di trasparenza di Almalaurea)</p> <p>A.2 Domanda del Questionario studenti "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" (v. SUA quadro B6)</p> <p>A.3 Domanda del Questionario studenti "Le aule dove si svolgono le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto, ...) – (v. SUA quadro B6)</p>
---	--

	<p>Domanda del Questionario studenti "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono risultati adeguati? (v. SUA quadro B6)</p> <p>Valutazione aule, postazioni informatiche, attrezzature per altre attività, biblioteche (v. SUA sezione B4 e sezione B7 che rimanda a Requisiti di trasparenza di AlmaLaurea)</p>
A.1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, etc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	
A.2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	
A.3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	

Proposte:

massimo di 600 caratteri

Si suggerisce di proporre soluzioni che siano implementabili e verificabili

B. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

Analisi e Valutazione:

<p>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</p>	<p>Come base dati per formulare analisi e valutazioni su questi punti possono essere prese in considerazione:</p> <p>B.1 Sito web del CdS e syllabi (descrizioni di corso) ivi pubblicati Segnalazioni o suggerimenti provenienti da studenti</p>
B.1 Le modalità degli esami sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	

Proposte:

massimo di 600 caratteri

Si suggerisce di proporre soluzioni che siano implementabili e verificabili

C. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO

Analisi e Valutazione:

L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:	Come base dati per formulare analisi e valutazioni su questi punti possono essere prese in considerazione:
C.1 Il CdS, nell'attività del riesame svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra insegnamenti?	C.1, C.2, C.3, C.4 Scheda di monitoraggio e dove disponibile rapporto di riesame ciclico
C.2 Il CdS individua i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e analizza in modo convincente le cause dei problemi individuati?	
C.3 Sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati?	
C.4 Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi negli anni successivi?	

Proposte:

massimo di 600 caratteri

Si suggerisce di proporre soluzioni che siano implementabili e verificabili

2. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

Analisi e Valutazione:

<p>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</p>	<p>Come base dati per formulare analisi e valutazioni su questi punti possono essere prese in considerazione:</p> <p>2.1, 2.2, 2.3 Descrizione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti e risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti in forma aggregata (v. SUA sez. B6) Inoltre, per una visione e analisi più dettagliata il docente membro della Commissione didattica paritetica è stato abilitato alla visione di tutti i risultati della rilevazione della facoltà. Si consiglia, pertanto, di prenderne visione e di segnalare eventuali problematicità (mantenendo l'anonimato).</p>
<p>2.1 Le modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti sono adeguati?</p>	
<p>2.2 Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?</p>	
<p>2.3 Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti/laureandi/laureati e adotta delle soluzioni?</p>	

Proposte:

massimo di 600 caratteri

Si suggerisce di proporre soluzioni che siano implementabili e verificabili

3. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS

Analisi e Valutazione:

<p>L'analisi dovrebbe dare risposta ai seguenti quesiti:</p>	<p>Come base dati per formulare analisi e valutazioni su questi punti possono essere prese in considerazione:</p> <p>3.1, 3.2 Sito web del CdS Syllabi (descrizioni di corso) ivi pubblicati</p>
<p>3.1 Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete ed aggiornate?</p>	
<p>3.2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate e rese note agli studenti e se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	

Proposte:

massimo di 600 caratteri

Si suggerisce di proporre soluzioni che siano implementabili e verificabili

4. Impatto della precedente Relazione annuale

Massimo di 1200 caratteri

Quanto i Corsi di studio e la Facoltà hanno tenuto conto della relazione annuale e di quanto proposto dalla Commissione didattica paritetica?

5. Proposte ai Consigli di corso, al Consiglio di facoltà, al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche.

Questa sezione è destinata ad ospitare suggerimenti relativi ai processi e agli strumenti da adottare per migliorare la qualità e accrescere l'efficacia delle strutture didattiche.

Si prega anche di dare una sintesi di quanto riportato al punto E (efficacia del rapporto di riesame)

I destinatari di queste proposte sono i Consigli di corso, il Consiglio di facoltà, il Presidio di Qualità e il Nucleo di Valutazione che, fra i suoi compiti, è tenuto a valutare l'efficacia complessiva di didattica e ricerca, e ad accertare se gli organi di governo del Corso di Studi (CdS) e di Ateneo tengano conto delle proposte formulate dalle Commissioni didattiche paritetiche.

6. Attività rivolte agli studenti svolte dalla Commissione didattica paritetica nell'ambito delle politiche di qualità dell'Ateneo.

La Commissione didattica paritetica opera complessivamente in modo adeguato alle esigenze dell'assicurazione della qualità conducendo un'analisi attenta dell'attività dei Corsi di Studio ed individuando criticità ai fini del riesame?

Si chiede di riassumere le principali azioni svolte dalla Commissione didattica paritetica nel corso dell'anno, qualora ve ne siano state, rispetto alle politiche di qualità (es. divulgazione dei risultati della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, azioni finalizzate all'aumento di consapevolezza, incontri con studenti o organi di governo, etc.).

Si chiede inoltre di raccogliere tutti i verbali delle riunioni della commissione con gli studenti e con i singoli CdS e di inviarli all'Ufficio di supporto del Presidio di qualità per una loro archiviazione.

Da preparare per i seguenti CdS:

ECO	L18Bz	Corso di laurea in Economia e Management
	L18Bk	Corso di laurea in Management del Turismo, dello Sport e degli Eventi
	L33	Corso di laurea in Scienze economiche e sociali
	LM63	Laurea magistrale in Economia e Management del settore pubblico
	LM77	Laurea Magistrale in Accounting e Finanza
	LM77	Laurea Magistrale in Imprenditorialità e Innovazione

BWS	L19	Corso di laurea per Educatore sociale
	L20	Corso di laurea in Scienze della Comunicazione e Cultura
	L39	Corso di laurea in Servizio sociale
	LM39	Laurea magistrale in Linguistica
	LM45	Laurea magistrale in Musicologia
	LM85bis	Laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della formazione primaria
	LM87	Laurea magistrale in Innovazione e ricerca per gli interventi socio-assistenziali-educativi

NAT	L9	Corso di laurea in Industrial and Mechanical Engineering
	L9	Corso professionalizzante Ingegneria del Legno
	L25	Corso di laurea in Agricultural and Agro-Environmental Sciences
	LM30	Laurea magistrale in Ingegneria energetica
	LM33	Laurea magistrale in Industrial Mechanical Engineering
	LM70	Laurea magistrale in Food Sciences for Innovation and Authenticity
	LM73 EMMA	Laurea magistrale in Environmental Management of Mountain Areas

DES	L4	Corso di laurea in Design e Arti
	LM12	Laurea magistrale in Design eco-sociale

INF	L31	Corso di laurea in Informatica
	L31	Corso di laurea in Informatica e Management delle Aziende digitali
	LM18	Laurea magistrale in Computational Data Science
	LM18 EMSE	Laurea magistrale in Software Engineering for Information Systems