

# **LINEE GUIDA PER LE COMMISSIONI DIDATTICHE PARITETICHE (CPDS)**

**Presidio di qualità**

**unibz**

**10-2025**

## INDICE

Premessa .....	2
Riferimenti normativi.....	2
Composizione della Commissione didattica paritetica.....	3
Compiti della Commissione didattica paritetica.....	3
Scadenze e trasmissione della Relazione annuale.....	3
Analisi delle Relazioni annuali da parte del Presidio di qualità .....	4
Struttura e contenuto della Relazione Annuale.....	4
Suggerimenti e raccomandazioni del Presidio di qualità .....	6
Info e contatti .....	7

## Premessa

Le presenti Linee Guida sono state elaborate dal Presidio di qualità (PQ) a partire dalle linee guida per l'Assicurazione della Qualità e l'Autovalutazione a livello di Facoltà, Corso di Studio e Dottorato di ricerca della Libera Università di Bolzano e dalle indicazioni ANVUR di cui alle "Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei", approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 189 dell'8 agosto 2024. Esse intendono fornire informazioni e indicazioni utili a supporto del lavoro delle Commissioni didattiche paritetiche (CPDS) all'interno delle Facoltà e dell'Ateneo.

La Commissione didattica paritetica ha un ruolo fondamentale nel sistema di Assicurazione della qualità, costituisce infatti il primo e più immediato livello di autovalutazione, recependo l'esperienza diretta dell'andamento dei corsi di studio della Facoltà e formulando proposte di miglioramento. Questo avviene mediante un'attenta analisi dei processi di Assicurazione della qualità (AQ) da parte di docenti e di studenti e studentesse che partecipano congiuntamente ai lavori della CPDS. Al fine di poter contribuire efficacemente al miglioramento dell'offerta formativa è auspicabile favorire la presenza agli incontri della CPDS di un'adequata rappresentanza dei Corsi di Studio (CdS) valutati, garantendo in ogni caso la pariteticità (studenti/studentesse-docenti) dell'organo.

## Riferimenti normativi

- MUR - DM 1154 del 14.10.2021, "Decreto Autovalutazione, valutazione e accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio";
- ANVUR – Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari "Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei", approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 189 dell'8 agosto 2024
- Legge 30 dicembre 2010, n. 240, art. 2, co. 2, lett. g;
- Decreto legislativo 27 gennaio 2012, n. 19, art. 13;
- Statuto della Libera Università di Bolzano.

## Composizione della Commissione didattica paritetica

La Commissione didattica paritetica è composta da un/una docente e da un/una rappresentante degli studenti e delle studentesse.

Il/la docente è designato/a dal Consiglio di Facoltà competente per la durata di 3 anni. Il/la rappresentante del corpo studentesco è nominato/a secondo il Regolamento elezioni dalla Consulta degli studenti tra i/le rappresentanti di studenti e studentesse della rispettiva Facoltà.

In base alle peculiarità della Facoltà e alle necessità di lavoro, la **Commissione può nominare dei sottogruppi per CdS o gruppi di CdS** (mantenendo **sempre** la **composizione paritetica**), **rimanendo responsabile della stesura della Relazione annuale e nel rispetto della normativa sulla privacy/dati sensibili**. I componenti dei sottogruppi non devono essere membri del Consiglio di Corso né del gruppo di AQ dei CdS esaminati. Si segnala che è già stata proposta la modifica alla sezione dello Statuto che attualmente limita l'estensione della composizione "ufficiale" della Commissione.

Il PQ ricorda inoltre che le CPDS devono essere **indipendenti e autonome dagli altri organi coinvolti nei processi di Assicurazione della Qualità all'interno dell'Ateneo**, tra cui, il Nucleo di Valutazione, il PQ, i Direttori e le Direttrici del corso di studio e i/le Referenti o Componenti del gruppo AQ.

## Compiti della Commissione didattica paritetica

La Commissione didattica paritetica svolge una funzione di valutazione e monitoraggio delle attività didattiche dei singoli CdS formulando proposte di miglioramento.

La CPDS **redige annualmente una relazione** sulla base delle SUA CdS, delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e delle studentesse, di incontri con docenti e studenti/studentesse dei CdS e da altre fonti disponibili istituzionalmente (p.e. Relazioni annuali del Nucleo di valutazione, Schede di Monitoraggio Annuale, Rapporto di Riesame Ciclico, sito web del CdS).

## Scadenze e trasmissione della Relazione annuale

La Relazione Annuale della Commissione didattica paritetica non richiede approvazione da parte dei CdS o della Facoltà. Il PQ richiede tuttavia di **discutere la Relazione Annuale all'interno del Consiglio di Facoltà e dei consigli di corso di gennaio-febbraio**, mettendola come esplicito punto di attenzione nell'ordine del giorno, al fine di massimizzarne l'impatto sul miglioramento continuo dei CdS.

La presentazione formale della relazione avviene tramite una procedura di upload, predisposta da CINECA, del file in formato pdf che ciascuna CPDS. Il termine per l'upload nella banca dati CINECA è fissato per il 31 dicembre 2025.

Considerato che la scadenza coincide con il termine per l'upload delle Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS, il PQ richiede che le relazioni siano **condivise in bozza con i Direttori e le Direttrici dei Consigli dei CdS e trasmesse al PQ** (quality.committee@unibz.it) entro il **17 novembre 2025**. Il PQ restituirà poi le relazioni alle rispettive CPDS a seguito della revisione. In questo modo è garantito che i Consigli dei Corsi di Studio possano recepire l'analisi approfondita e le raccomandazioni della CPDS ed integrarle nella Scheda di Monitoraggio Annuale. Si segnala che la Scheda di Monitoraggio predisposta dai CdS di unibz non si limita ai commenti sugli indicatori, ma include anche sezioni dedicate al monitoraggio delle azioni correttive relative agli anni precedenti, nonché ai suggerimenti e alle proposte pervenuti dai diversi organi (CPDS, NdV). Il PQ sottolinea alle CPDS l'importanza di monitorare le raccomandazioni formulate nella precedente relazione, assicurando che esse vengano prese in carico e rendicontate dai CdS nei documenti di monitoraggio annuale e ciclico, ossia nella Scheda di Monitoraggio Annuale e nel Rapporto di Riesame Ciclico.

La CPDS inoltrerà la versione finale della relazione annuale al PQ (quality.committee@unibz.it) **entro il 22 dicembre 2025**. L'upload del documento nella banca dati CINECA è a cura del PQ.

Successivamente, il PQ si prenderà cura di trasmettere le relazioni annuali al Rettore/alla Rettrice e al Nucleo di valutazione. La CPDS si prenderà invece cura di sollecitare il Consiglio di Facoltà e i consigli di corso ad analizzare e discutere la relazione in una loro seduta.

## **Analisi delle Relazioni annuali da parte del Presidio di qualità**

Per garantire un efficace monitoraggio dei suggerimenti, delle osservazioni, delle raccomandazioni e delle criticità emerse dalle Relazioni annuali delle CPDS, il PQ, nella propria Relazione annuale, sintetizza i suggerimenti indirizzati agli organi centrali di Ateneo e formula osservazioni generali volte al miglioramento delle successive Relazioni annuali.

## **Struttura e contenuto della Relazione Annuale**

La Relazione Annuale deve essere redatta utilizzando il template predisposto dal PQ (Allegato 1).

La Relazione è organizzata in **tre sezioni**:

- **un frontespizio** contenente i dati riguardanti la composizione della CPDS, le date degli incontri, gli oggetti discussi e le persone presenti e un elenco dei CdS oggetto di analisi;
- **sei quadri (A-F)** compilabili per ogni singolo CdS;
- **due quadri (G-H)** destinati al monitoraggio dei suggerimenti e delle raccomandazioni proposte dalla CPDS nelle precedenti Relazioni annuali e alla formulazione delle proposte per il miglioramento della qualità e dell'efficacia della didattica.

<b>Quadri</b>	<b>Aspetti da considerare</b>
<b>A</b>	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione delle studentesse/degli studenti
<b>B</b>	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<b>C</b>	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse/dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<b>D</b>	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico
<b>E</b>	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e nel sito web del corso
<b>F</b>	Ulteriori proposte di miglioramento e attività svolte dalla CPDS
<b>G</b>	Monitoraggio dei suggerimenti e delle raccomandazioni proposte dalla CPDS nella precedente Relazione Annuale (ai Consigli dei Corsi di Studio, al Consiglio di Facoltà, al Presidio di qualità e al Nucleo di Valutazione)
<b>H</b>	Proposte ai Consigli dei Corsi di Studio, al Consiglio di Facoltà, al Presidio di qualità e al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche

Per i **quadri (A-E)** sono indicati nel template gli aspetti da considerare, alcuni quesiti a cui rispondere e le fonti documentali di riferimento da cui attingere le informazioni. Oltre a tali indicazioni, la CPDS è libera di individuare ulteriori indicatori per la valutazione dei risultati.

Per una visione e analisi più dettagliata i membri della CPDS sono stati abilitati alla visione di tutti i risultati della rilevazione delle opinioni di studentesse e studenti della Facoltà. Si consiglia, pertanto, di prenderne visione e di segnalare eventuali criticità (mantenendo l'anonimato). Si raccomanda, tuttavia, di riportare esclusivamente i dati strettamente essenziali per l'analisi della situazione e per la formulazione dei commenti nell'apposito campo.

Il PQ segnala di **porre particolare attenzione ai risultati negativi** (evidenziati in rosso) **presenti nella tabella riassuntiva** delle valutazioni medie di studenti e studentesse che dichiarano una frequenza superiore e inferiore al 50% delle lezioni, **elaborata dal Nucleo di valutazione, allegato 2 della Relazione Annuale** "Rilevazione opinioni studenti e delle studentesse" (**OPIS**).

I/la docente membro della CPDS ha inoltre **accesso alla banca dati SUA-CdS** per visualizzare le schede e gli indicatori dei singoli CdS.

Nei **quadri G-H** sono presenti due tabelle per il **monitoraggio dei** suggerimenti e delle raccomandazioni proposte dalla CPDS nella precedente Relazione Annuale e per **la proposta di nuove azioni**. Nel **quadro G** devono essere riassunti nella tabella i suggerimenti proposti lo scorso anno, indicando il relativo stato di attuazione, motivando il motivo di eventuali azioni che risultano ancora non eseguite o in corso, e illustrando i risultati ottenuti. Si richiede inoltre di descrivere brevemente le modalità utilizzate dalla CPDS per il monitoraggio. Nel **quadro H** devono essere formulate proposte e suggerimenti rivolte ai Consigli dei Corsi di Studio, Consiglio di Facoltà, PQ e Nucleo di Valutazione. Per la numerazione delle azioni di prega di utilizzare il seguente schema: Organo di riferimento (CdS LM-xx o L-xx, NdV, PdQ, CdF...)\_quadro\_anno\_azione. Ad esempio: L-1\_A\_2024\_1 è l'azione numero 1 del 2024 relativa al quadro A del CdS L-1.

## Suggerimenti e raccomandazioni del Presidio di qualità

Per una corretta e uniforme stesura della Relazione Annuale, il PQ:

- raccomanda di organizzare due o più momenti di incontro (febbraio/marzo e ottobre) tra i/le componenti delle CPDS e/o i sottogruppi nominati dalla Commissione e i soggetti coinvolti nell'AQ finalizzati al monitoraggio delle azioni correttive intraprese in base ai suggerimenti della precedente relazione annuale;
- suggerisce alle CPDS di organizzare uno o più incontri di scambio informale di buone pratiche tra le cinque Commissioni;
- raccomanda di prevedere supporto per i nuovi membri nel passaggio di consegna;
- raccomanda un dialogo costante ai fini della preparazione della Relazione Annuale e del monitoraggio dei suggerimenti e delle azioni correttive proposte nella Relazione precedente con il/la Responsabile AQ di Facoltà;
- suggerisce il dialogo continuo con il maggior numero possibile di studenti, studentesse e docenti dei vari corsi di studio, per poter rilevare eventuali situazioni critiche e formulare azioni correttive pertinenti;
- raccomanda il coinvolgimento nella preparazione della Relazione Annuale di sottogruppi nominati dalla Commissione e/o di altri e altre docenti e studenti e studentesse, non coinvolti nei gruppi AQ per ciascun CdS esaminato, garantendo però sempre, anche nelle riunioni e negli incontri allargati, la pariteticità di questo organo;
- raccomanda di evitare di riportare dati e testi contenuti già in altri documenti di Assicurazione della Qualità (AQ) e di approfondire la parte valutativa seguendo i quesiti riportati nei diversi quadri;
- raccomanda di effettuare analisi approfondite e basate su una pluralità di fonti informative (indicate nel template come guida alla compilazione);

- raccomanda di proporre suggerimenti costruttivi e applicabili, focalizzandosi su un numero di suggerimenti che sia realistico rispetto alla normativa vigente, realizzabile per i diversi attori che li dovranno attuare e proporzionale alle criticità e ai problemi riscontrati;
- raccomanda di prestare particolare attenzione ad eventuali azioni ricorrenti negli anni che rimangono non implementate o ancora in corso, al fine comprenderne le cause e facilitarne l'implementazione.

## Info e contatti

Per informazioni è a disposizione l'ufficio di supporto del Presidio di qualità:

✉ **quality.committee@unibz.it**

☎ **0471 011600**