

# Rilevazione dell'opinione degli studenti e delle studentesse

**RELAZIONE ANNUALE 2026**

**Valutazione del Sistema della Qualità - Sezione 5**

**Nucleo di Valutazione di unibz**

**Aprile 2026**

Ai sensi dell'art. 1, comma 2 della legge n. 370/1999



## Sommario

1) Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.....	3
2) Modalità di rilevazione e tipologia di questionari utilizzati dall'Ateneo .....	3
3) Modalità di analisi dei risultati a livello di corso di studio e Ateneo .....	7
4) Modalità di presentazione e comunicazione dei risultati ai vari livelli (studenti/studentesse, organi di governo di Ateneo) .....	8
5) Risultati della rilevazione .....	9
6) L'andamento generale del livello di soddisfazione degli studenti/delle studentesse .....	9
7) Analisi di dettaglio dei corsi di studio .....	13
8) L'opinione degli studenti e delle studentesse laureandi/e.....	25
9) Utilizzazione dei risultati .....	27
10) Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di corso di studi .....	28
11) Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati .....	35
12) Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione 2021-2025 e 2026 .....	40

## 1) Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

L'Ateneo ha documentato le proprie politiche in relazione agli obiettivi della rilevazione nel documento "Politiche di Ateneo per la qualità", approvato dal Consiglio dell'Università con delibera n. 8 del 31.01.2025 e nel documento "Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità e l'autovalutazione a livello di sede, a livello di Facoltà, di Corso di studio e dottorato di ricerca", approvato dal Consiglio dell'Università con delibera n. 36 del 26.03.2025. In tutti i documenti è previsto che tutti i corsi di studio siano sottoposti a regolare rilevazione.

Il Sistema di AQ definito nelle "Politiche di Ateneo per la qualità" pone l'esperienza dello studente/della studentessa al centro del proprio operato; le politiche per la qualità della didattica comprendono il "Miglioramento continuo e monitoraggio delle attività didattiche" che si sostanzia nel *"Monitorare costantemente in maniera strutturata le prestazioni delle iniziative didattiche, nel pieno rispetto della libertà di insegnamento, ad esempio considerando la soddisfazione degli studenti e delle studentesse (per il programma nel suo complesso e per i singoli insegnamenti), la presenza di problematiche nel percorso formativo, l'occupabilità dei laureati e delle laureate, l'attrattività per i potenziali studenti e studentesse, e in caso di criticità identificare possibili azioni correttive, eseguirle e monitorarne l'efficacia nel tempo"* (pag. 3 del documento "Politiche di Ateneo per la qualità").

Anche il sito web dell'Ateneo, aggiornato a gennaio 2026, riporta le caratteristiche del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti/delle studentesse, reperibile al seguente link: <https://www.unibz.it/it/home/quality-assurance/students-role/>.

Le politiche individuate dall'Ateneo appaiono, quindi, adeguate ai fini dell'individuazione degli obiettivi della rilevazione.

## 2) Modalità di rilevazione e tipologia di questionari utilizzati dall'Ateneo

La rilevazione per l'anno accademico 2024/2025 è iniziata a ottobre 2024 e si è conclusa a gennaio 2026. A partire dall'anno accademico 2013/2014 unibz ha avviato un sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti/delle studentesse e dei/delle docenti basato su una somministrazione *online* dei questionari, che sostituisce la modalità cartacea precedentemente utilizzata.

Dall'anno accademico 2017/2018 la rilevazione è stata estesa anche agli studenti/alle studentesse di dottorato; in collaborazione con il Rettore, il Presidio di Qualità (PQ) ha elaborato un questionario sul modello ANVUR che è stato inviato alle Facoltà e diffuso tra i rispettivi studenti in forma cartacea, per una prima fase di test. Dall'anno accademico 2020/2021 lo stesso questionario è somministrato agli studenti/alle studentesse di dottorato in forma digitale utilizzando la piattaforma *SurveyMonkey*.

Nella Relazione annuale AVA 2020 e nelle Relazioni annuali sulla rilevazione dell'opinione degli studenti/delle studentesse 2024 e 2025 il Nucleo di Valutazione (NdV) aveva suggerito di approfondire il questionario adottato per i dottorandi/le dottorande aggiungendo domande specifiche relative all'intera esperienza del percorso di dottorato inclusa l'attività di tutoraggio e i prodotti della ricerca realizzati come anche previsto nei nuovi Questionari relativi alla soddisfazione dei dottorandi e dottori di ricerca proposti da ANVUR e approvati con delibera del Consiglio Direttivo n. 64 del 21.03.2023.

Si dà atto che a partire dall'anno accademico 2024/2025 il processo di rilevazione delle opinioni dei dottorandi/delle dottorande è stato adeguato ai requisiti AVA 3.

Il PQ, in collaborazione con il Career Service, ICT e AlmaLaurea, ha implementato la somministrazione dei questionari predisposti da ANVUR. AlmaLaurea gestisce, per conto di unibz, la somministrazione dei questionari, mentre per l'analisi e la visualizzazione dei risultati verrà utilizzato SISValDidat.

Con comunicazione del 02.10.2025 il PQ ha informato i Coordinatori/le Coordinatrici e gli studenti/le studentesse dei dottorati in merito a questa iniziativa, descrivendo i due questionari e fornendo indicazioni in merito ai tempi della compilazione aperta fino alla fine del mese di ottobre 2025.

**Il primo questionario è destinato agli studenti/alle studentesse di dottorato del primo e secondo anno** e raccoglie informazioni sulle attività formative obbligatorie e opzionali, sulle esperienze all'estero o presso altre istituzioni, aziende o pubblica amministrazione, e valuta eventuali attività didattiche svolte dai dottorandi/dottorande.

**Il secondo questionario**, già somministrato in passato da AlmaLaurea agli studenti/alle studentesse di dottorato, **è destinato ai dottorandi/alle dottorande del terzo anno** prossimi al conseguimento del titolo; esso è focalizzato sulla supervisione della tesi, sul supporto ricevuto dai tutor, sulle attività di ricerca svolte e sulle esperienze internazionali, e valuta la preparazione complessiva ricevuta durante il percorso di dottorato.

I questionari sono stati somministrati per tutti i corsi di dottorato in lingua inglese il 06.10.2025.

Trattandosi della prima somministrazione, la compilazione è stata lasciata su base volontaria. Alle Segreterie di dottorato è stato però fornito accesso alla lista dei rispondenti, senza compromettere l'anonimato del questionario stesso, al fine di poter sollecitare i dottorandi/le dottorande alla compilazione.

In allegato 1 e 2 si riportano i modelli di questionari somministrati.

Per l'anno accademico 2024/2025, i dati saranno elaborati internamente dal PQ e resi disponibili a fine maggio 2026 all'interno del software SISValDidat e saranno analizzati e commentati dai singoli programmi di dottorato all'interno della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA-dottorato). Di conseguenza, non essendo tali dati accessibili al momento della redazione della presente Relazione, **l'analisi dei risultati dei questionari da parte del NdV sarà inclusa nella Relazione annuale AVA, con scadenza al 30 ottobre, anziché essere trattata, come di consueto, nel presente documento.**

Per l'anno accademico 2024/2025 (e anche per il 2025/2026), si è mantenuta **anche** la rilevazione delle opinioni sui singoli insegnamenti dei programmi di dottorato effettuata tramite il questionario standard di unibz. Tale rilevazione è stata però posticipata a dicembre 2025/gennaio 2026, al fine di evitare sovrapposizioni con i sopracitati questionari AVA 3.

Al termine del periodo transitorio — necessario per garantire la disponibilità dei dati richiesti ai fini del premio triennale e dell'indennità scientifica — l'eventuale mantenimento di questo sistema sarà oggetto di valutazione da parte della Governance e del PQ, anche sulla base dei feedback raccolti dai programmi di dottorato.

Con comunicazione del 22.12.2025 il PQ ha informato i Coordinatori/le Coordinatrici dei corsi di dottorato e i/le responsabili delle Segreterie di Facoltà in merito alla disponibilità dei questionari sulla piattaforma *SurveyMonkey*.

Il termine ultimo per la compilazione dei questionari è stato il giorno 31.01.2026. La compilazione del questionario non è stata resa obbligatoria. Tuttavia, ai fini di raccogliere una quantità di dati utile ad un'analisi, ad esclusione delle domande relative alle infrastrutture, alla prova d'esame e ai suggerimenti, le singole domande sono state impostate come obbligatorie.

A fine maggio 2026, in previsione della redazione della SMA-dottorato, i dati elaborati per l'anno accademico 2024/2025 saranno trasmessi dal PQ ai Coordinatori/alle Coordinatrici dei corsi.

Per la rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse frequentanti e non frequentanti l'Ateneo

ha adottato il modello di questionario proposto da ANVUR e allegato al documento "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" del 9 gennaio 2013. Delle 7 schede proposte da ANVUR, l'Ateneo ha utilizzato le schede 1 e 3, per gli studenti/le studentesse frequentanti e non frequentanti, aggiungendo due domande sulle strutture definite nelle schede 2 e 4.

I questionari 2 e 4 non sono stati adottati perché secondo la "Proposta operativa ANVUR per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti/delle studentesse per l'anno accademico 2013/2014" *"la rilevazione delle schede 2, 4, 5, 6 e 2/bis, 4/bis, 5/bis e 6/bis sarà rinviata ai prossimi anni accademici secondo le modalità definite successivamente"*. ANVUR non ha più pubblicato indicazioni al riguardo. Inoltre, in relazione agli argomenti previsti per le schede 5 e 6 sono in uso i questionari AlmaLaurea. La Libera Università di Bolzano ha adottato, quindi, due questionari:

- per gli studenti/le studentesse che dichiarano di essere "frequentanti", ovvero di aver frequentato più del 50% delle lezioni;
- per gli studenti/le studentesse che dichiarano di essere "non frequentanti", ovvero di aver frequentato meno del 50% delle lezioni.

Il PQ di unibz ha deciso di adattare il questionario per gli studenti/le studentesse frequentanti permettendo in tal modo di rispecchiare il contesto multilingue dei corsi di studio offerti. Su suggerimento del NdV, nell'anno accademico 2014/2015, il questionario è stato ulteriormente adattato (ad esempio sono state reintrodotte domande aggiuntive sull'uso delle lingue); sempre su richiesta del NdV, dall'anno accademico 2017/2018 è stata introdotta nel questionario per gli studenti/le studentesse con frequenza inferiore al 50% una domanda relativa ai motivi della mancata o bassa frequenza delle lezioni. Nel questionario sono indicate sette possibili motivazioni:

1. lavoro;
2. frequenza lezioni di altri insegnamenti;
3. frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame;
4. le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti/alle studentesse interessati/e;
5. le mie competenze linguistiche non sono sufficienti per il livello richiesto dall'attività didattica;
6. la lingua usata dal/dalla docente non è sufficientemente comprensibile;
7. è molto difficile seguire l'attività didattica.

Il PQ nel 2024 ha deciso di abolire il questionario riservato ai/alle docenti (scheda 7/bis), la cui compilazione è stata sempre lasciata facoltativa, al fine di ottimizzare i carichi di lavoro dei servizi informatici a supporto degli strumenti di AQ e in considerazione dell'uso contenuto dello strumento.

I questionari sono resi disponibili nelle tre lingue nella sezione intranet dedicata all'AQ all'interno dello Sharepoint:

<https://scientificnet.sharepoint.com/sites/unibzQualityAssurance/SitePages/Valutazione-della-Didattica.aspx>.

Anche gli studenti/le studentesse *outgoing* in Erasmus+ sono tenuti a valutare la propria esperienza presso l'università partner tramite un questionario standard predisposto dall'Agenzia Europea: la compilazione del questionario, da completare entro 30 giorni dal termine della mobilità, è obbligatoria. Per gli studenti/le studentesse *outgoing* tramite accordi bilaterali con altre università e per gli studenti/le studentesse *free*

*mover*, sono disponibili due questionari predisposti dal Servizio Relazioni internazionali; la compilazione del primo questionario è obbligatoria, la compilazione del secondo è facoltativa.

Nell'anno accademico 2024/2025 sono stati somministrati complessivamente 196 questionari agli studenti/alle studentesse in mobilità in uscita, di cui 144 nell'ambito del programma Erasmus+, 43 per mobilità tramite accordi bilaterali e 9 per esperienze free mover. Qualora dai questionari emergano criticità, il Servizio Relazioni Internazionali provvede ad attivare i referenti Erasmus e degli accordi bilaterali presso le Facoltà; tuttavia, nell'anno in esame non sono state segnalate problematiche tali da richiedere interventi specifici. I dati raccolti sono stati utilizzati, ove rilevanti, come supporto alle valutazioni sugli accordi da rinnovare nella programmazione Erasmus+ 2021–2027 e saranno ulteriormente impiegati per le verifiche in vista della futura programmazione 2028–2034.

A partire dall'anno accademico 2023/2024 è stato inoltre introdotto un questionario interno dedicato anche agli studenti/alle studentesse incoming. Su 241 studenti interpellati ha risposto circa il 20%, esprimendo un livello di soddisfazione complessiva superiore a 8,5 su 10; la qualità dell'insegnamento ha ottenuto valutazioni superiori a 8 su 10, mentre il supporto del Servizio Relazioni internazionali ha superato il punteggio di 9 su 10. La quasi totalità dei rispondenti raccomanderebbe l'esperienza di studio presso unibz ad altri studenti.

Questi risultati si inseriscono in un quadro già consolidato di elevata soddisfazione rilevato nei report finali Erasmus+ KA131 relativi agli anni 2021–2023, ad oggi gli unici cicli completamente chiusi a livello di reportistica EU. In tale triennio, la soddisfazione complessiva degli studenti/delle studentesse outgoing rilevata dal finanziatore europeo si attesta sempre sopra il 90% (93% nel 2021, 91% nel 2022 e 94% nel 2023), mentre quella degli studenti incoming risulta ancora più elevata e stabile, intorno al 97–98%.

Nel complesso, i dati confermano una percezione estremamente positiva dell'esperienza di mobilità internazionale presso e tramite unibz.

La somministrazione dei questionari per gli studenti/le studentesse frequentanti e non frequentanti avviene dopo lo svolgimento di 2/3 delle lezioni per semestre. La compilazione dei questionari è collegata all'iscrizione al relativo esame ed avviene nell'area riservata agli studenti/alle studentesse sul sito Intranet dell'Ateneo. Lo studente/la studentessa non può sostenere l'esame se non compila il questionario. La compilazione del questionario è quindi obbligatoria anche nel caso in cui uno studente si iscriva alla seconda o terza sessione di esame. Lo studente/la studentessa dichiara al momento della compilazione se è uno studente/una studentessa frequentante o non frequentante.

In relazione alle modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse unibz ha adottato le seguenti misure:

- è stata realizzata nel 2017 la possibilità di compilazione da supporto mobile. Il PQ ha incoraggiato, con avvisi e comunicazioni, gli studenti/le studentesse ad effettuare la rilevazione e i/le docenti ad organizzare la compilazione in aula in una giornata specifica;
- è attiva la modalità di rilevazione secondo cui i questionari possono essere compilati tra i 2/3 dell'insegnamento e il termine di registrazione per la prima sessione di esame. Da marzo 2018 ogni docente, tramite Power BI - Professor Dashboard, può visualizzare i dati relativi alla rilevazione, distinguendo tra i due momenti in cui questa è possibile (end-of course evaluation e in-lecture evaluation) in conformità a quanto raccomandato da ANVUR nelle corrispondenti Linee Guida;
- ad ottobre del 2018, dietro suggerimento del NdV, sono state pubblicate le "Linee Guida alla rilevazione delle opinioni studenti alla didattica".

Come raccomandato dal NdV nelle Relazioni annuali OPIS 2023-2025 **il PQ ha aggiornato a febbraio 2026 le "Linee Guida gestione rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulla didattica"**, adeguandole ad AVA 3 e alla normativa vigente. Il documento è reperibile ai link:

<https://scientificnet.sharepoint.com/sites/unibzQualityAssurance/SitePages/Valutazione-della-Didattica.aspx>.

<https://www.unibz.it/assets/Documents/University/Quality-Assurance/Linee-Guida-OPIS.pdf>

unibz garantisce l'anonimato delle rilevazioni. Infatti, all'atto della compilazione della scheda, non viene registrato alcun elemento identificativo dello studente/della studentessa, ma solo l'avvenuta compilazione, al fine di evitare che lo studente/la studentessa compili più di una volta la stessa scheda.

I risultati delle rilevazioni sono visibili al/alla docente solo dopo la registrazione dei voti di tutti gli studenti/le studentesse iscritti/e all'esame.

### 3) Modalità di analisi dei risultati a livello di corso di studio e Ateneo

Le "Linee Guida gestione rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulla didattica" prevedono che i risultati siano elaborati e discussi da parte del/della docente, del Direttore/della Direttrice del CdS, del Consiglio di corso, della CPDS. Le Linee Guida prevedono che gli esiti di tale analisi possano confluire in attività migliorative riportate nella scheda di monitoraggio annuale e nei rapporti di riesame ciclici.

Il Direttore/la Direttrice del CdS è inoltre responsabile della redazione di un nuovo "**Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti e delle studentesse**", da rendicontare nella sezione 4) della SMA individuando azioni correttive.

Le rilevazioni confluiscono nella Relazione annuale delle CPDS (31/12/di ogni anno) che analizzano nei quadri B), C) i risultati dei questionari e le segnalazioni degli studenti/delle studentesse relativamente all'adeguatezza dei seguenti aspetti:

- attività didattica dei/delle docenti;
- metodologie di trasmissione delle conoscenze e delle competenze;
- metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite;
- materiali e ausili didattici;
- laboratori, aule e attrezzature

ai fini del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Inoltre, nel quadro A) della suddetta Relazione, si analizzano espressamente i risultati della compilazione dei questionari sulla soddisfazione degli studenti/delle studentesse e le CPDS esprimono una valutazione sulla gestione, sull'analisi e sull'utilizzo di tali questionari.

Come suggerito dal NdV nella Relazione annuale AVA 2020 e al fine di perseguire una sempre maggiore collaborazione tra tutti gli attori coinvolti nel Sistema di AQ e il lavoro svolto da ciascuno il più possibile utile al miglioramento dei CdS, nell'ambito dell'incontro (in)formativo "Nuove Linee Guida e *template* per la Relazione annuale della CPDS" del 24.03.2025, il PQ ha informato i Direttori/le Direttrici dei CdS e i membri della CPDS in merito alle principali scadenze relative ai processi di AQ dell'anno accademico 2024/2025.

Tali scadenze sono state inserite all'interno delle Linee Guida per le CPDS approvate a febbraio; come ormai prassi consolidata, il PQ ha allineato le scadenze per l'invio al PQ sia della Relazione annuale della CPDS che delle SMA al 17.11.2025 richiedendo uno scambio preliminare dei documenti tra Direttori/Direttrici di

corso e membri delle CPDS.

Il PQ ha, inoltre, richiesto ai/alle Rappresentanti del corpo docente delle CPDS di prendere contatto, già nella prima fase di preparazione, con gli studenti/le studentesse coinvolti/e nelle Commissioni.

#### **4) Modalità di presentazione e comunicazione dei risultati ai vari livelli (studenti/studentesse, organi di governo di Ateneo)**

Il/la docente può visualizzare nella propria area riservata sul sito web dell'Ateneo i risultati delle rilevazioni dei propri insegnamenti.

L'Ateneo garantisce l'anonimato delle rilevazioni fissando una soglia: ogni docente può visualizzare i suoi risultati solo se minimo cinque questionari sono stati compilati.

Rettore, Prorettore alla Didattica, i/le docenti che hanno una carica (Presidi, Direttori/Direttrici di corso, membri delle CPDS) possono visualizzare, accedendo con le proprie credenziali, le valutazioni di tutti i/le docenti dei corrispondenti corsi di competenza in qualsiasi momento. Dal 2019 gli stessi dati sono visibili dallo studente/dalla studentessa della CPDS.

In un progetto congiunto con ICT, durante il 2017, è stata creata una nuova piattaforma nel Cockpit— Power BI – Student and Professor Dashboard - per studenti/studentesse e docenti, su cui sono consultabili i dati statistici relativi alla rilevazione.

Sia ANVUR, sia il NdV hanno fortemente raccomandato la pubblicazione dei risultati. Il PQ, in accordo con i vertici dell'Università, ha deciso di proseguire in tale direzione, nell'ottica di una maggiore trasparenza dei processi di AQ e di un maggior coinvolgimento da parte degli studenti/delle studentesse.

Da marzo 2018, i risultati della rilevazione sono pubblicati nella piattaforma Cockpit (Evaluation BI) ad accesso riservato. La pubblicazione dei risultati di ogni singolo/a docente avviene solo ed esclusivamente dietro l'esplicito consenso dell'interessato/a. Per dare o negare il proprio consenso e per accedere ai propri risultati, ogni docente riceve una mail con l'accesso al Professor Dashboard.

Ogni studente/studentessa ha accesso ai risultati del proprio corso di studio tramite uno specifico Student Dashboard. Nel caso in cui il/la docente abbia dato l'assenso alla pubblicazione di tali dati lo studente/la studentessa può visualizzare i risultati della rilevazione del singolo modulo/insegnamento.

Nell'anno accademico 2024/2025 la percentuale di docenti che, a livello di Ateneo, ha dato il consenso alla pubblicazione dei dati è stata del 50,68%, il 12,95% la percentuale di coloro che hanno negato il consenso, il 36,40% la percentuale di coloro che non si sono espressi in merito.

Si segnala che dall'anno accademico 2018/2019 è stata avviata la migrazione dei dati della rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse dal Cockpit a Power BI. Il progetto coordinato in collaborazione con l'ICT è stato implementato nel corso di tutto l'anno accademico 2020/2021 utilizzando il questionario attualmente in uso.

A seguito di un lungo periodo di analisi e valutazione delle possibili soluzioni alternative — volto a superare le criticità legate alla presenza di dati su sistemi differenti, con conseguenti rischi di disallineamento e difficoltà di accesso — **si è giunti all'adozione del nuovo sistema SISValDidat.**

L'Ateneo ha pertanto proceduto all'acquisto della piattaforma, la cui implementazione si concluderà entro l'estate 2026. Il PQ ha pianificato, nel breve periodo, specifici incontri informativi e formativi dedicati all'utilizzo del nuovo sistema.

**La modalità di presentazione e comunicazione dei risultati ai vari livelli (studenti/studentesse, organi di governo di Ateneo) appare adeguata.**

### 5) Risultati della rilevazione

Tutti i CdS dell'Ateneo e tutti gli insegnamenti sono sottoposti ad attività di rilevazione da parte degli studenti/delle studentesse. La copertura e la rilevazione degli insegnamenti è totale e riferita a ciascun modulo che compone l'insegnamento integrato.

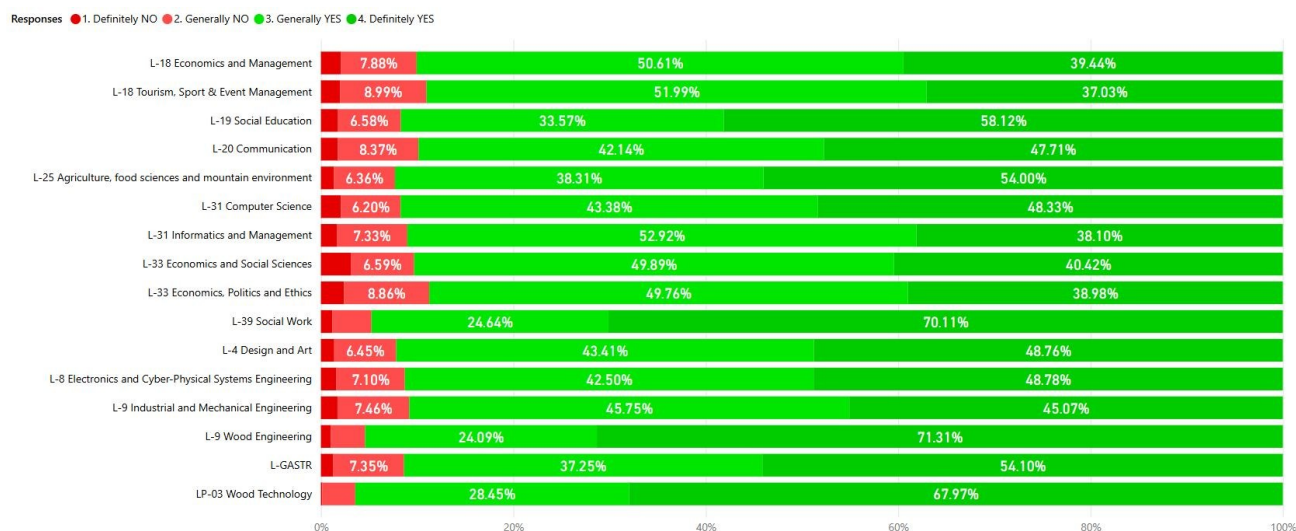
I dati che seguono sono stati estratti da Power BI in data 31.03.2026. Nella Tabella 1 sono riportati i dettagli del numero di questionari compilati dagli studenti/dalle studentesse classificati in base alla Facoltà di appartenenza. Dalla Tabella 1 si evince, un incremento nel numero di questionari raccolti ed elaborati dall'Ateneo.

Facoltà	a.a. 2023/2024	a.a. 2024/2025	%
AGR	2.446	2.558	4,58
EDU	21.477	21.337	-0,65
ECO	10.336	11.537	11,62
DES	2.882	2.701	-6,28
ING	4.436	4.788	7,94
SG	79	83	5,06
<b>Totale</b>	<b>41.656</b>	<b>43.004</b>	<b>3,24</b>

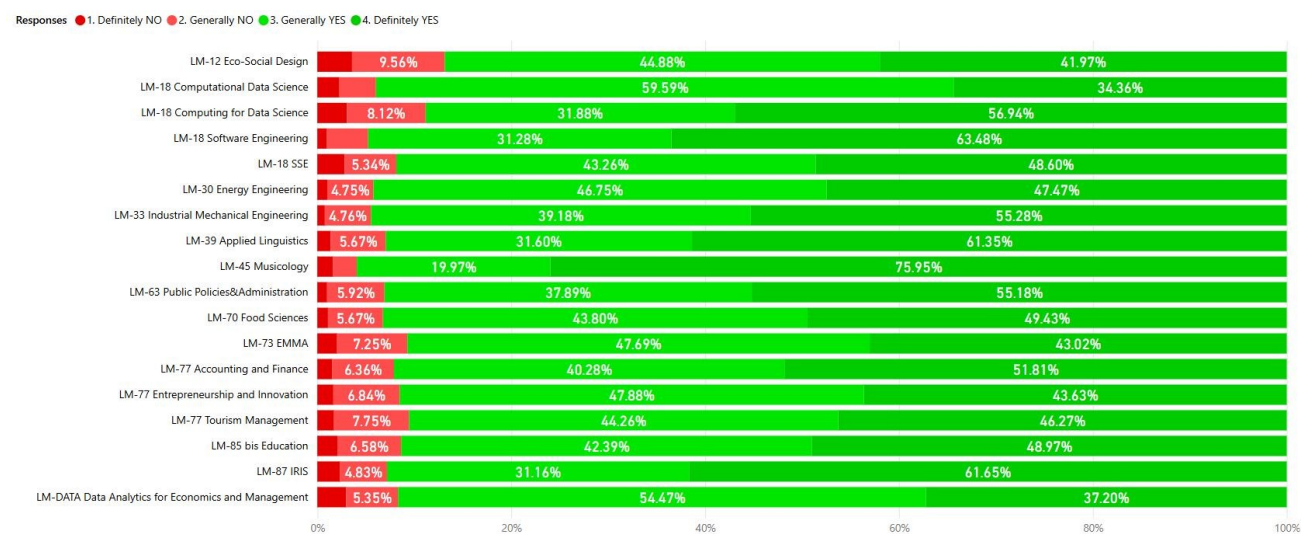
**Tabella 1** – Numero questionari suddivisi per Facoltà negli ultimi due anni accademici

### 6) L'andamento generale del livello di soddisfazione degli studenti/delle studentesse

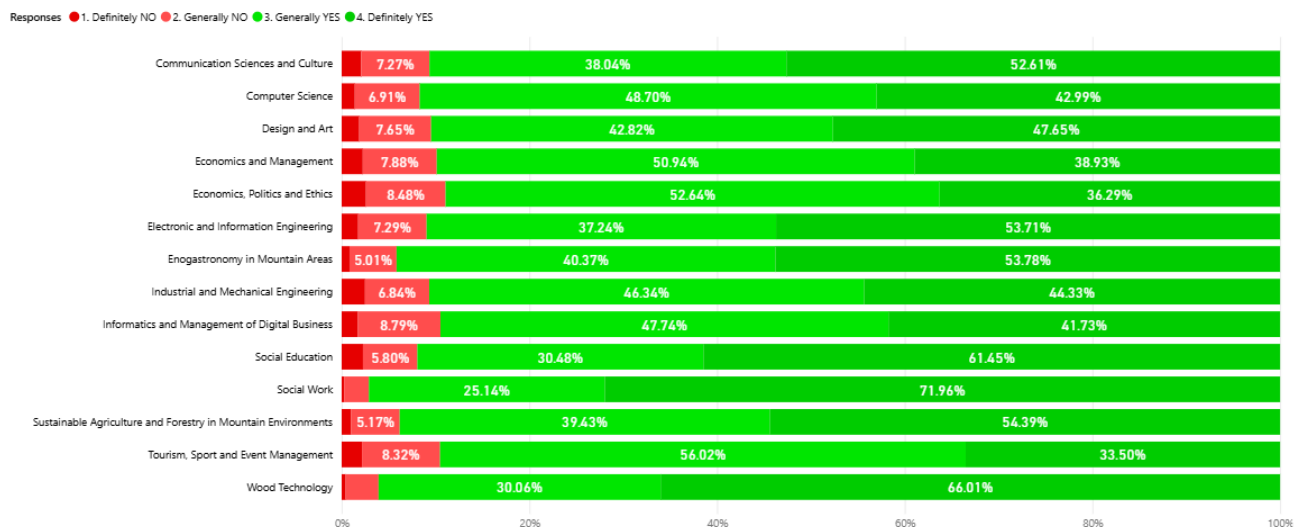
Nei Grafici 1-4 è riportato l'andamento del livello di soddisfazione mostrato dagli studenti/dalle studentesse per ciascun CdS. I due Grafici si riferiscono rispettivamente all'anno accademico 2023/2024 e all'anno accademico 2024/2025 e riportano i CdS che risultano dalla scheda SUA-CdS. L'andamento dei dati nel corso dei due anni accademici mostra un generale apprezzamento che non evidenzia situazioni di criticità, ma opportunità di miglioramento per quei CdS per i quali ricorrono le maggiori percentuali di livelli di insoddisfazione.



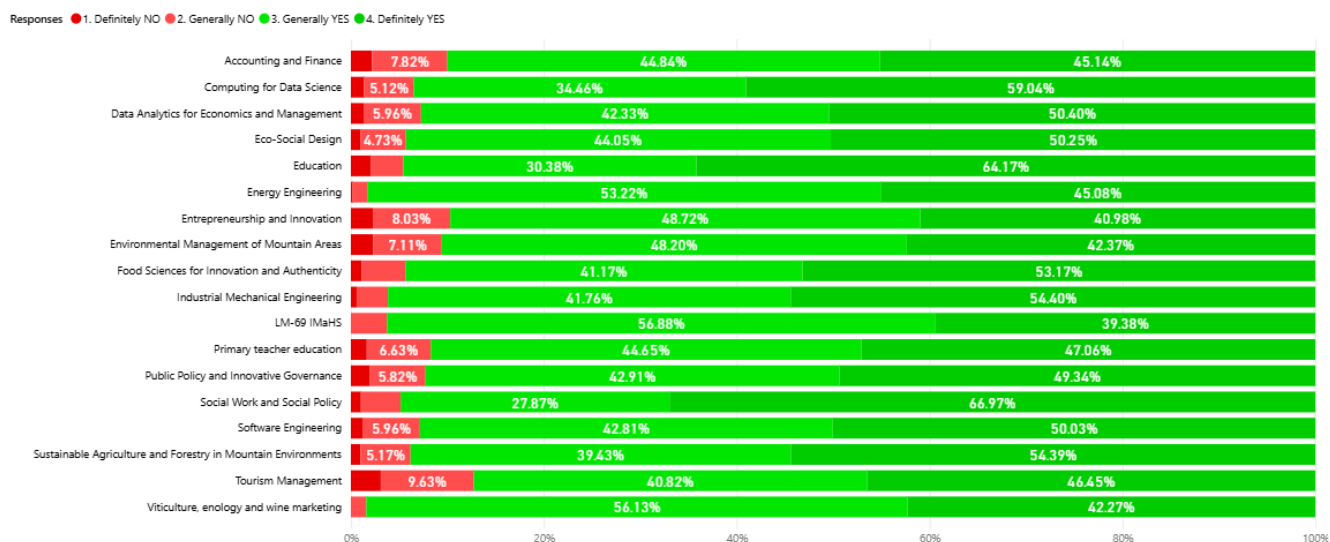
**Grafico 1** – Andamento del livello di soddisfazione degli studenti/delle studentesse, a.a. 2023/2024 nelle LT



**Grafico 2** – Andamento del livello di soddisfazione degli studenti/delle studentesse, a.a. 2023/2024 nelle LM

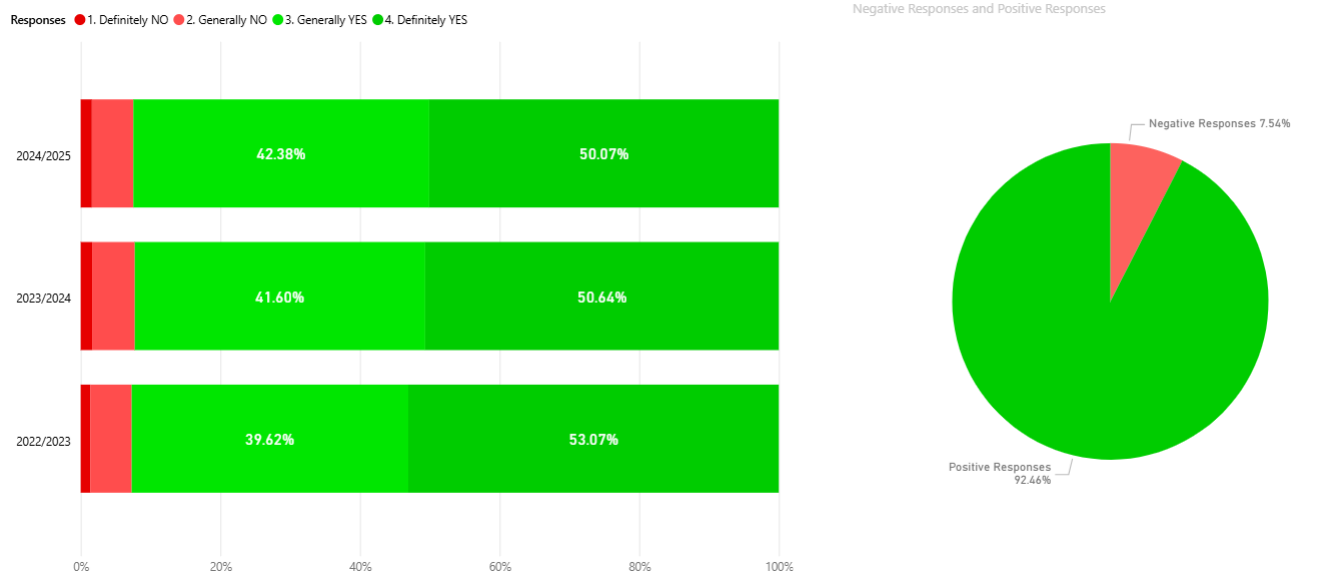


**Grafico 3 – Andamento del livello di soddisfazione degli studenti/delle studentesse, a.a. 2024/2025 nelle LT**

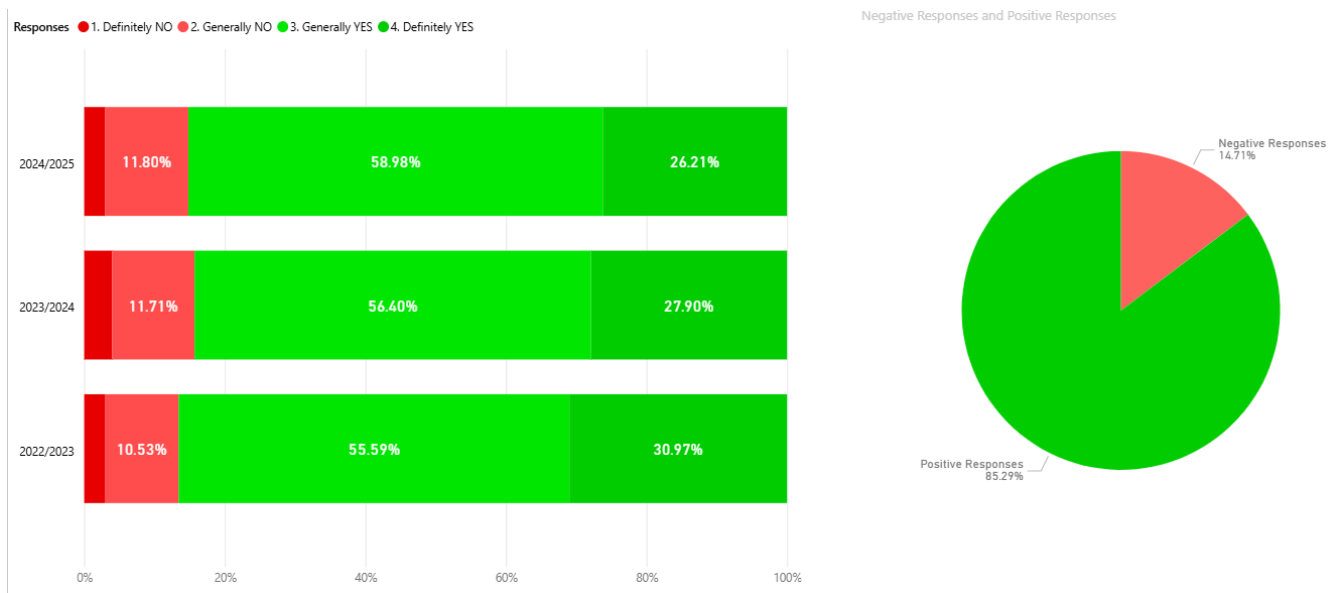


**Grafico 4 – Andamento del livello di soddisfazione degli studenti/delle studentesse, a.a. 2024/2025 nelle LM**

Un'ulteriore possibilità di interpretazione dei dati generali è offerta dai Grafici 5 e 6, che mostrano la tendenza degli ultimi tre anni accademici in relazione al livello generale di gradimento per tutte le attività didattiche dell'intero Ateneo per gli studenti/le studentesse frequentanti e non frequentanti.



**Grafico 5** – Livello generale di gradimento per tutte le attività didattiche dell’Ateneo per gli studenti/le studentesse frequentanti



**Grafico 6** – Livello generale di gradimento per tutte le attività didattiche dell’Ateneo per gli studenti/le studentesse non frequentanti

## 7) Analisi di dettaglio dei corsi di studio

Nella Relazione annuale AVA 2024 il NdV aveva raccomandato al PQ *“di dare evidenza di come i risultati dei questionari e i suggerimenti sulla gestione dei questionari, forniti dalle CPDS siano presi in considerazione dai vari soggetti (CdS, Facoltà, PQ)”*.

Nella Relazione annuale AVA 2025 il NdV aveva suggerito ai CdS *“di riferirsi al nuovo documento in fase di redazione da parte del PQ di analisi dei risultati della compilazione dei questionari prestando attenzione all'interno dei CdS a quelle domande che riportano percentuali di valutazioni negative superiori al 20%, evidenziate in rosso nel file elaborato annualmente dal NdV e allegato alla Relazione annuale OPIS”*.

Si dà atto che il PQ ha predisposto specifiche **“Linee Guida per il documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti/delle studentesse”**.

Le Linee Guida sono state rilasciate a settembre 2025 allo scopo di fornire delle indicazioni operative per analizzare i risultati delle rilevazioni delle opinioni, individuare gli insegnamenti con criticità (laddove il punteggio estratto da Power BI risulta inferiore o uguale a 7 e con almeno 5 valutazioni) e definire azioni correttive, sulla base di un *template* reso disponibile dal PQ e allegato alle LG.

In conformità alle *“Linee Guida gestione rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulla didattica”*, il Direttore del CdS (con il gruppo AQ) è responsabile della redazione del documento; le *“Linee Guida per il documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti/delle studentesse”* indicano le scadenze e le modalità di trasmissione del documento e la sua funzione di autovalutazione. Il documento viene elaborato in parallelo alla SMA e discusso in sede di CdC; il PQ suggerisce inoltre di inserirlo all'ODG anche in sede di CdF, in modo che venga condiviso contestualmente all'approvazione delle SMA.

Il documento si articola in due sezioni: la prima sezione è dedicata all'analisi dei risultati delle valutazioni aventi un punteggio ( $\leq 7$ ) nel Professor Dashboard e la seconda all'analisi dei commenti liberi degli studenti (frequentanti e non frequentanti), utilizzando i dati estratti da Power BI e relativi all'anno accademico concluso.

Inoltre, si dà atto che ad ottobre 2025 **il PQ, in collaborazione con ICT, ha reso disponibili ai CdS i dati per monitorare gli esiti degli esami di profitto.**

Le azioni correttive adottate a valle della analisi sviluppate nel documento sopracitato e conseguenti al monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale sono rendicontate nella sezione 4) della SMA.

I documenti (SMA e documenti di analisi dei risultati delle rilevazioni) sono stati trasmessi al NdV rispettivamente il 29.01.2026 e il 12.03.2026.

Con l'introduzione del nuovo documento, il PQ ha, dunque, fornito ai CdS indicazioni precise per la valutazione degli esiti dei questionari, definendo criteri condivisi per l'individuazione delle criticità, diversi da quelli utilizzati in passato dal NdV.

Alla luce di ciò è considerato che l'Ateneo si è ora dotato di una nuova metodologia condivisa e coerente, **il NdV, in accordo con il PQ, ritiene opportuno non procedere alla rielaborazione autonoma dei dati secondo i criteri propri (non più allineati a quelli di Ateneo) ma piuttosto valutare l'efficacia del nuovo processo adottato e della sua corretta applicazione. Si invita, dunque, il PQ ad aggiornare conseguentemente i documenti: “Linee Guida gestione rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulla didattica” e “Linee Guida per le CPDS”**.

Segue una sintesi delle analisi svolte dai CdS a livello di Facoltà.

## Facoltà di Economia

Tutti i CdS presentano valori medi di soddisfazione superiori alla soglia di criticità (7/10).

- **L-18 BZ (Economia e Management)**: Professor's Score medio di 8,3/7,8 (frequentanti/non frequentanti);
- **L-18 BK (Management del Turismo, dello Sport e degli Eventi)**: circa 86/90% di valutazioni positive, Professor's Score medio di 8/7,7 (frequentanti/non frequentanti);
- **L-33 (Economia, Politica ed Etica)**: circa 80/72% di valutazioni positive, Professor's Score medio di 8,1/7,9 (frequentanti/non frequentanti);
- **LM-63 (Politiche pubbliche e Governance innovativa)**: Professor's Score medio di 8,4/8,7 (frequentanti/non frequentanti);
- **LM-77 AF (Accounting e Finanza)**: media 8,4 e 92,9% di giudizi positivi, Professor's Score medio di 8,4/8,2 (frequentanti/non frequentanti);
- **LM-77 TM (Tourism Management)**: Professor's Score medio di 8,4/7,5 (frequentanti/non frequentanti);
- **LM-77 EI (Entrepreneurship and Innovation)**: Professor's Score medio di 8,1/7,9 (frequentanti/non frequentanti);
- **LM-DATA (Data Analytics for Economics and Management)**: Professor's Score medio di 8,6/8 (frequentanti/non frequentanti).

### 1. Criticità rilevate

Nei CdS le criticità riscontrate risultano circoscritte e limitate a singoli insegnamenti. Si evidenziano, ad es.:

- una media rispettivamente del 7,17 e 6,96 alle domande circa la chiarezza delle spiegazioni degli assistenti didattici e il carico di lavoro (L-33);
- le difficoltà in alcuni insegnamenti quantitativi o specialistici (es. statistica, data analysis nel CdS magistrale LM-77AF e di area contabile per il CdS magistrale LM-63);
- alcune criticità nei corsi affidati a docenti a contratto (LM-63);
- alcuni casi isolati di punteggi  $\leq 7$  (LM-77 EI, LM-77 TM);
- criticità isolate relative a logistica e infrastrutture (es. aule e materiali, LM-77AF e LM-DATA).

Si segnalano, invece, a livello più trasversale i risultati negativi alla domanda "*Could the teacher with his/her teaching activities improve your language skills?*", nei CdS L-33, LM-77TM, LM-Data, con un punteggio rispettivamente di 7,18 - 7,12 - 7,46.

## 2. Temi trasversali emersi dai commenti

Dall'analisi qualitativa dei commenti emergono alcuni temi ricorrenti, comuni ai CdS:

- richiesta di rafforzare il coordinamento tra insegnamenti e tra moduli, al fine di evitare sovrapposizioni di contenuti e migliorare l'allineamento tra lezioni teoriche ed esercitazioni. Tale criticità si accompagna alla percezione, espressa in più CdS, di un carico di lavoro talvolta non pienamente coerente con i crediti formativi assegnati;
- background eterogeneo: richiesta di attività di allineamento e supporto nei corsi di laurea magistrali (LM-DATA, LM-77AF);
- lingua di insegnamento: osservazioni legate alla coerenza tra la lingua di erogazione del corso dichiarata/utilizzata e risultati della domanda "*Could the teacher with his/her teaching activities improve your language skills?*".

### Azioni attivate nelle SMA, sezione 4) Azioni correttive relative alle opinioni degli studenti e delle studentesse e al monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale

CdS	Azioni attivate nella SMA
<b>L-18</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Action: SMA.2025.2, Title: <i>Exercise/lab hours re-organization</i> al fine di riorganizzare la distribuzione e il coordinamento delle ore di laboratorio e delle esercitazioni.</li> </ul>
<b>L-18BK</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Action SMA.2025.04, Title: <i>Clear Exam Guidelines and Alignment</i>, al fine di assicurarsi che le modalità d'esame e i criteri di valutazione siano comunicati in modo chiaro e applicati in modo coerente.</li> <li>• Action SMA.2025.05, Title: <i>Scheduling of Courses and Exams</i>, al fine di distribuire in modo uniforme le ore di insegnamento nell'arco della settimana e ridurre il carico di lavoro.</li> <li>• Action SMA.2025.06, Title: <i>Language of Teaching and Teaching Materials</i>, per garantire l'allineamento tra la lingua ufficiale del corso e quella utilizzata a lezione e nel materiale didattico.</li> <li>• Action SMA.2025.07, Title: <i>Visibility and Use of Course Evaluation Results</i>, per sensibilizzare maggiormente gli studenti sui risultati OPIS e rafforzare il ciclo di feedback.</li> </ul>
<b>L-33</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Azione: SMA.2025.05, Titolo: <i>Organizzazione didattica di un insegnamento</i> con l'obiettivo di migliorare la distribuzione delle lezioni nel semestre.</li> </ul>
<b>LM-63</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Azione: N. SMA.2025.04, Titolo: <i>Miglioramento della qualità della didattica nei corsi affidati a docenti a contratto</i>.</li> </ul>
<b>LM-77 AF</b>	Continua il coordinamento iniziato nel 2024 con i/le docenti degli insegnamenti del primo anno, che si riferiscono ad insegnamenti di base e fondamentali che sono monitorati dal Direttore di corso.

	Non si segnalano particolari criticità che necessitino azioni correttive.
<b>LM-77EI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Action n.: SMA.2025.3, Title: <i>Review of high-failure course</i>, per favorire il superamento dell'esame rivedendo la struttura del corso.</li> </ul>
<b>LM-77TM</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Azione: N. SMA.2025.04, Titolo: <i>Modifica del regolamento</i>, per allineare l'offerta alle esigenze degli studenti e al mercato del lavoro e distribuire meglio il carico di lavoro degli insegnamenti in relazione ai crediti, ai corsi e ai moduli, verificare distribuzione anni e carico di lavoro ed evitare ripetizioni.</li> <li>Azione: N. SMA.2025.05, Titolo: <i>Verifica relativa a materiali e competenze</i> per verificare i materiali didattici di alcuni insegnamenti e se necessario sollecitare i docenti al miglioramento. Verificare nel dettaglio le problematiche relative alle competenze pregresse e identificare possibili soluzioni.</li> </ul>
<b>LM-DATA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Azione: SMA.2025.2, Titolo: <i>Variazioni al regolamento del CdS</i> per migliorare il coordinamento tra corsi, ridurre sovrapposizioni tra insegnamenti, ottimizzare le attività pratiche e del piano di studi per distribuire in modo equilibrato il carico didattico nei semestri.</li> <li>Azione: SMA.2025.3, Titolo: <i>Insegnamenti in stile Edunext al fine di ampliare l'offerta di insegnamenti implementati in stile EDUNEXT.</i></li> <li>Azione: SMA.2025.4, Titolo: <i>Esiti delle verifiche dell'apprendimento di alcuni insegnamenti alla luce delle azioni correttive SMA.2025.2 e SMA.2025.3 per incrementare la percentuale di studenti che superano l'esame e aumentare il voto medio/mediano in due corsi in ambito economico e matematico e quattro corsi in ambito economico, matematico-statistico e finanziario</i></li> </ul>

**Tabella 2** – azioni attivate nelle SMA – Facoltà di Economia**Facoltà di Ingegneria**

Tutti i CdS presentano valori medi di soddisfazione superiori alla soglia di criticità (7/10).

- **L-8 (Ingegneria elettronica e dell'informazione):** oltre l'86% di giudizi positivi tra frequentanti e oltre il 96% tra non frequentanti e Professor score medio di 8,7/8,1 (frequentanti/non frequentanti);
- **L-9 (Ingegneria Industriale Meccanica):** 92,24% di risposte positive e un Professor's Score medio di 8,3/8,1 (frequentanti/non frequentanti);
- **L-31 (Computer Science):** Professor's Score medio di 8,4/8,0 con percentuali di giudizi positivi superiori all'87%/94% (frequentanti/non frequentanti);
- **L-31 (Informatica e Management delle Aziende Digitali):** Professor's Score medio di 8,2/7,9 (frequentanti/non frequentanti);

- **LP-03 (Tecnologie del Legno):** Professor's Score medio di 9,1/8,4 (frequentanti/non frequentanti);
- **LM-18 (Computing for Data Science):** 93,84% di risposte positive per i frequentanti e 98,21% di risposte positive per i non -frequentanti. Il voto medio sui docenti è in media di 8,7/8,9 (frequentanti/non frequentanti). Nessun corso riporta valutazioni  $\leq 7$ ;
- **LM-18 (Software Engineering):** Professor's Score medio di 8.5 (frequentanti e non); risulta solo una domanda con punteggio inferiore a 7 per un insegnamento e relativo alla parte di esercitazioni;
- **LM-33 (Industrial Mechanical Engineering):** Professor's Score medio di 8,6/8,9 (frequentanti e non frequentanti) e nessuna criticità rilevata.

Il CdS magistrale LM-30 ha predisposto il documento di analisi di OPIS secondo le Linee Guida del PQ di unitn, in quanto sede amministrativa.

### 1. Criticità rilevate

Nei CdS le criticità riscontrate risultano circoscritte e limitate a singoli insegnamenti: L-8 (un insegnamento del primo anno relativamente agli aspetti metodologici e comunicativi (score 6,6); L-9 (un corso con criticità significative su chiarezza, motivazione e qualità del materiale (score 4,85–5,82), L-31CS (due corsi con criticità per non frequentanti (assenza registrazioni; flipped classroom non apprezzata).

Per le magistrali, il CdS LM-18 SE evidenzia un solo caso sottosoglia legato alla parte di esercitazioni di un corso erogato da un docente esterno.

Si segnalano, inoltre, a livello più trasversale i risultati negativi alla domanda "*Could the teacher with his/her teaching activities improve your language skills?*", nei CdS L-9, L31 IMDB, LP-03, e LM-18 Computing for Data Science con un punteggio rispettivamente di 7,32/7,25/8.1 (punteggio più basso ottenuto dal corso) e 7,35.

### 2. Temi trasversali emersi dai commenti

Dall'analisi qualitativa dei commenti emergono alcuni temi ricorrenti, comuni ai CdS:

- richiesta di rafforzare il coordinamento tra insegnamenti e tra moduli, al fine di evitare sovrapposizioni di contenuti e migliorare l'allineamento tra lezioni teoriche ed esercitazioni. Tale criticità si accompagna alla percezione, espressa in più CdS, di un carico di lavoro talvolta non pienamente coerente con i crediti formativi assegnati;
- osservazioni su infrastrutture e dotazioni (mancanza di aule con finestre, disponibilità di sale computer e attrezzature più adeguate) e richiesta di registrazione delle lezioni;
- lingua di insegnamento: osservazioni legate alla coerenza tra la lingua di erogazione del corso dichiarata/utilizzata e risultati della domanda "*Could the teacher with his/her teaching activities improve your language skills?*".

**Azioni attivate nelle SMA, sezione 4) Azioni correttive relative alle opinioni degli studenti e delle studentesse e al monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale**

CdS	Azioni attivate nella SMA
<b>L-8</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Azione: 1-25, Titolo: <i>Miglioramento della chiarezza didattica e della coerenza linguistica nei corsi introduttivi.</i></li> <li>• Azione: 2-25, Titolo: <i>Miglioramento del successo formativo nei corsi di base e rafforzamento della chiarezza didattica,</i> in collaborazione con il Direttore di corso della L9, a valle delle analisi effettuate in merito ai tassi di successo agli esami.</li> </ul>
<b>L-9</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Azione: N. SMA.2025.4.1, Titolo: <i>Monitoraggio dei questionari di valutazione dei corsi da parte degli studenti</i> per migliorare la percentuale di risposte positive ad alcune domande (generiche) dei questionari.</li> <li>• Azione: N. SMA.2025.4.2, Titolo: <i>Monitoraggio dei corsi con valutazione complessiva negativa (Professor score &lt; 7)</i> per ridurre il numero di corsi con valutazione complessiva negativa.</li> </ul>
<b>L-31 CS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Azione: n.: SMA.2025.05, Titolo: <i>Monitoraggio degli esami</i> per migliorare il tasso di superamento, inferiore al 65%, di pochi corsi.</li> </ul>
<b>L31-IMDB</b>	Non risultano insegnamenti con media di punteggio inferiore al 7.0. Inoltre, non sono emerse particolari criticità dall'analisi dei commenti forniti dal corpo studentesco. Dati gli ottimi risultati emersi, il corso non ha ritenuto necessario prevedere alcuna azione correttiva.
<b>LP-03</b>	Il corso ha attivato 6 specifiche azioni, finalizzate in parte (3 azioni) a migliorare le segnalazioni ricevute in merito a infrastrutture e strumenti IT a supporto delle attività didattiche; in parte a verificare il carico di lavoro, il calendario delle attività didattiche, e indagare le criticità nelle verifiche dell'apprendimento e nella prova finale.
<b>LM-18 DS e LM-33</b>	Dall'analisi dei documenti di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti e delle studentesse del CdS e dalle attività di monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale non emergono particolari situazioni di criticità che richiedono azioni mirate.
<b>LM-18 SE</b>	Il <i>template</i> utilizzato non è quello aggiornato al 2025, per cui non risulta compilata la sezione 4).

**Tabella 3** – azioni attivate nelle SMA – Facoltà di Ingegneria

## Facoltà di Scienze agrarie, ambientali e alimentari

Tutti i CdS presentano valori medi di soddisfazione superiori alla soglia di criticità (7/10).

- **L-25 (Agricoltura sostenibile e Gestione forestale in Ambiente montano):** Professor's Score medio di 8.7/8.4 (frequentanti/non frequentanti);
- **L-GASTR (Scienze Enogastronomiche di montagna):** Professor's Score medio di 8.7/8.0 (frequentanti/non frequentanti);
- **LM-70 (Food Sciences for Innovation and Authenticity):** Professor 's Score medio di 8.5/8.4 (frequentanti/non frequentanti);
- **LM-73 (Environmental Management of Mountain Areas):** Professor 's Score medio di 8.2/8.2 (frequentanti/non frequentanti).

### 1. Criticità rilevate

Nei CdS le criticità riscontrate risultano circoscritte e limitate a singoli insegnamenti.

Nei CdS triennali (L-25 e L-GASTR) le situazioni di punteggio pari o inferiore a 7 riguardano singoli insegnamenti e, in alcuni casi, sono associate a un numero limitato di valutazioni.

Nel CdS LM-73 sono stati individuati due insegnamenti con punteggio inferiore alla soglia, di cui uno con criticità più marcate relative alla qualità percepita della didattica e alla chiarezza espositiva. Nel CdS LM-70 non si rilevano insegnamenti con punteggio medio inferiore a 7.

### 2. Temi trasversali emersi dai commenti

Dall'analisi qualitativa dei commenti emergono alcuni temi ricorrenti, comuni ai CdS:

- richiesta di prove intermedie;
- miglior coordinamento tra insegnamenti, al fine di evitare sovrapposizioni e armonizzare i contenuti;
- miglioramento dei materiali didattici e loro disponibilità anticipata, inclusa la registrazione delle lezioni;
- maggiore integrazione tra lezioni teoriche ed esercitazioni pratiche.

Nei CdS a componente internazionale (LM-70 e LM-73), si segnala l'attenzione all'eterogeneità del background linguistico e formativo degli studenti/delle studentesse; nel CdS magistrale LM-73 la criticità riguarda la capacità dei/delle docenti di valorizzare competenze multilinguistiche (punteggio 6.34); nel CdS magistrale LM-70 la criticità riguarda invece l'esigenza di rafforzare le conoscenze di base per studenti con background non omogenei, ma in un quadro complessivamente molto positivo e non critico.

### Azioni attivate nelle SMA, sezione 4) Azioni correttive relative alle opinioni degli studenti e delle studentesse e al monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale

CdS	Azioni attivate nella SMA
L-25	Nessuna azione formale attivata, le criticità rilevate hanno riguardato un solo corso e sono state affrontate tramite interlocuzione con il Preside, il Direttore di corso e il docente.

<b>L-GASTR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Azione: N. SMA.2025.01, Titolo: <i>Incontro allargato annuale (General course council meeting)</i> per discutere con i/le docenti le opinioni degli studenti in modo aggregato ed anonimo.</li> <li>• Azione: N. SMA.2025.02, Titolo: <i>Colloqui individuali con docenti il cui insegnamento presenta criticità</i> al fine di discutere i risultati e concordare eventuali miglioramenti nelle modalità di insegnamento.</li> </ul>
<b>LM-70</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Azione: SMA.2025.04, Titolo: <i>Consolidamento della consapevolezza degli studenti sui processi di AQ e sull'uso dei questionari</i> per rendere più consapevoli gli studenti dell'importanza della compilazione dei questionari di valutazione e del loro impatto sul miglioramento della qualità didattica del CdS.</li> <li>• Azione: SMA.2025.05- Titolo: <i>Miglioramento della comunicazione sui sillabi dei corsi interateneo</i> al fine di garantire una maggiore accessibilità delle informazioni relative agli insegnamenti erogati presso le Università partner di Parma e Udine.</li> <li>• Azione: SMA.2025.06 Azioni migliorative OPIS</li> </ul>
<b>LM-73</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Azione: SMA.2025.3, Titolo: <i>Empowering students</i>, finalizzata a rafforzare metodologie didattiche inclusive che integrino e utilizzino meglio la diversità linguistica e culturale del gruppo di studenti. Ciò include la raccolta di feedback dagli studenti riguardo al carico di studio e alla loro esperienza durante il semestre presso l'Università di Innsbruck.</li> </ul>

**Tabella 4** – azioni attivate nelle SMA – Facoltà di Scienze agrarie, ambientali e alimentari

## Facoltà di Design e Arti

Tutti i CdS presentano valori medi di soddisfazione superiori alla soglia di criticità (7/10).

- **L-4 (Design e Arti):** Professor's Score medio di 8,3/8,3 (per il curriculum Design) e di 8,6/ 8,4 (frequentanti/non frequentanti) per il curriculum Arte;
- **LM-12 (Eco-Social Design):** Professor's Score medio di 8,5/7,9 (frequentanti/non frequentanti) che riporta una riduzione significativa delle risposte negative rispetto all'anno precedente (dal 12,4% al 5,33%).

### 1. Criticità rilevate

Nei CdS le criticità riscontrate risultano circoscritte e limitate a singoli insegnamenti.

Nel CdS triennale le situazioni di punteggio pari o inferiore a 7 riguardano un solo insegnamento progettuale articolato in tre moduli; la criticità è stata risolta con intervento diretto della Direzione del corso e la conclusione della collaborazione del docente responsabile per scadenza del contratto.

Nel CdS LM-12 le valutazioni prossime alla soglia di attenzione (7,46-7,88) riguardano, in particolare, le risposte relative alla soddisfazione generale (7,88) e le risposte alla domanda "Could the teacher with his/her teaching activities improve your language skills?" (7,46).

## 2. Temi trasversali emersi dai commenti

Dall'analisi qualitativa dei commenti emergono alcuni temi ricorrenti, comuni ai due CdS:

- migliore coordinamento tra i moduli nei corsi progettuali;
- osservazioni su infrastrutture e dotazioni (dimensione aule, qualità di proiettori e illuminazione);
- lingua di insegnamento: variabilità delle competenze linguistiche dei docenti nella magistrale (erogata in inglese) e difficoltà degli studenti a seguire corsi in una lingua diversa dalla lingua madre.

### Azioni attivate nelle SMA, sezione 4) Azioni correttive relative alle opinioni degli studenti e delle studentesse e al monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale

CdS	Azioni attivate nella SMA
<b>L-4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Azione: SMA.2025.04, Titolo: <i>Monitoraggio</i> delle criticità segnalate.</li> <li>• Azione: SMA.2025.05 Titolo: <i>Incontri mirati</i> con i gruppi di progetto e i docenti per condividere le criticità segnalate.</li> <li>• Azione: SMA.2025.06 Titolo: <i>Aggiornamento delle facilities</i> al fine di identificare le strumentazioni obsolete e preventivare la sostituzione nel budget annuale di Facoltà.</li> </ul>
<b>LM-12</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Azione: 4/1/SMA – 2025, Titolo: <i>Improving teaching quality</i> al fine di monitorare i tre corsi segnalati dagli studenti come "critici".</li> <li>• Action: 4/2/SMA – 2025, Titolo: <i>Improving teaching quality</i>, al fine di informare i docenti in merito alle segnalazioni emerse dai commenti espressi dagli studenti.</li> </ul>

**Tabella 5** – azioni attivate nelle SMA – Facoltà di Design e Arti

### Facoltà di Scienze della Formazione

Tutti i CdS presentano valori medi di soddisfazione superiori alla soglia di criticità (7/10).

- **L-19 (Educatore sociale):** punteggi medi superiori a 7,9 e Professor's Score medio di 8,8/8,4 (frequentanti/non frequentanti); un corso riporta valutazioni  $\leq 7$ ;
- **L-20 (Scienze della Comunicazione e cultura):** quadro positivo con valori tra 7,39 e 9,21 e un Professor's Score medio di 8,6/7,8 (frequentanti/non frequentanti);
- **L-39 (Servizio sociale):** percentuali di giudizi positivi molto alte (tra ~90% e 100%), senza insegnamenti sottosoglia e un Professor's Score medio di 9,3/8,9 (frequentanti/non frequentanti);
- **LM-85 bis (Scienze della Formazione):** soddisfazione complessivamente buona, ma con maggiore eterogeneità e presenza di insegnamenti sottosoglia e Professor's Score medio di 8,4/7,6 (sezione DE), 8,5/7,9 (sezione IT), 8,7/8,00 (sezione LAD), (frequentanti/non frequentanti).

## 1. Criticità rilevate

Nei CdS le criticità riscontrate risultano eterogenee tra CdS e riconducibili a chiarezza espositiva, coinvolgimento, motivazione degli studenti e relazione docente-studente (L-19, L-20, LM-85bis); organizzazione della didattica e carico di lavoro percepito (L-19, L-39 e LM-85bis); coerenza didattica (segnalazioni di disallineamento tra syllabus e contenuti e necessità di maggiore coerenza tra obiettivi formativi e attività svolte nei CdS L-20 e LM-85bis).

Si rilevano, inoltre, criticità di sistema riconducibili a possibili distorsioni delle valutazioni per le attività laboratoriale da parte dei non frequentanti nel CdS a ciclo unico LM-85bis.

Si segnalano, inoltre, a livello trasversale i risultati negativi alla domanda "*Could the teacher with his/her teaching activities improve your language skills?*", in tutti i corsi.

## 2. Temi trasversali emersi dai commenti

Dall'analisi qualitativa dei commenti emergono alcuni temi ricorrenti, comuni ai CdS:

- maggiore chiarezza didattica e metodologica, migliore equilibrio tra carico didattico e CFU;
- coinvolgimento degli studenti e richiesta di maggiore stimolazione dell'interesse;
- organizzazione dei corsi: maggiore coerenza nei contenuti e comunicazione più efficace su esami, materiale e attività;
- lingua di insegnamento: risultati della domanda "*Could the teacher with his/her teaching activities improve your language skills?*".

### Azioni attivate nelle SMA, sezione 4) Azioni correttive relative alle opinioni degli studenti e delle studentesse e al monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale

CdS	Azioni attivate nella SMA
<b>L-19</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Azione: N. OPIS.SMA.2025.1, Titolo: <i>Andamento primo anno</i>; incontro tra rappresentante e studenti a metà e fine semestre per monitorare l'andamento del corso.</li> <li>• Azione: N. OPIS.SMA.2025.2, Titolo: <i>Insegnamento con criticità</i>: colloqui periodici con gli studenti.</li> <li>• Azione: N. OPIS.SMA.2025.3, Titolo: <i>Insegnamento con criticità</i>: colloqui periodici con i/le docenti.</li> <li>• Azione: N. OPIS.SMA.2025.4, Titolo: <i>Miglioramento della comunicazione docente-studente</i>.</li> </ul>
<b>L-20</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Azione: SMA.2025.03, Titolo: <i>Criticità di singoli insegnamenti</i>, risultanti dall'analisi degli esiti delle OPIS aventi punteggio inferiore o uguale a 7 nel Professor Dashboard di Power BI.</li> <li>• Azione: SMA.2025.04, Titolo: <i>Monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento</i> al fine di sensibilizzare i docenti circa la necessità di una valutazione maggiormente equilibrata. Dai dati emergono alcuni casi di polarizzazione verso la parte alta della scala di valutazione (con medie di 29 e 30).</li> </ul>

<b>L-39</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Azione: SMA.2025.5 Titolo: <i>Rafforzare lo sviluppo e la percezione delle competenze linguistiche attraverso attività didattiche attive.</i></li> <li>• Azione: SMA.2025.6 Titolo: <i>Migliorare la pianificazione e il coordinamento del carico didattico tra gli insegnamenti del CdS.</i></li> </ul>
<b>LM-85bis</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Azione: N. SMA.2025.0, Titolo: <i>Colloqui individuali con docenti con uno score &lt;7,0.</i></li> <li>• Azione: N. SMA.2025.02, Titolo: <i>Indicazioni nelle riunioni con i docenti su come migliorare la didattica.</i></li> </ul>

**Tabella 6** – azioni attivate nelle SMA – Facoltà di Scienze della Formazione

### Centro Linguistico di Ateneo

La compilazione dei questionari di valutazione dei corsi e delle/dei docenti di lingua è per il Centro Linguistico un importante strumento di monitoraggio della qualità della didattica erogata nei corsi di lingua. Al termine di ogni ciclo di corsi estensivi ed intensivi (quindi 5 volte all'anno per i corsi nelle lingue italiana, tedesca e inglese e due volte all'anno per i corsi in "altre lingue") viene somministrato a tutti i/le partecipanti un questionario di valutazione da compilare tramite la piattaforma *SurveyMonkey*.

A partire dal 2021 il Centro Linguistico ha automatizzato e quindi snellito sia la procedura di raccolta dei dati che di reporting dei risultati: l'invio delle e-mail ai/alle partecipanti al termine dei corsi con l'invito a compilare il questionario di valutazione è stata in gran parte automatizzata ed è stata creata una procedura di aggiornamento automatico di tutti i dati.

È stato inoltre creato in Power BI un report per la visualizzazione dei risultati delle valutazioni dei corsi interattivo e dinamico grazie al quale sia il personale del Centro Linguistico sia i/le docenti del Centro Linguistico possono facilmente visualizzare, filtrare e interpretare i dati storici delle valutazioni dei corsi. In tale report sono contenuti tutti i dati relativi ai questionari compilati da tutti i partecipanti ai corsi a partire dall'anno accademico 2021/2022 ad oggi.

Dall'anno accademico 2021/2022 all'anno accademico 2024/2025 sono stati compilati in totale 4.738 questionari da parte dei partecipanti ai corsi di lingua. Nello specifico: 492 nell'a.a. 2021/2022, 1.069 nell'a.a. 2022/2023, 1.760 nell'a.a. 2023/2024, 1.417 nell'a.a. 2024/2025.

L'incremento negli anni del numero di questionari compilati è il risultato di una comunicazione efficace all'interno dei corsi e tra i/le docenti di lingua, rafforzata da un sistema di *reminder* che viene inviato automaticamente a coloro che, dopo una settimana dall'invio del questionario, non l'hanno ancora compilato.

Di seguito alcuni dati:

- percentuali di compilazione: media, dall'anno accademico 2021/2022 ad oggi, del 48% (a.a. 2021/22: 39%, a.a. 2022/23: 39%, a.a. 2023/24: 56%, 2024/25: 47%);
- percentuale di soddisfazione con l'organizzazione dei corsi: media, dall'anno accademico 2021/2022 ad oggi, di 3.36 su 4.00 (a.a. 2021/22 3.41, a.a. 2022/23: 3.36, a.a. 2023/24: 3.33; aa. 2024/25: 3.33);

- percentuale di soddisfazione dei docenti e della didattica erogata: media, dall'anno accademico 2021/2022 ad oggi, di 3.53 su 4.00 (a.a. 2021/22: 3.59, a.a. 2022/23: 3.54, a.a. 2023/24: 3.51, a.a. 2024/25: 3,49).

L'accesso ai report avviene tramite utilizzo delle proprie credenziali, con le seguenti limitazioni:

- la Direttrice del Centro Linguistico ha accesso a tutti i dati in forma aggregata;
- i Coordinatori linguistici hanno accesso a tutti i dati in forma aggregata relativi agli insegnanti che coordinano;
- i/le docenti di lingua possono visualizzare i dati in forma aggregata relativi ai corsi da loro erogati (i dati comprendono i commenti espressi sul corso);
- solo il responsabile del trattamento dei dati ("data processor") ha accesso ai questionari, ad altre fonti di dati usati e a tutti i dati raccolti che possono essere messi a disposizione della Direttrice su richiesta.

Su richiesta è possibile dare accesso ai report anche ad altri membri o organi della comunità universitaria.

### Considerazioni finali

Le analisi condotte dai CdS evidenziano, nel complesso, criticità circoscritte, riconducibili a esigenze di miglioramento progressivo piuttosto che a problematiche di natura strutturale. I CdS attivano specifiche azioni correttive rispetto a tali criticità, il cui monitoraggio deve essere parte integrante delle attività ordinarie di gestione del corso. **Pertanto, a valle dell'analisi delle SMA, si raccomanda di evitare la previsione di ulteriori e specifiche azioni di monitoraggio, in quanto tali attività rientrano nelle responsabilità operative correnti dei CdS.**

Fanno tuttavia eccezione alcune problematiche che assumono carattere trasversale ai CdS e sistemico.

A valle di una verifica effettuata dal PQ, si segnala la disponibilità dei dati relativi agli studenti non frequentanti nei CdS L-33 ed L-39, che però non risultano commentati dal corso; inoltre, si evidenziano alcune criticità e incongruenze connesse all'utilizzo di Power BI, che incidono sulla qualità e sull'affidabilità delle analisi (per esempio, con riferimento agli strumenti di analisi, si rilevano incongruenze all'interno del Professor Dashboard: le percentuali di risposte positive e negative riportate nella sezione "Degree Details" non sembrano coincidere perfettamente con quelle presenti nella sezione "Degree Overview". Si invita il PQ a verificare tale aspetto, in collaborazione con ICT).

Inoltre, come già evidenziato dal NdV nelle Relazioni OPIS **dal 2019**, dalla CPDS della Facoltà di Ingegneria nella Relazione 2025 e dalla maggior parte dei CdS nell'analisi dei risultati dei questionari 2025, **si ribadisce l'ambiguità legata all'interpretazione dei risultati alla domanda "Could the teacher with his/her teaching activities improve your language skills?"** "che non consente di distinguere chiaramente tra possibili cause di difficoltà e/o problematiche, né di attribuire in modo univoco eventuali criticità nella conoscenza delle lingue allo studente o al docente" (cfr. Relazioni OPIS NdV 2019-2025 e Relazione annuale CPDS Ingegneria 2025, pagg. 3, 11, 20, 28, 43, 51, 58, 65, 72 quadro G).

**Il NdV raccomanda di procedere con una risoluzione definitiva della questione, considerato che la problematica si protrae da un periodo eccessivamente lungo senza un adeguato superamento. Si sottolinea che il permanere di tale criticità incide negativamente sulla qualità e sull'interpretabilità dei dati raccolti; pertanto, si ritiene necessario un intervento tempestivo e risolutivo al fine di garantire l'affidabilità delle informazioni e il corretto svolgimento delle attività di analisi.**

Infine, **il NdV suggerisce** di favorire una maggiore uniformità nella redazione del "Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti e delle studentesse" sollecitando i Direttori/le Direttrici dei CdS a differenziare maggiormente le analisi tra studenti frequentanti e non frequentanti.

### 8) L'opinione degli studenti e delle studentesse laureandi/e

Al momento della stesura di questa Relazione non sono stati ancora pubblicati i dati AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati relativi all'annualità 2025.

I principali risultati sono riportati suddivisi per Facoltà nelle Tabelle 7-10 e riferiti al quadriennio 2021-2024.

I dati del 2024 evidenziano una flessione del 1,7% alla domanda "Si iscriverebbe di nuovo all'Università?" e del 4,2% alla domanda "Sono completamente soddisfatto del corso di laurea"; anche rispetto al 2021, i valori considerati evidenziano una flessione rispettivamente del 5,3% e del 5,4%.

7. Giudizi sull'esperienza universitaria	unibz	DES	ECO	EDU	NaTec	CS	Dato nazionale
<b><i>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</i></b>							
Decisamente sì	33	43.6	36.1	22.1	39.4	60.9	43
Più sì che no	53.2	47.9	56.1	54.5	49.5	39.1	47.5
<b>totale giudizi positivi</b>	<b>86.2</b>	<b>91.5</b>	<b>92.2</b>	<b>76.6</b>	<b>88.9</b>	<b>100</b>	<b>90.5</b>
<b><i>Si iscriverebbe di nuovo all'università?</i></b>							
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	69.2	75.5	69.9	65.2	68.7	87	72.9
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	6	3.2	8.1	5.9	3	4.3	8.8
<b>totale giudizi positivi</b>	<b>75.2</b>	<b>78.7</b>	<b>78</b>	<b>71.1</b>	<b>71.7</b>	<b>91.3</b>	<b>81.7</b>

**Tabella 7** – Giudizio esperienza universitaria – AlmaLaurea 2021

7. Giudizi sull'esperienza universitaria	unibz	DES	ECO	EDU	NaTec	CS	Dato nazionale
<b><i>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</i></b>							
Decisamente sì	27.30	28.60	30.70	17.80	36.60	36.20	42.80
Più sì che no	57.10	57.10	57.70	59.90	53.60	46.80	47.70
<b>totale giudizi positivi</b>	<b>84.40</b>	<b>85.70</b>	<b>88.40</b>	<b>77.70</b>	<b>90.20</b>	<b>83.00</b>	<b>90.50</b>
<b><i>Si iscriverebbe di nuovo all'università?</i></b>							
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	65.8	64.3	67	63.6	71.4	59.6	72.6
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	5.5	3.6	8.7	3.3	4.5	4.3	8.8
<b>totale giudizi positivi</b>	<b>71.3</b>	<b>67.9</b>	<b>75.7</b>	<b>66.9</b>	<b>75.9</b>	<b>63.9</b>	<b>81.4</b>

**Tabella 8** – Giudizio esperienza universitaria – AlmaLaurea 2022

<b>7. Giudizi sull'esperienza universitaria</b>	<b>unibz</b>	<b>DES</b>	<b>ECO</b>	<b>EDU</b>	<b>AGR</b>	<b>ING</b>	<b>Dato nazionale</b>
<b><i>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</i></b>							
Decisamente sì	34.50	38.70	40.10	18.30	40.60	50.40	42.60
Più sì che no	50.50	50.70	51.30	52.70	50.70	44.50	47.90
<b>totale giudizi positivi</b>	<b>85.00</b>	<b>89.40</b>	<b>91.40</b>	<b>71.00</b>	<b>91.30</b>	<b>94.90</b>	<b>90.50</b>
<b><i>Si iscriverebbe di nuovo all'università?</i></b>							
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	64.9	74.7	67.1	56	63.8	73	72.1
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	6.7	2.7	10.1	5.5	5.8	5.1	8.9
<b>totale giudizi positivi</b>	<b>71.6</b>	<b>77.4</b>	<b>77.2</b>	<b>61.5</b>	<b>69.6</b>	<b>78.1</b>	<b>81</b>

**Tabella 9** – Giudizio esperienza universitaria – AlmaLaurea 2023

<b>7. Giudizi sull'esperienza universitaria</b>	<b>unibz</b>	<b>DES</b>	<b>ECO</b>	<b>EDU</b>	<b>AGR</b>	<b>ING</b>	<b>Dato nazionale</b>
<b><i>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</i></b>							
Decisamente sì	33.50	42.60	34.90	21.40	44.10	47.20	42.90
Più sì che no	47.30	44.10	51.90	47.60	44.10	40.80	47.30
<b>totale giudizi positivi</b>	<b>80.80</b>	<b>86.70</b>	<b>86.80</b>	<b>69.00</b>	<b>88.20</b>	<b>88.00</b>	<b>90.20</b>
<b><i>Si iscriverebbe di nuovo all'università?</i></b>							
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	64	77.9	63.5	53.5	62.7	80.8	72.2
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	5.9	1.5	11.6	4.1	1.7	3.2	9.2
<b>totale giudizi positivi</b>	<b>69.9</b>	<b>79.4</b>	<b>75.1</b>	<b>57.6</b>	<b>64.4</b>	<b>84</b>	<b>81.4</b>

**Tabella 10** - Giudizio esperienza universitaria – AlmaLaurea 2024

Il confronto con l'anno precedente evidenzia una flessione del livello complessivo di soddisfazione in tutte le Facoltà, a fronte di una sostanziale stabilità del dato nazionale.

Analizzando nel dettaglio il livello complessivo di soddisfazione, emergono differenze significative tra le diverse Facoltà. In particolare, si registra un valore minimo del 69% di giudizi positivi per la Facoltà di Scienze della Formazione (in lieve calo rispetto al 71% del 2023) e un valore massimo dell'88,20% per la Facoltà di Scienze agrarie, ambientali e alimentari anch'essa in diminuzione rispetto al 91,30% del 2023.

Per quanto riguarda la domanda sull'iscrizione all'Università, i dati mostrano una variabilità analoga: si passa da un minimo del 57,6% per la Facoltà di Scienze della Formazione (61,5% nel 2023) a un massimo dell'84% per la Facoltà di Ingegneria.

Dall'analisi complessiva emergono alcune principali aree di miglioramento:

- la percentuale di studenti/studentesse che sceglierebbero lo stesso corso ma presso un altro Ateneo diminuisce dal 13,7% al 12%, ma rimane comunque superiore alla media nazionale (10,2%);
- per la Facoltà di Scienze della Formazione, la quota di studenti che si iscriverebbe allo stesso corso nello stesso Ateneo è in costante calo nell'ultimo quadriennio: dal 65,2% nel 2021 al 56% nel 2023, fino al 53,5% nel 2024. Questo dato risulta inoltre significativamente inferiore alla media nazionale (72,2%);
- l'indice di soddisfazione complessivo si attesta nel 2024 all'80,8%, in diminuzione di 4,2 punti percentuali rispetto al 2023, e si mantiene nel quadriennio costantemente al di sotto della media nazionale (90,0%).

Infine, ad integrazione delle indagini AlmaLaurea, si segnala l'iniziativa presso la Facoltà di Scienze agrarie, alimentari e ambientali del CdS magistrale in Environmental Management of the Mountain Areas (EMMA, LM-73) che prevedeva nella SMA 2024 un'azione finalizzata a verificare la possibilità di rendere obbligatoria anche per i/le laureati presso UIBK (Università di Innsbruck) la compilazione del questionario AlmaLaurea e la fattibilità di integrare i dati dei due Atenei convenzionati nelle statistiche di AlmaLaurea.

Si dà atto che le amministrazioni delle due Facoltà partner hanno messo a punto un piano volto a facilitare la comunicazione e lo scambio di dati relativi alle statistiche sugli studenti (questionario AlmaLaurea) e di informazioni sui percorsi formativi degli studenti.

Anche gli studenti hanno dato il loro contributo organizzando una serie di interviste con docenti di entrambe le università, studenti del primo e del secondo anno ed ex studenti, tra cui ex studenti EMMA attualmente impegnati in dottorati di ricerca.

È stato istituito un forum di consultazione con i rappresentanti degli studenti/delle studentesse al fine di raccogliere feedback sui metodi di valutazione, favorire un monitoraggio costante, facilitare l'interazione con i docenti, individuare eventuali ridondanze nei contenuti e raccogliere informazioni sulle esperienze degli studenti durante il loro semestre a Innsbruck.

## 9) Utilizzazione dei risultati

I risultati dell'analisi dei dati della rilevazione sono messi a disposizione dei Direttori/delle Direttrici di corso, dei Presidi, della CPDS e dei singoli docenti tramite la rete interna, il sistema informativo Cockpit, il sistema Power BI e dal 2026 tramite la piattaforma SISValDidat.

Si segnala che dal secondo semestre dell'anno accademico 2019/2020 il campo libero dei commenti è diventato obbligatorio.

Le eventuali azioni correttive sono affidate ai Presidi e ai Direttori/alle Direttrici di corso, che devono recepire le criticità, i suggerimenti segnalati e attivarsi per elaborare proposte di miglioramento.

Le CPDS effettuano un'analisi dei risultati della rilevazione avvalendosi del *template* predisposto dal PQ a tale proposito e, dall'a.a. 2025/2026 tenendo conto del nuovo documento di analisi dei risultati dei questionari predisposto dal Direttore/Direttrice di corso in collaborazione con il gruppo di AQ e di riesame, parallelamente alla SMA.

Dalle Relazioni delle CPDS si possono trarre spunti per il miglioramento della gestione del processo di raccolta delle opinioni degli studenti/delle studentesse come anche riferito ampiamente in questa Relazione.

Anche le Relazioni delle CPDS 2025 evidenziano una serie di criticità ricorrenti negli anni che vengono affrontate dai CdS ma non risolte; il NdV raccomanda di prestare attenzione a questo aspetto e dare la giusta priorità all'attuazione di queste segnalazioni.

Se l'azione correttiva non è di competenza del CdS (come a volte viene segnalato dallo stesso CdS) deve essere spostata a livello di Facoltà/Ateneo; se, invece, il CdS ritiene di non dover dare seguito a una proposta della CPDS è tenuto a spiegarne le motivazioni.

L'analisi delle Relazioni annuali prodotte nel 2025 dalle CPDS consente di evincere una serie di opportunità di miglioramento comuni ai CdS sui quali si invita l'Ateneo a riflettere al fine di migliorare i servizi offerti. Si riportano alcune proposte avanzate dalle Commissioni che appaiono maggiormente significative:

- (ricorrente) verificare la completezza e disponibilità dei sillabi sul sito web del corso prima dell'inizio delle lezioni, in particolare per quanto riguarda la definizione delle modalità di esame e dei criteri di valutazione;
- (ricorrente) rafforzare la consapevolezza da parte degli studenti/delle studentesse della rilevanza data dal Sistema di AQ alle loro opinioni, dell'importanza dello strumento del questionario, della possibilità di accedere ai risultati e delle modalità di accesso; migliorare le modalità di diffusione tra gli studenti/le studentesse dei risultati della rilevazione anche favorendo la comunicazione tra studenti e rappresentanti.

Il NdV darà conto, nella Relazione annuale 2027, delle modalità con cui l'Ateneo e i CdS avranno recepito e attuato i suddetti suggerimenti. Nei paragrafi successivi si evidenziano, in particolare, l'introduzione di un sistema digitale per la gestione dei sillabi e le iniziative promosse dal PQ, finalizzate a rafforzare la consapevolezza degli studenti/delle studentesse circa il proprio ruolo e il valore delle opinioni espresse nell'ambito dei processi di AQ.

### **10) Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS da parte dei Consigli di corso di studi**

I suggerimenti forniti dalle CPDS con la Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse dello scorso anno, anno accademico 2023/2024 e riportati di seguito, sono stati presi in carico dall'Ateneo e dalle Facoltà nelle modalità descritte nel presente paragrafo. A tale fine sono state consultate le Relazioni annuali delle CPDS 2025 e le SMA 2024 e 2025 per verificarne lo stato di attuazione.

- (ricorrente) prevedere momenti di formazione della componente studentesca e accademica in relazione agli strumenti a supporto della valutazione, in particolare sul funzionamento di Power BI, predisponendo tutorial aggiornati per facilitarne l'uso; organizzare momenti di incontro tra i membri accademici delle CPDS per uniformare le attività e diffondere buone pratiche;
- (ricorrente) migliorare la fruibilità del sito web di Ateneo e assicurare la completezza e disponibilità dei sillabi sul sito web del corso prima dell'inizio delle lezioni;
- (ricorrente) aumentare la consapevolezza da parte degli studenti/delle studentesse della rilevanza data dal Sistema di AQ alle loro opinioni e migliorare le modalità di diffusione tra gli studenti/le studentesse dei risultati della rilevazione, anche favorendo la comunicazione tra studenti e rappresentanti.

## Facoltà di Economia

Non risultano iniziative specifiche adottate dai CdS della Facoltà di Economia rispetto all'utilizzo di Power BI. Il CdS L-18 BZ lo scorso anno aveva attivato nella SMA un'azione ("Power BI Info session") finalizzata a formare il corpo docente e studentesco sull'utilizzo di Power BI nell'ambito di un incontro organizzato sul tema con il supporto di un esperto di ICT: non risulta chiara la sua effettiva realizzazione o relativo impatto.

Con riferimento alla diffusione e restituzione dei risultati dei questionari agli studenti/alle studentesse, si rileva la presenza di una pluralità di modalità operative. I risultati sono resi accessibili tramite lo Student Dashboard e le informazioni sono reperibili nella Study Guide, ma la loro conoscenza da parte del corpo studentesco risulta ancora non pienamente soddisfacente. Per questo motivo, i CdS hanno adottato diverse azioni di comunicazione, tra cui l'invio di email informative con link ai risultati, la presentazione degli strumenti durante il Freshers Day, la realizzazione di comunicazioni periodiche sull'importanza dei questionari e sulle modalità di accesso ai dati da parte della Segreteria/Direttore di corso prima dell'inizio e/o al termine della sessione d'esame, l'attivazione di un canale Teams dedicato o l'utilizzo del gruppo WhatsApp del corso (cfr. pag. 5 SMA L-18BZ, azioni: SMA.2025.11 L-33, SMA.2025.05 LM-63, SMA.2025.02 e SMA.2025.03 LM-77AF, SMA.2025.5 LM-77EI, SMA.2025.10 LM\_DATA).

Un elemento particolarmente rilevante è rappresentato dalla richiesta ai/docenti di discutere in aula i risultati dei questionari relativi ai propri insegnamenti, illustrando anche le eventuali azioni correttive intraprese. Tale pratica costituisce una forma efficace di restituzione diretta e partecipata, che contribuisce a rafforzare la trasparenza e il coinvolgimento degli studenti nei processi di miglioramento della didattica. In alcuni casi, la diffusione è ulteriormente supportata dall'invio di una breve sintesi dei principali risultati e delle misure adottate nel corso di una riunione annuale del CdF aperta ai rappresentanti degli studenti/delle studentesse (**azione SMA.2025.07 L-18BK**).

Nonostante tali iniziative, **permane la necessità di rafforzare l'efficacia della comunicazione e la consapevolezza degli studenti**, anche attraverso soluzioni operative come l'inserimento di link ai risultati direttamente al termine della compilazione del questionario (pag. 6, 24 della Relazione della CPDS e raccomandazioni nel quadro H ai CdS L-18BZ, L-33, LM-77EI, LM-77AF, LM-63).

Nel complesso, emerge un quadro in cui le attività di restituzione dei risultati risultano diffuse e articolate, mentre le iniziative di formazione sull'utilizzo degli strumenti di analisi dei dati, pur presenti, appaiono ancora non pienamente sistematizzate, soprattutto con riferimento alla componente studentesca.

Infine, con riferimento alle attività di coordinamento interno, **si segnala positivamente la partecipazione sistematica della CPDS ai CdC al fine di presentare i risultati della Relazione annuale**. In particolare, si registrano interventi nei CdC dei CdS L-18 (13.03.2025), L-18BK (22.05.2025), L-33 (14.03.2025), LM-77EI (30.05.2025), LM-77AF (13.03.2025), LM-63 (12.03.2025), LM-77TM (11.03.2025), LM-DATA (11.03.2025).

## Facoltà di Ingegneria

Nella Relazione annuale 2024 la CPDS della Facoltà di Ingegneria aveva espresso una raccomandazione rivolta a tutti i CdS, suggerendo l'opportunità di organizzare giornate di formazione dedicate sia agli strumenti a supporto della didattica (quali Teams e OLE), sia agli strumenti per l'analisi e la valutazione dei dati, con particolare riferimento a Power BI. In tale contesto, la CPDS aveva inoltre proposto al PQ di strutturare, con cadenza annuale, iniziative formative rivolte al corpo docente sul corretto utilizzo di tali

strumenti. Tuttavia, dall'analisi della documentazione disponibile non emergono evidenze circa l'effettiva attuazione di tali iniziative.

Per quanto concerne la restituzione dei risultati dei questionari di valutazione, si rileva che in tutti i CdS sono previsti momenti dedicati alla discussione e presentazione dei risultati agli studenti/alle studentesse, a conferma di una prassi diffusa e consolidata (cfr. pagg. 4, 12, 21, 29, 38, 44, 52, 59, 66). In particolare, tali attività si realizzano attraverso incontri specifici, organizzati generalmente al termine delle sessioni d'esame o all'inizio del semestre, durante i quali vengono illustrate le principali criticità emerse, le azioni di miglioramento pianificate e le relative tempistiche di attuazione.

Al fine di incrementare la consapevolezza degli studenti circa la disponibilità e l'utilizzo dello Student Dashboard, si segnalano alcune iniziative specifiche adottate dai CdS L-9 e LM-18DS, che prevedono l'inserimento nei sillabi di un link diretto alla piattaforma, collegato ai risultati dei questionari dei singoli insegnamenti (**cfr. azioni SMA: N.SMA.2025.5.1 L-9, n. 2024-3 LM-18DS**). Tale pratica, veniva già segnalata lo scorso anno dalla CPDS come una buona prassi da portare all'attenzione del Teaching Board (organo interno che raccoglie i Direttori/le Direttrici di corso e i Coordinatori/le Coordinatrici dei corsi di dottorato) ed estendere a tutti i corsi.

In aggiunta, il CdS L-9 ha previsto un'azione mirata a stimolare i/le docenti a presentare agli studenti/alle studentesse i risultati dei questionari relativi all'anno accademico precedente, promuovendo al contempo una riflessione condivisa sull'eventuale implementazione di azioni correttive (**azione: N. SMA.2025.1.1**).

Ulteriori modalità di restituzione emergono dall'analisi dei singoli CdS: ad esempio, il CdS L-31 evidenzia come, oltre alla pubblicazione dei dati tramite Student Dashboard (Power BI), i risultati OPIS vengano discussi in incontri dedicati con gli studenti (pag. 21 della Relazione della CPDS); analogamente, il CdS LM-18 prevede la presentazione e discussione dei risultati nell'ambito di incontri informativi (quali quelli per la scelta dei curricula), nonché attraverso comunicazioni dirette da parte dei docenti o tramite il rappresentante degli studenti (pag. 52 della Relazione della CPDS).

Con riferimento alle attività di coordinamento interno, si rileva la conclusione dell'azione N.SMA2024.2 del CdS L-31 Informatica e Management delle Aziende digitali, finalizzata a un confronto con gli altri CdC e con la CPDS di Facoltà, con l'obiettivo di uniformare e rendere più efficaci le strategie di comunicazione rivolte agli studenti/alle studentesse in materia di AQ e ruoli dei diversi organi. Analogamente, il CdS L-8 ha previsto specifiche riunioni di coordinamento tra docenti per la condivisione di buone pratiche didattiche e strategie di comunicazione, affiancate da momenti di feedback interno e incontri periodici con il rappresentante degli studenti/delle studentesse per il monitoraggio delle criticità.

Infine, con riferimento alle attività di coordinamento interno, **si segnala positivamente, a partire dall'anno accademico 2025/2026, la partecipazione sistematica della CPDS ai CdC, al fine di presentare i risultati della Relazione annuale.**

### **Facoltà di Scienze agrarie, ambientali e alimentari**

A partire dall'anno accademico 2023/2024 la CPDS della Facoltà di Scienza agrarie, ambientali e alimentari ha avviato un'attività strutturata di informazione e coinvolgimento della componente studentesca, attraverso l'organizzazione di incontri aperti finalizzati a illustrare il ruolo della CPDS nei processi di AQ, nonché a fornire indicazioni operative sull'accesso e sull'utilizzo degli strumenti di analisi dei dati, in particolare Power BI e la Student Dashboard, evidenziando le principali tipologie di informazioni disponibili.

Nel corso dell'anno accademico 2024/2025 tali iniziative sono state ulteriormente sviluppate mediante incontri dedicati agli studenti/alle studentesse dei diversi CdS: in particolare, il 02.04.2025 per gli studenti del primo e secondo anno dei CdS L-25 e L-GASTR e rispettivamente il 25.03. 2025 e l'08.04.2025 per gli studenti del primo anno delle lauree magistrali LM-70 e LM-73. In tali occasioni sono stati presentati, in forma aggregata, i risultati dei questionari OPIS relativi all'anno accademico precedente, contribuendo così a rafforzare le attività di restituzione e trasparenza nei confronti degli studenti.

A livello di singolo CdS, si segnala inoltre l'iniziativa delle "Feedback interviews" attivata dal CdS L-25, che prevede incontri individuali con tutti gli studenti al termine del secondo semestre di ciascun anno, con l'obiettivo di rilevare tempestivamente eventuali criticità e individuare possibili azioni di miglioramento.

Con riferimento al CdS magistrale LM-70, dalla SMA emerge la prosecuzione delle azioni già pianificate negli anni precedenti, finalizzate al rafforzamento della cultura della qualità. Tali azioni includono anche attività di formazione e sensibilizzazione sull'utilizzo degli strumenti di analisi dei dati, tra cui Power BI (**azioni 1-CPDS-2024 e 1-NV-2024**).

Si evidenzia, inoltre, l'iniziativa del CdS magistrale LM-73 relativa all'istituzione di un "forum di discussione permanente", composto dal Direttore di corso e dalla rappresentante studente della CPDS, finalizzato alla gestione sistematica delle segnalazioni provenienti dalla componente studentesca. Tale strumento assume particolare rilevanza anche in relazione agli studenti/alle studentesse impegnati/e nel semestre presso l'Ateneo partner di Innsbruck, consentendo di estendere il monitoraggio anche all'offerta formativa erogata presso l'Ateneo convenzionato.

Infine, con riferimento alle attività di coordinamento interno, **si segnala positivamente la partecipazione sistematica della CPDS ai CdC al fine di presentare i risultati della Relazione annuale**. In particolare, si registrano interventi nei CdC dei CdS L-25 (26.02.2025), L-GASTR (11.03.2025) e LM-70 e LM-73 (04.03.2025).

## Facoltà di Design e Arti

Dalla documentazione emerge, come, secondo la CPDS della Facoltà di Design e Arti, l'utilizzo della piattaforma Power BI contribuisca a garantire un adeguato livello di trasparenza e accessibilità ai dati, i cui risultati vengono regolarmente discussi sia nei CdC sia in sede di CPDS (pagg. 4 e 18). Tuttavia, permane una criticità legata alla fruibilità dello strumento da parte degli studenti/delle studentesse, in quanto l'accesso ai dati aggregati attraverso i canali digitali risulta ancora poco intuitivo (pag. 23).

In linea con tale evidenza, nei quadri C dei corsi analizzati viene sottolineato come il sistema Power BI sia percepito da una parte significativa degli utenti come uno strumento complesso e di non immediata interpretazione. Sebbene esso risulti efficace per l'analisi quantitativa, viene evidenziata la necessità di affiancarlo a momenti di confronto e comunicazione diretta. In questo contesto, emerge l'esigenza di proseguire e rafforzare le attività formative sull'utilizzo della piattaforma, con particolare attenzione ai/docenti a contratto.

Con riferimento alle azioni di sensibilizzazione degli studenti, si rileva (dopo un confronto con la Segreteria di Facoltà) che **l'azione: CPDS.2024.09** (pag. 12 della SMA L-4), finalizzata a promuovere la consultazione dei dati, risulta "non eseguita". La SMA segnala che la Segreteria di Facoltà è incaricata di inviare comunicazioni informative all'inizio di ciascun semestre e in occasione delle sessioni d'esame, al fine di richiamare l'attenzione degli studenti sull'importanza delle valutazioni.

Per quanto riguarda i canali di diffusione delle informazioni, la CPDS evidenzia il ruolo attivo dei rappresentanti degli studenti/delle studentesse, che utilizzano strumenti informali quali gruppi WhatsApp e momenti assembleari per la condivisione dei dati. Tuttavia, a seguito di verifiche effettuate dal NdV, risulta che in tali occasioni (ad esempio nell'assemblea del 03.10.2025) non siano stati effettivamente presentati i risultati delle rilevazioni.

I documenti analizzati sottolineano inoltre l'opportunità di rafforzare i canali di comunicazione tra studenti e rappresentanti, anche attraverso l'attivazione di un canale Teams dedicato ai due CdS, accessibile a tutti gli studenti/studentesse iscritti/e e finalizzato alla raccolta strutturata di segnalazioni e reclami (**cfr. azioni SMA, CPDS.2025.12 L-4 e action: LM\_12\_A\_2025\_8**).

Il NdV esprime un apprezzamento per le iniziative già intraprese ma ribadisce l'importanza di prevedere momenti formali e sistematici di restituzione dei risultati a tutta la popolazione studentesca.

Tali momenti potrebbero essere opportunamente integrati nelle attività già esistenti, quali le iniziative di accoglienza e supporto agli studenti/alle studentesse del primo anno (cfr. pag. 12 della SMA L-4) nonché negli incontri collegiali tra docenti e rappresentanti degli studenti all'inizio del semestre o negli *all-teacher meeting* (cfr. pag. 7 della SMA LM-12).

Rispetto ai sillabi e al sito web, viene evidenziata la necessità di migliorare la fruibilità del sito web del corso e della Facoltà, rendendo più accessibili e aggiornate le sezioni dedicate ai progetti studenteschi e agli eventi accademici (es. sezione Showcase/Projects Archive Studenti). Analogamente, si sottolinea l'importanza di garantire la completezza e la corretta pubblicazione dei sillabi all'inizio del semestre, prevedendo anche meccanismi di verifica dell'effettiva comunicazione.

Dai documenti emerge l'esigenza di rafforzare la chiarezza e la trasparenza dei criteri di valutazione, con particolare riferimento ai corsi affidati a docenti a contratto (**es. azioni SMA: CPDS.2025.10 L-4 e azione LM-12\_A\_2025\_7**).

Infine, con riferimento alle attività di coordinamento interno, **si segnala positivamente la partecipazione sistematica della CPDS ai CdC al fine di presentare i risultati della Relazione annuale**. In particolare, si registrano interventi nei CdC dei CdS L-4 (03.07.2025), LM-12 (14.03.2025).

## **Facoltà di Scienze della Formazione**

Nella Relazione annuale della CPDS della Facoltà di Scienze della Formazione precedente risultava non attuata, e pertanto riproposta per il 2025 ad ICT, la raccomandazione relativa alla predisposizione di tutorial finalizzati a facilitare l'utilizzo della piattaforma Evaluation BI. Dall'analisi della documentazione relativa al 2025 emerge che Power BI è ormai ampiamente impiegato come strumento di supporto alle attività informative e di monitoraggio, ma non risulta ancora oggetto di iniziative formative strutturate rivolte agli utenti.

Per quanto riguarda la restituzione dei risultati delle rilevazioni, questi sono generalmente resi disponibili agli studenti/alle studentesse attraverso lo Student Dashboard e, in alcuni casi (in particolare nei CdS L-19 e L-39), anche discussi nell'ambito di incontri informativi con la partecipazione degli studenti e dei loro rappresentanti. Tuttavia, si evidenzia come tali attività potrebbero essere ulteriormente rafforzate mediante la previsione di momenti periodici e sistematici di confronto con la componente studentesca, come indicato nelle azioni proposte dalla CPDS nel quadro H per diversi CdS (L-19, L-20, LM-85bis, LM-87).

Si segnalano, in particolare, le iniziative adottate o programmate dai CdS L-19, L-20 e L-39, finalizzate ad accrescere la consapevolezza degli studenti/delle studentesse rispetto al ruolo e alle funzioni della CPDS e, più in generale, ai processi di AQ. Tra queste rientrano incontri informativi dedicati alla presentazione dei risultati della Relazione annuale, nonché azioni volte a favorire un maggiore coinvolgimento degli studenti nella diffusione e nella discussione dei risultati delle rilevazioni OPIS (**cf. pag. 8 SMA L-19, azione SMA.2025.05 L-20, pag. 11 SMA L-39**). Ulteriori interventi riguardano l'organizzazione di incontri periodici con gli studenti per la raccolta sistematica di feedback, finalizzati all'individuazione e gestione delle criticità relative agli aspetti didattici e organizzativi, anche mediante l'utilizzo di strumenti digitali (ad esempio canali Teams) per migliorare la circolazione delle informazioni (**cf. azione SMA.2025.4 e pag. 7, SMA L-39**).

Inoltre, anche per l'anno 2025, il CdS in Scienze della Formazione Primaria LM-85bis ha proseguito nella pubblicazione dei risultati delle valutazioni sulla pagina web del corso, con l'obiettivo di illustrarne i contenuti complessivi agli studenti/alle studentesse e di sottolineare il valore delle valutazioni in termini di impatto sui processi di miglioramento. Tale attività si inserisce in una più ampia strategia di promozione della cultura del feedback, realizzata attraverso l'utilizzo di materiali informativi (diapositive), incontri dedicati e momenti di sensibilizzazione volti a chiarire l'importanza dei questionari e dei relativi esiti (**cf. azione SMA.2024.04**).

Infine, con riferimento alla disponibilità dei syllabi sul sito web, la CPDS non rileva criticità significative, anche grazie alla recente transizione verso un sistema digitale di gestione, salvo quanto segnalato nel paragrafo successivo.

### Considerazioni finali

Si dà atto che nel corso dell'anno 2025 l'Ateneo ha promosso momenti formativi rivolti ai membri delle CPDS (es. incontri del 24.03.2025 "Nuove Linee Guida e *template* per la Relazione annuale della CPDS" e incontro formativo del 06.10.2025 con un esperto esterno, "Il ruolo delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti nei processi di AQ degli Atenei"); l'Ufficio di Supporto del PQ si è, inoltre, reso disponibile a fornire indicazioni sull'utilizzo dei dati e delle piattaforme di analisi, su richiesta dei CdS e delle CPDS.

Con riferimento alle attività informative realizzate nel 2025 a favore della componente studentesca, **il NdV esprime apprezzamento per la predisposizione di un set di diapositive volto a illustrare il Sistema di AQ di Ateneo, il ruolo degli studenti/delle studentesse nei relativi processi, gli organi di AQ (CPDS, PQ e NdV) e lo strumento del questionario**. Le diapositive sono state predisposte dal PQ, inviate a tutti i Direttori/le Direttrici di corso il 25.09.2025 con richiesta di adeguare le informazioni al corso specifico e includerle nelle presentazioni ad inizio anno e/o semestre e nei Fresher days.

Dai documenti analizzati emerge che i CdS utilizzano i risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti/delle studentesse e gli strumenti di analisi dei dati (Power BI) nel processo di monitoraggio della qualità della didattica. I risultati dei questionari di valutazione della didattica vengono analizzati tramite il "Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti", sono utilizzati per individuare eventuali criticità e per definire azioni migliorative che sono rendicontate nella sezione 4) della SMA.

I risultati sono resi disponibili agli studenti/alle studentesse in Power BI nello Student Dashboard; le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unibz.it/it/home/quality-assurance/students-role/> e all'interno della Study Guide, <https://guide.unibz.it/it/study-career/education/course-evaluation/> (sezione: carriera universitaria, Facoltà, Valutazione della didattica).

**Tuttavia, dai documenti analizzati non emergono indicazioni esplicite relative all'organizzazione di momenti di formazione specifici sugli strumenti di analisi dei dati, pianificate per il 2025 da PQ e ICT anche a favore del PTA.** Pur considerando il passaggio al nuovo sistema SISValDidat la mancanza di iniziative concrete e trasversali ai CdS di supporto alla gestione dei dati rimane un aspetto migliorabile come emerge spesso nel corso delle audizioni del NdV e come è emerso anche nell'ultimo incontro congiunto NdV-PQ-CPDS del 17.03.2026.

Rispetto alla restituzione dei risultati, il NdV, pur riconoscendo e apprezzando le raccomandazioni espresse dal PQ (cfr. pagg. 5, 10-11 delle "Linee Guida per la gestione della rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti") nonché gli sforzi già intrapresi dai CdS, **evidenzia margini di miglioramento nell'efficacia delle attività di comunicazione e restituzione agli studenti/alle studentesse, come emerge anche dalle audizioni svolte dal NdV ai CdS.**

In sintesi, **il processo risulta adeguato sotto il profilo procedurale, ma migliorabile sotto il profilo sostanziale**, in particolare per quanto riguarda il coinvolgimento attivo degli studenti/delle studentesse, la trasparenza del ciclo di utilizzo delle opinioni e la formazione iniziale sul Sistema di AQ.

**A tale fine il NdV ritiene opportuno rafforzare ulteriormente le iniziative finalizzate a:**

- incrementare ulteriormente la consapevolezza degli studenti/delle studentesse e rispetto al proprio ruolo **attivo** nel Sistema di AQ e nel processo di rilevazione delle opinioni strutturando momenti obbligatori di informazione/formazione in merito, soprattutto nelle fasi iniziali del percorso (es. accoglienza matricole); **la debolezza di iniziative in tale senso compromette la possibilità di sviluppare una partecipazione informata e consapevole, riducendo il potenziale impatto del sistema di feedback e limitando il grado di maturità del Sistema di AQ;**
- rendere più sistematiche e tracciabili le modalità di restituzione dei risultati, migliorando l'efficacia della comunicazione relativa alla restituzione dei risultati dei questionari e favorendo il dialogo tra studenti e rappresentanti;
- garantire un approccio sistematico e trasversale a tutti i CdS nell'attuazione di tali azioni.

In relazione ai sillabi si dà atto che è stato implementato un sistema digitale che consente una standardizzazione ed una omogeneità del contenuto dei sillabi; il sistema impone, nel workflow di approvazione, una verifica più dettagliata da parte del Direttore/della Direttrice del CdS del contenuto dei sillabi e della congruenza degli insegnamenti con gli obiettivi formativi e delle modalità di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. **Si dà atto che il PQ ha predisposto a giugno 2025 apposite Linee Guida per la compilazione dei sillabi, disponibili al seguente link:** [https://www.unibz.it/assets/Documents/University/Quality-Assurance/Linee-guida\\_Sillabi\\_IT.pdf](https://www.unibz.it/assets/Documents/University/Quality-Assurance/Linee-guida_Sillabi_IT.pdf).

Permane tuttavia per tutti i CdS l'opportunità di continuare a monitorare la completezza e la chiarezza delle schede di insegnamento, con particolare riferimento alla descrizione dei programmi e dei criteri di valutazione, affinché tali informazioni siano rese disponibili agli studenti/alle studentesse prima dell'inizio delle lezioni e risultino pienamente accessibili attraverso il sito web del corso di studio. Ciò dovrebbe valere anche per quei corsi per i quali non è ancora stato individuato un/una docente e che dovrebbero contenere informazioni di carattere generale.

**Infine, il NdV ha verificato che le SMA dei CdS non rendicontano tutte le azioni attivate nello scorso anno in risposta alle raccomandazioni della CPDS (per esempio, azione 1/2024 per il CdS L-18Bz, anche su sollecitazione del NdV; azioni 1-3/2024 per il CdS L-8; azioni 3/2023 e 5-13/2024 per il CdS L-GASTR; azione 2/2024 per il CdS L-19); si raccomanda al Sistema di**

**AQ di farsi maggiormente carico delle attività di controllo relative alla corretta compilazione dei documenti in particolare modo in relazione alla rendicontazione delle attività, in modo da facilitare il monitoraggio da parte della CPDS e del NdV.**

**Tale criticità è già stata segnalata nella Relazione annuale AVA 2025.**

**Si rinnova la raccomandazione di rivalutare l'opportunità di gestire il monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni attivate tramite un sistema informativo.**

### **11) Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati**

Si conferma che l'Ateneo gestisce in modo conforme ai requisiti ANVUR un sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse. Il sistema è stato adattato alle specificità di unibz che è anche orientata al trasferimento di competenze linguistiche oltre che di tipo disciplinare.

I risultati della rilevazione aiutano il Consiglio di corso e l'Ateneo nel continuo miglioramento della didattica. Le rilevazioni sono esaminate in sede di riconferma dei/delle docenti a contratto da parte delle Facoltà e in caso di esito negativo ne pregiudicano la riconferma. Per quanto riguarda i professori/le professoresse di ruolo e i ricercatori/le ricercatrici, il "Regolamento sulle condizioni contrattuali ed economiche dei professori di ruolo e ricercatori" prevede all'art. 6 il cd. premio per l'attività accademica, per cui "Ai professori e ricercatori di ruolo nonché ai ricercatori con contratto a tempo determinato (RTD) può essere riconosciuto, ogni tre anni, un premio di cui all'allegato I. Il premio è assegnato sulla base dei criteri approvati dal Consiglio dell'Università (cfr. allegato II) e secondo le "per il riconoscimento del premio per l'attività accademica" (cfr. allegato III)". Uno dei sei criteri è costituito dalla "eccellenza nella qualità della didattica" che emerge dalle rilevazioni. I risultati delle rilevazioni sono da considerare inoltre come uno dei criteri per la carriera interna del singolo professore/professoressa.

Si dà atto che i risultati della rilevazione sono discussi in tutte le Facoltà in modo trasparente; anche nel corso delle audizioni, il NdV ha modo di constatare che generalmente i CdS recepiscono i problemi principali e adottano conseguenti misure correttive.

Le SMA e i RRC analizzano in maniera dettagliata i dati, le segnalazioni delle CPDS, gli effetti delle azioni correttive adottate l'anno precedente, gli obiettivi e le azioni di miglioramento.

Le criticità vengono prese in carico e risolte nella maggior parte dei casi a livello di Consiglio di corso e di Consiglio di Facoltà. Nei casi in cui le azioni non siano state adottate, le criticità vengono ridiscusse in sede di SMA l'anno successivo e vengono proposte ulteriori azioni correttive.

A livello di SMA il PQ ha provveduto a semplificare il monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni correttive, predisponendo un *template* comune della SMA (aggiornato a settembre 2025) con campi omogenei che rendono immediata l'individuazione delle azioni, semplificando la comparazione dei dati e la valutazione in merito all'efficacia degli interventi adottati, secondo il seguente schema:

Azione n.:

Titolo:

Obiettivo da migliorare:

Indicatore/i di riferimento:

Descrizione delle azioni da intraprendere:

Soggetto responsabile: *(dove è possibile si suggerisce di indicare una singola persona e non un gruppo es. Consiglio del corso di studio, docenti del CdS)*

Risorse:

Tempo di esecuzione: (in mesi-max 18)

Scadenza:

Stato: (*Previsto -eseguito - non eseguito - in corso*)

Nella sezione **4) Azioni correttive relative alle opinioni degli studenti e delle studentesse e al monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale**, il CdS deve proporre azioni finalizzate a risolvere le eventuali criticità emerse nel nuovo "**Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti e delle studentesse**" del CdS e nelle attività di monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale.

Nella Relazione annuale AVA 2020 il NdV aveva individuato come esempio di buona pratica dei CdS della Facoltà di Scienze e Tecnologie informatiche l'inserimento nelle SMA di una sezione specificatamente dedicata all'analisi della Relazione annuale della CPDS, suggerendo di diffondere tale iniziativa anche agli altri CdS per favorire una migliore interazione tra CdS e CPDS e la presa in carico delle osservazioni, suggerimenti e criticità riscontrate da quest'ultima.

Si dà atto che, sulla base di questo suggerimento, il PQ ha modificato il *template* della SMA inserendo tale campo, che è compilato dal 2020 da tutti i CdS dell'Ateneo.

Come suggerito dal NdV nella Relazione annuale AVA 2022, si dà atto che dal 2023 il PQ ha integrato nel *template* comune delle SMA, un campo dedicato all'analisi delle indicazioni e delle raccomandazioni espresse dal NdV nella Relazione annuale AVA, nella Relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti/delle studentesse e nel corso di una eventuale audizione svolta durante l'anno; lo schema predisposto (sul modello evidenziato sopra) e disponibile nel *template* consente di illustrare il riscontro dato ai suggerimenti all'interno del CdS e facilita il monitoraggio delle eventuali azioni correttive adottate dal corso (sezione 5 della SMA).

Come suggerito nella Relazione annuale AVA 2024, si dà atto che il PQ ha rivisto anche il *template* della Relazione annuale della CPDS, rendendo la relazione più leggibile ed efficace.

La relazione è articolata in tre sezioni:

- un frontespizio contenente i dati riguardanti la composizione della CPDS, le date degli incontri, una sintesi degli argomenti trattati, l'elenco dei CdS oggetto di analisi;
- sei quadri (A-F) specifici per ciascun CdS, che riprendono il modello proposto da ANVUR;
- quadri (G-H) di sintesi che riepilogano le criticità rilevate per ciascun corso, proponendo azioni di miglioramento della qualità e dell'efficacia della didattica e introducono (sezione G) una tabella di monitoraggio che individua le segnalazioni suggerite dalle Commissioni nella precedente Relazione annuale, il relativo stato di attuazione, consentendo alle CPDS di svolgere le attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica in conformità a quanto previsto dalla L. n. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g).

I quadri A-E indicano gli aspetti da considerare, alcuni quesiti a cui rispondere e le fonti documentali a cui fare riferimento.

Si rileva con favore che sono stati accolti alcuni dei suggerimenti espressi dal NdV relativamente alle attività delle CPDS; si apprezza in particolare l'introduzione nel *template* della Relazione di domande guida molto specifiche (in particolare rispetto alle modalità di diffusione dei risultati delle rilevazioni, domande 1-3 quadro A), l'indicazione di far prevalere la parte valutativa rispetto a quella descrittiva, il riferimento alla

documentazione del NdV come fonte per le analisi e la valutazione della Commissione (Relazione annuale AVA, Relazione OPIS, verbali e rapporti di audizione).

Si rileva, nella maggior parte delle Relazioni, una sempre maggiore attenzione a tali aspetti.

Si apprezza inoltre, che, in risposta alla raccomandazione del NdV di "*Valutare a distanza di tempo l'efficacia delle soluzioni trovate ai problemi identificati e con la conseguente effettiva rimozione delle cause degli stessi*" sia stata evidenziata, nei *template* e nelle "Linee Guida per la compilazione della SMA", nelle "Linee Guida per la CPDS", l'importanza di dare evidenza del monitoraggio, in particolare, delle azioni ricorrenti non attuate o in corso, al fine di comprenderne le cause e facilitarne l'implementazione (sezione 5 del *template* SMA 2025 e quadro G del *template* CPDS 2025).

Il NdV ha analizzato, con i diversi soggetti, l'interesse e la consapevolezza degli studenti/delle studentesse nella compilazione dei questionari, l'esistenza di diverse esperienze di rilevazioni aggiuntive attuate da alcune strutture legate, per esempio, ad esigenze informative ulteriori rispetto agli ambiti rilevati o alla tempestività dei risultati.

Si segnala l'introduzione di altri questionari aggiuntivi predisposti dai CdS di alcune Facoltà finalizzati ad indagare il livello di soddisfazione degli studenti/delle studentesse in relazione al corso e alle motivazioni che stanno alla base del ritardo degli studi e degli abbandoni.

**Presso la Facoltà di Economia il CdS in Economia, Politica ed Etica (L-33)** ha predisposto, ad inizio 2024, un questionario finalizzato ad indagare tra gli studenti/le studentesse del secondo e terzo anno le ragioni del ritardato completamento degli studi. I risultati sono stati discussi in sede di CdC (cfr. verbali del 27.05.2024 e 28.10.2024) e hanno portato alla definizione delle azioni 1-3/2024 previste nella SMA 2024. Dall'analisi dei questionari somministrati dal CdS agli studenti/alle studentesse è emersa in modo chiaro l'esigenza di disporre di spazi dedicati al lavoro di gruppo, utili per studiare insieme, confrontarsi e condividere idee. In risposta a questa richiesta, la Direzione dell'Ateneo ha recentemente reso disponibile l'aula E 3.31, fruibile dal lunedì al venerdì dalle 8:00 alle 18:00, destinata ad attività di studio e riunioni tra studenti (cfr. pag. 26 Relazione annuale CPDS Economia).

Al fine di monitorare l'andamento dell'indicatore iC17, **il CdS magistrale in Entrepreneurship and Innovation (LM-77)** ha condotto un sondaggio per capire le ragioni del ritardo negli studi. Circa il 30% degli studenti intervistati (su un totale di 14) ha dichiarato di aver concluso il percorso oltre la durata prevista. Tutti hanno indicato come motivazione scelte personali, quali il prolungamento di un tirocinio, lo sviluppo di un progetto imprenditoriale o l'attività lavorativa in azienda. Si tratta di motivazioni positive e coerenti con gli obiettivi formativi del corso, che non hanno reso necessarie azioni correttive. Il CdS ha attivato comunque nella SMA 2025 un'azione per tenere sotto controllo questo aspetto (action n.: SMA.2025.2, Title: *Monitor reasons for actual or expected extended study duration beyond the regular programme length*).

**Presso la Facoltà di Ingegneria il CdS in Informatica e Management delle Aziende Digitali (L-31)** ha previsto nella SMA 2023 un'azione, n. 2023-01, Titolo: *Monitoraggio degli abbandoni* che prevedeva, in collaborazione con la Segreteria studenti, la predisposizione di un questionario da somministrare agli studenti/alle studentesse del corso per comprendere le ragioni e le cause dell'abbandono degli studi. L'azione è stata riproposta nella SMA 2024 e rendicontata come conclusa nella SMA 2025; è previsto che, nell'ambito delle attività ordinarie del corso, saranno contattati gli studenti/le studentesse che, nell'ultimo anno accademico, hanno registrato una progressione limitata nell'acquisizione dei CFU.

**Analogamente il CdS magistrale in Computing for Data Science (LM-18)** ha riprogrammato nella SMA 2025 per il quarto anno un'azione finalizzata ad analizzare i casi di studenti fuori corso e di abbandoni.

Considerato che la questione degli abbandoni si è nel frattempo estesa anche all'altro corso di studio della stessa classe, il CdS ha deciso di rafforzare la comunicazione tra i corsi di studio e di portare avanti questa azione congiuntamente. Vista la difficoltà riscontrata nel contattare studenti che hanno abbandonato totalmente o parzialmente gli studi l'azione n. 3-2022, Titolo: *Questionario sulla progressione e sull'abbandono degli studenti del CdS* è stata chiusa e sostituita dall'azione SMA.2025.03, Titolo: *Analisi dei fattori legati alla presenza di studenti fuori corso e degli abbandoni*.

**Il CdS in Ingegneria industriale meccanica (L-9)** ha previsto nella SMA 2023 una specifica azione, n. 1.1, Titolo: *Survey studenti non immatricolati (ma preiscritti ed idonei all'iscrizione)*, finalizzata a capire le ragioni della dispersione di quegli studenti che, superato il test di ammissione e in possesso dei requisiti linguistici, si iscrivono presso altro Ateneo. A causa di problemi legati alla privacy e alla difficoltà a contattare gli studenti non è stato possibile avviare l'azione, che è stata dunque riproposta nella SMA 2024 e riprogrammata fino alla fine delle immatricolazioni dell'a.a. 2026/2027 anche per raccogliere un numero significativo di dati utili a identificare le principali problematiche e possibili soluzioni.

Come già riportato nella SMA 2023 anche nella SMA 2024 di questo ultimo corso, a pag. 6 si dice che *"In aggiunta al questionario di valutazione generale dei corsi da parte degli studenti, si è deciso di proporre delle modifiche dei questionari di valutazione della didattica. In cooperazione con il PQ e con la Commissione didattica si sta valutando come integrare l'iniziativa. Tale attività coinvolge il Teaching Board della Facoltà di Ingegneria i CdS dell'Ateneo e, pertanto richiede tempi di valutazione e applicazione piuttosto lunghi e prescinde le competenze del singolo CdS"*.

Nella SMA 2025 questa azione non risulta rendicontata. A pag. 6 si dice che *"Resta, comunque, la necessità di potenziare il monitoraggio del feedback post-laurea e di rendere strutturali le iniziative di contatto con le/gli alumni, come i questionari di follow-up a 1, 3 e 5 anni dalla laurea, che finora non hanno ricevuto un sostegno pieno dagli organi centrali dell'ateneo, anche per questioni legate alla privacy e alla mancanza di contatti con ex-studenti (mail alumni, etc.)*. La SMA prevede un'azione finalizzata ad analizzare i dati degli studenti/delle studentesse che hanno abbandonato il corso dal quarto anno in avanti, identificando le ragioni dell'abbandono (cfr. azione N. SMA.2025.3.1, Titolo: *Analisi degli abbandoni dal quarto anno*).

Al fine di tenere sotto controllo l'andamento dell'indicatore iC24 (Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni) si segnalano nel 2024 le **iniziative del CdS in Scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente montano (L-25) e del CdS magistrale in Imprenditorialità e Innovazione (LM-77)** finalizzate a individuare il livello di soddisfazione per il corso, le cause che rallentano il percorso e i motivi dell'abbandono del CdS tramite sondaggi effettuati all'interno dei corsi (cfr. azione SMA n.3-2024, interrotta del CdS L-25 e azione n. 2-2024 del CdS LM-77, pianificata).

Nella SMA 2025 il CdS L-25 ha attivato l'azione n. 2025.02, Titolo: *Monitor and decrease the dropout rate* al fine di indagare le cause dell'abbandono del CdS tramite interviste agli studenti/alle studentesse.

Risulta conclusa l'azione attivata lo scorso anno dal CdS magistrale LM-77. Il sondaggio non ha portato a risultati che richiedessero un intervento specifico; l'aumento degli abbandoni è stato ricondotto all'elevata percentuale di studenti stranieri, nonché a fluttuazioni casuali. Al fine di mantenere e migliorare ulteriormente il livello raggiunto dall'indicatore iC24, il CdS intende proseguire con l'indagine tra gli studenti/le studentesse. Inoltre, il CdS intende condurre un'indagine tra gli studenti/le studentesse che hanno abbandonato gli studi per individuarne le ragioni. Sulla base dei risultati ottenuti, saranno elaborate ulteriori misure.

**Il CdS in Design e arti (L-4)** prevede di predisporre un sondaggio sull'andamento del CdS da inviare e compilare in forma anonima a tutte gli studenti/le studentesse a metà del semestre estivo per individuare tempestivamente le criticità e ridurre il rischio di abbandono degli studi (cfr. azione: SMA.2025.02 Titolo: *Prevenzione abbandoni*).

Sempre al fine di comprendere le ragioni dell'abbandono il corso prevede di integrare il modulo di rinuncia agli studi già esistente con un campo specifico dedicato alla raccolta delle motivazioni in forma anonima che hanno portato gli studenti/le studentesse a interrompere il percorso formativo (cfr. azione: SMA.2025.03 Titolo: *Monitoraggio*).

Dal 2023 il **CdS magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione primaria (LM-85bis)** prevede azioni per monitorare l'andamento delle dis-immatricolazioni e capire le ragioni dell'abbandono del corso tramite indagini e interviste agli studenti (n. 4/2023, Titolo: *Monitoraggio delle exmatricolazioni* e n. 2/2024, Titolo: *Monitoraggio delle exmatricolazioni tramite interviste*).

Quest'ultima azione, prevista nella SMA 2024, viene riattivata nella SMA 2025 (cfr. azione N. SMA.2023.04) su indicazione del CdC (seduta di settembre) e attuata per il tramite della Segreteria studenti, che viene incaricata di somministrare un questionario nel momento della dis-immatricolazione.

Non risulta rendicontata come "eseguita" nella SMA 2025 l'azione n. 1/2024, Titolo: *Monitoraggio qualitativo della soddisfazione complessiva relativa al corso di laurea*) tramite la quale il CdS si proponeva di somministrare agli studenti all'ultimo semestre dell'ultimo anno un questionario volto a rilevare il livello di soddisfazione complessiva del corso; il CdS riferisce, comunque, nei commenti agli indicatori iC18 e iC25, di avere predisposto e somministrato a maggio 2025 un questionario per capire più a fondo l'atteggiamento degli studenti/delle studentesse verso il corso di laurea. L'indagine ha messo in luce tra le altre cose, una forte motivazione "estrinseca (legata al valore abilitante del titolo) rispetto a quella intrinseca riconducibile al riconoscimento dell'importanza di un percorso di studi quinquennale per diventare insegnante di scuola dell'infanzia e di scuola primaria" (cfr. pag. 2 della SMA); inoltre, la flessione di iC25 viene ricondotta alla percezione, emersa dall'indagine, di una insoddisfazione per la struttura del corso basata sul sistema italiano rispetto a quella meno impegnativa offerta dai paesi germanofoni e da alcuni percorsi all'interno della Provincia Autonoma di Bolzano.

Risulta eseguita l'azione n. 1-2024 SMA 2024, Titolo: *Approfondimento dell'indicatore iC18*) attivata dal **CdS in Scienze della Comunicazione e cultura (L-20)** e finalizzata ad avviare un'indagine per capire le ragioni della bassa soddisfazione per il corso.

Dal sondaggio condotto nell'ottobre 2025 tra gli studenti/le studentesse del III anno e neolaureati/e, e i cui risultati (30 risposte su 68 destinatari) sono stati discussi nel CdC del 09.11.2025, è emersa una certa insoddisfazione per alcuni contenuti del programma e per la posizione del campus di Bressanone, percepito come distante dal resto della comunità universitaria. Rispetto a questa criticità il CdS ha attivato nella SMA 2025 l'azione n. 2025.01, Titolo: *Sede campus*, finalizzata a negoziare con la Direzione la disponibilità di spazi presso il campus di Bolzano.

È inoltre previsto l'avvio di un'attività conoscitiva sugli studenti immatricolati nel 2021 che non si sono laureati entro la durata normale del corso per comprendere le ragioni della flessione dell'indicatore iC22 (cfr. azione SMA 2025.02, Titolo: *Approfondimento dell'indicatore iC22*).

**Rispetto al CdS L-19**, non risulta eseguita l'azione n. 1-2024 (SMA.2025.06) che prevedeva la somministrazione di un questionario per rilevare il livello di soddisfazione per il corso, in quanto il corso è stato rimodulato; risultano attivate due azioni diverse, anche se con lo stesso obiettivo, finalizzate a

monitorare tramite indagini la soddisfazione degli studenti/delle studentesse per il corso rimodulato (cfr. azione N.SMA.2025.4, Titolo: *Soddisfazione degli studenti* e azione SMA.2025.06. Titolo: *Soddisfazione degli studenti per il corso di studi rimodulato*).

Risulta ancora in corso l'azione SMA.2024.03 attivata **dal CdS L-39**, con scadenza il 01.04.2026 che prevede lo svolgimento di interviste agli studenti/alle studentesse sulle motivazioni che originano un ritardo nella conclusione degli studi.

Si segnalano poi altre iniziative: interviste agli studenti/alle studentesse per approfondire le criticità emerse e individuare modalità utili a migliorare il livello di soddisfazione rispetto al corso di studi (cfr. azione SMA.2024.5, Titolo: *Monitoraggio delle carriere degli studenti*); sondaggio interno su laureandi/e sulle aspettative e bisogni nella transizione al lavoro (cfr. azione SMA 2025.3, Titolo: *Valorizzazione dell'orientamento al lavoro e della transizione post-laurea*); sondaggio per rilevare la frequenza effettiva e le motivazioni che stanno alla base della non-frequenza, (cfr. azione SMA 2025.07, Titolo: *Potenziamento del monitoraggio della frequenza e del coinvolgimento degli studenti non frequentanti*).

**In sintesi, il NdV ritiene che l'Ateneo e il PQ abbiano ben gestito il processo di rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse. Il Sistema di AQ messo in atto è in grado di recepire i suggerimenti che provengono dai vari organi e di valutarne l'opportunità di adozione.**

**Si suggerisce di razionalizzare le azioni correttive evitando ridondanze e duplicazioni e di rafforzare le attività di monitoraggio.**

## 12) Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione 2021-2025 e 2026

I suggerimenti prodotti dal NdV nelle Relazioni sulla rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse 2021-2025 sono stati in parte recepiti dall'Ateneo tramite l'attività del PQ.

Nel seguito si fa una sintesi dei suggerimenti e delle raccomandazioni in parte già sollevate in precedenti sezioni di questo documento per comodità di consultazione.

Si riportano di seguito le raccomandazioni (in corsivo) e le misure portate a termine dal PQ (in tondo) nel corso dell'anno.

- *(all'Ateneo - ricorrente) di rafforzare la formazione sulle modalità di utilizzo della piattaforma Power BI al fine di mettere le CPDS, i CdS e le Segreterie di Facoltà nella condizione di potere elaborare i dati disponibili per analisi più approfondite e individuare in modo più preciso le criticità segnalate dagli studenti e dalle studentesse. La lettura delle Relazioni annuali 2022-2025 ha evidenziato, infatti, come trasversale una criticità relativa alla gestione, disponibilità e coerenza dei dati a supporto delle Commissioni per lo svolgimento delle proprie attività. Il NdV raccomanda di prestare massima attenzione a questo aspetto che in AVA 3 assume un'importanza fondamentale.*

Il NdV apprezza le iniziative di (in)formazione messe in campo dal PQ nel 2025 e di cui si è dato atto in questa Relazione.

**Tuttavia, dai documenti analizzati non emergono indicazioni esplicite relative all'organizzazione di momenti di formazione specifici sugli strumenti di analisi dei dati, pianificate per il 2025 da PQ e ICT anche a favore del PT.A.** Pur considerando il passaggio al nuovo sistema SISValDidat la mancanza di iniziative concrete e trasversali ai CdS di supporto alla gestione dei dati rimane un aspetto migliorabile come emerge spesso nel corso delle audizioni del NdV e come è emerso anche nell'ultimo incontro congiunto NdV-PQ-CPDS del 17.03.2026 (Si rinvia al paragrafo "Considerazioni finali" espresse a pag. 33).

- *(al PQ) di aggiornare i documenti richiamati al paragrafo 1) Obiettivi delle rilevazioni e le "LG alla rilevazione delle opinioni studenti alla didattica" ad AVA 3 e alla normativa vigente.*

Il PQ ha iniziato nel 2024 una sistematica revisione delle Linee Guida e documenti sull'AQ.

Dall'ultimo aggiornamento di cui si è dato conto nella Relazione annuale AVA 2025, risultano approvati i seguenti documenti:

- Linee Guida e *template* per le CPDS (aggiornate a ottobre 2025);
- Linee Guida e *template* per la compilazione della SMA dei CdS (aggiornate a settembre 2025);
- Documento di monitoraggio delle raccomandazioni espresse dal NdV nelle Relazioni annuali AVA 2025 e OPIS 2025, inviato al NdV con aggiornamento al 18.02.2026;
- Linee Guida "Gestione rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulla didattica" (febbraio 2026);
- Linee Guida e *template* per il "Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti e delle studentesse" (settembre 2025);
- tabelle di sintesi resa disponibile dal PQ ai Direttori/Direttrici di corso per il monitoraggio delle verifiche di apprendimento degli insegnamenti (ottobre 2025).

Risulta completato l'aggiornamento dello SharepointQA e del sito web dedicato all'AQ:

- [Quality Assurance - Home](#)
- <https://www.unibz.it/it/home/quality-assurance/>

Risultano, inoltre, aggiornate a settembre 2025 le Quick Guide for the Power BI Student Dashboard, Professor Dashboard e Publication Consent.

Il NdV ritiene pertanto conclusa l'azione relativa al recepimento della raccomandazione.

- *(ricorrente) all'Ateneo, di accelerare l'adozione di misure finalizzate a garantire la massima diffusione tra gli studenti/le studentesse degli esiti delle rilevazioni delle opinioni all'inizio di ogni semestre e delle azioni di miglioramento adottate dai CdS per superare le criticità rilevate. Tale opportunità di miglioramento continua ad essere rilevata dal NdV anche tramite le discussioni sul punto effettuate con gli studenti/le studentesse che partecipano alle audizioni dei corsi di studio; le azioni poste in essere finora, a livello sia centrale sia periferico continuano a non produrre risultati apprezzabili nella maggior parte dei casi. È opportuno che i vari soggetti coinvolti, oltre a organizzare attività volte al miglioramento di questo processo, ne determinino l'efficacia.*

Il coinvolgimento della componente studentesca nella gestione del sistema di AQ dell'Ateneo gioca un ruolo fondamentale nelle attività di comunicazione del PQ. Per questo motivo, al fine di perseguire l'obiettivo di garantire l'uniforme condivisione con gli studenti/le studentesse delle informazioni in merito all'AQ di unibz e di mantenere un canale di dialogo aperto con il corpo studentesco il PQ ha svolto nel corso dell'anno 2025 diverse attività.

L'interlocuzione del PQ con la componente studentesca è stata garantita tutto l'anno anche tramite la rappresentante degli studenti/delle studentesse che siede nel PQ, la quale ha rivestito un ruolo chiave per mantenere un contatto con la comunità studentesca con cui approfondire anche il tema dei questionari di rilevazione delle opinioni e della loro importanza nei processi di AQ dell'Ateneo.

In occasione dei Fresher Days che hanno luogo presso le sedi di Bolzano, Bressanone e Brunico (tra fine settembre e inizio ottobre) i/le rappresentanti degli studenti presentano ai nuovi studenti il Sistema di AQ

con particolare riguardo al ruolo degli studenti/delle studentesse nei processi di AQ, allo strumento del questionario e a come le loro opinioni contribuiscano al miglioramento continuo delle attività didattiche.

Si dà atto che il Coordinatore del PQ ha partecipato anche nel 2025 alla riunione della Consulta a dicembre per presentare ai/alle rappresentanti di tutti i CdS e degli organi di Ateneo il Sistema di AQ di Ateneo, il ruolo degli studenti/delle studentesse, la Student Dashboard per visualizzare i risultati della rilevazione, il ruolo della CPDS. Il Coordinatore ha sollecitato in questa occasione il loro coinvolgimento attivo per favorire la diffusione della conoscenza del Sistema di AQ; ha sensibilizzato gli studenti sull'importanza del questionario e ha raccolto proposte di miglioramento.

Con riferimento alle attività informative realizzate nel 2025 a favore della componente studentesca, **il NdV esprime apprezzamento per la predisposizione di un Fact Sheet sull'AQ e di un set di diapositive volto a illustrare il Sistema di AQ di Ateneo, il ruolo degli studenti/delle studentesse nei relativi processi, gli organi di AQ (CPDS, PQ e NdV) e lo strumento del questionario.** Le diapositive sono state predisposte dal PQ, inviate a tutti i Direttori/le Direttrici di corso il 25.09.2025 con richiesta di adeguare le informazioni al corso specifico e includerle nelle presentazioni ad inizio anno e/o semestre e nei Fresher days.

Il Fact Sheet è disponibile anche online: [https://www.unibz.it/assets/Documents/University/Quality-Assurance/QA-Fact-Sheet\\_unibz\\_2025-09.pdf](https://www.unibz.it/assets/Documents/University/Quality-Assurance/QA-Fact-Sheet_unibz_2025-09.pdf).

Il PQ ha raccomandato ai/alle docenti e ai Direttori/alle Direttrici di corso di prevedere momenti di confronto con il corpo studentesco per presentare una sintesi dei risultati delle rilevazioni relative all'anno accademico precedente e delle azioni intraprese dai CdS per superare le criticità segnalate (cfr. pagg. 5 e 10-11 delle Linee Guida gestione rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulla didattica).

Rispetto all'organizzazione di una giornata di restituzione proposta dal NdV, il PQ ha riferito (nell'ambito della tabella di monitoraggio delle raccomandazioni del NdV inviata il 18.02.2026) che, a seguito del confronto con i rappresentanti degli studenti/delle studentesse, non è emerso interesse per l'iniziativa proposta.

Da marzo 2025 la pagina Instagram – Student Speakers/unibz, attiva dal 2019 utilizzata dai/dalle rappresentanti degli studenti è stata arricchita con informazioni sui temi dell'AQ.

Si segnala che già da alcuni anni è stata introdotta nel sito Study guide ([Guida allo Studio](#)), per ogni Facoltà, una sezione relativa alla "Valutazione della didattica". La pagina evidenzia l'importanza del processo di rilevazione delle opinioni come strumento di miglioramento della qualità dei CdS e della didattica all'interno del Sistema di AQ e fornisce indicazioni sia sulle sue modalità di svolgimento del processo e sia sulle modalità di accesso ai risultati, che sono resi disponibili agli studenti sulla piattaforma MySNS tramite lo Student Dashboard.

Infine, si segnala che dal 2025 è stata creata anche una sezione dedicata ai questionari AVA 3 somministrati da AlmaLaurea anche nella PhD Guide: AlmaLaurea Survey / PhD Guide.

**Il NdV apprezza quanto fatto e raccomanda di mettere in atto azioni finalizzate alla verifica dell'efficacia di queste attività.**

- *all'Ateneo di valutare l'opportunità di aderire al progetto "Good Practice" coordinato dal Politecnico di Milano, avviando la rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse sull'efficacia e la qualità dei servizi amministrativi e di supporto erogati dall'Ateneo, al fine di valutare la performance dell'Ateneo e confrontarsi, in un'ottica di benchmarking con altre realtà italiane.*

Si dà atto che l'Ateneo ha valutato l'opportunità e ha deciso di non aderire al progetto. La motivazione è legata alla riorganizzazione attualmente in corso e ai numerosi progetti che coinvolgono gli uffici centrali/servizi di unibz.

- *(ricorrente) al PQ di dare evidenza di come i risultati dei questionari e i suggerimenti sulla gestione dei questionari, forniti dalle CPDS siano presi in considerazione dai vari soggetti (CdS, Facoltà, PQ, ...).*

Il PQ ha integrato nel *template* della Relazione annuale della CPDS 2025, quadro G, la seguente indicazione:

*"Si prega di indicare nella tabella suggerimenti/osservazioni/raccomandazioni/criticità proposti dalla CPDS nella precedente relazione annuale, descrivere il relativo stato di attuazione, motivando il motivo di eventuali azioni che risultano ancora non eseguite o in corso, e illustrare sinteticamente i risultati ottenuti.*

*Si prega inoltre di descrivere brevemente in forma testuale prima della tabella come è stato eseguito il monitoraggio. Si suggerisce alla CPDS di prestare particolare attenzione ad eventuali azioni ricorrenti non implementate o in corso, al fine comprenderne le cause e facilitarne l'implementazione."*

Inoltre, si dà atto del nuovo "Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti/delle studentesse", a cura dei CdS, da rendicontare nella sezione 4) della SMA.

### **Il NdV prende atto della presenza di attività di monitoraggio e raccomanda di mettere in atto azioni finalizzate alla verifica dell'efficacia di queste attività.**

- *(ricorrente) a tutti gli attori del sistema di AQ, in presenza di criticità che ricorrono negli anni e non vengono risolte, di cercarne le ragioni e aumentare il livello di priorità nell'assegnazione di risorse destinate al loro superamento (ad esempio, dotare le aule di banchi e di un numero adeguato di prese elettriche, monitorare la qualità degli esami, migliorare la fruibilità del sito web di alcuni corsi e di quello di Ateneo, in particolare per quanto riguarda la distinzione tra i due siti [unibz.it](http://unibz.it) e [guide.unibz.it](http://guide.unibz.it)).*

In relazione al sito web, si dà atto che l'Ufficio Orientamento e Marketing, in collaborazione con ICT, è ancora impegnato nello sviluppo di soluzioni finalizzate all'ottimizzazione del sito web. Il PQ riferisce che sono stati apportati numerosi miglioramenti e che la distinzione tra i due siti [unibz.it](http://unibz.it) e [guide.unibz.it](http://guide.unibz.it) risulta ormai chiara agli stakeholder (il primo ha come target gli studenti futuri e in generale tutti gli stakeholder, mentre il secondo gli studenti/le studentesse e i dottorandi/le dottorande attualmente iscritti/e).

In relazione alla dichiarata intenzione del Prorettore alla Didattica di procedere, entro settembre 2025, all'analisi delle criticità ricorrenti connesse agli aspetti della didattica e di formulare, entro il medesimo termine, eventuali proposte di miglioramento, il NdV non ha ricevuto alcun aggiornamento.

- *al PQ/ICT di concludere la migrazione dei dati della rilevazione delle opinioni dal Cockpit a Power BI o di individuare un meccanismo che consenta di accentrare in un unico sistema informativo la base di dati.*

Il PQ ha incontrato ICT il 05.02.2025, 11.02.2025, 03.04.2025, 17.04.2025 per analizzare gli strumenti e le piattaforme disponibili e trovare una soluzione che consenta di mantenere lo storico dei dati e assicurare un'efficace visualizzazione.

Si dà atto che l'Ateneo ha acquistato il sistema informativo statistico SISValDidat: l'implementazione si concluderà entro l'estate 2026.

- *(ricorrente) alla componente studentesca della CPDS di continuare ad organizzare regolarmente alcuni incontri (a cadenza infrannuale, utilizzando la piattaforma Microsoft Teams o i social network) con gli studenti e le studentesse dedicati alla discussione sull'importanza della compilazione del questionario come strumento di rilevazione delle opinioni e miglioramento della qualità della didattica, dando evidenza di questa attività. Nel corso degli incontri il membro della componente docente della Commissione potrà presentare i risultati della rilevazione e le azioni concrete intraprese dai CdS sulla base degli stessi, evidenziando il valore, l'utilità, le conseguenze pratiche di una rilevazione positiva o negativa e le ricadute sull'organizzazione della didattica continuando a rassicurare gli studenti e le studentesse in merito alla garanzia dell'anonimato delle rilevazioni.*

Il NdV è consapevole della difficoltà associata alla partecipazione dei/delle rappresentanti degli studenti/delle studentesse alle attività di AQ di Ateneo, anche considerata la durata limitata del mandato; tuttavia, osserva quanto segue.

Come risulta dalle Relazioni, le CPDS riferiscono in merito a iniziative di incontro con la componente studentesca e momenti di restituzione degli esiti OPIS, ma tali attività appaiono non sistematiche e non formalizzate. Si rileva inoltre una eterogeneità nell'effettivo coinvolgimento della componente docente nella valorizzazione dei risultati e delle azioni conseguenti. Permane pertanto la necessità di un rafforzamento strutturale di tali pratiche, al fine di garantire continuità, tracciabilità ed efficacia nella sensibilizzazione degli studenti sul valore delle rilevazioni e sulle loro ricadute nei processi di AQ.

**Si raccomanda, inoltre, alla componente studentesca della CPDS e ai rappresentanti degli studenti/delle studentesse di promuovere attivamente, anche dal lato studente, iniziative periodiche di confronto e sensibilizzazione,** utilizzando strumenti digitali e canali informali, al fine di favorire una maggiore partecipazione consapevole ai processi di rilevazione e miglioramento della qualità della didattica e di dare evidenza di questa attività nelle Relazioni annuali del prossimo anno.

Il NdV rileva i seguenti punti di forza:

- totale copertura della rilevazione di tutti gli insegnamenti;
- alti voti medi di Ateneo che attestano gradimento generale dei servizi forniti;
- efficace organizzazione per la rilevazione delle opinioni degli studenti/delle studentesse in termini sia di finestre di valutazione sia di meccanismi di rilevazione, tramite la piattaforma "MySNS";
- l'adozione del nuovo sistema SISValDidat.

**Il NdV raccomanda al Sistema di AQ di:**

- risolvere in via definitiva le ambiguità legate all'interpretazione dei risultati alla domanda del questionario "*Could the teacher with his/her teaching activities improve your language skills?*", considerato che la problematica si protrae da un periodo eccessivamente lungo senza un adeguato superamento. Si sottolinea che il permanere di tale criticità incide negativamente sulla qualità e sull'interpretabilità dei dati raccolti; pertanto, si ritiene necessario un intervento tempestivo e risolutivo al fine di garantire l'affidabilità delle informazioni e il corretto svolgimento delle attività di analisi;
- farsi maggiormente carico delle attività di controllo relative alla corretta compilazione delle SMA in particolare modo in relazione alla rendicontazione delle attività, in modo da facilitare il monitoraggio da parte della CPDS e del NdV e di rivalutare l'opportunità di gestire il monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni attivate **tramite un sistema informativo. Si raccomanda, inoltre,** di razionalizzare l'individuazione delle azioni correttive nelle SMA evitando ridondanze (in particolare

relativamente all'attivazione di attività di monitoraggio che rientrano nelle attività ordinarie dei CdS e non vanno quindi formalizzate tramite azioni correttive) e duplicazioni di azioni;

- favorire una maggiore uniformità nella redazione del "Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti e delle studentesse" sollecitando i Direttori/le Direttrici dei CdS a differenziare maggiormente le analisi tra studenti frequentanti e non frequentanti;
- rispetto al coinvolgimento degli studenti/delle studentesse nei processi di AQ e rispetto alla restituzione dei risultati della rilevazione, **il NdV evidenzia margini di miglioramento nell'efficacia delle attività di comunicazione e restituzione agli studenti**. Il processo adottato dall'Ateneo risulta adeguato sotto il profilo procedurale, ma migliorabile sotto il profilo sostanziale, in particolare per quanto riguarda il coinvolgimento attivo degli studenti/delle studentesse, la trasparenza del ciclo di utilizzo delle opinioni e la formazione iniziale sul Sistema di AQ. A tale fine il NdV ritiene opportuno rafforzare ulteriormente le iniziative finalizzate a:
  - incrementare ulteriormente la consapevolezza degli studenti/delle studentesse rispetto al proprio ruolo **attivo** nel Sistema di AQ e nel processo di rilevazione delle opinioni strutturando momenti obbligatori di informazione/formazione in merito, soprattutto nelle fasi iniziali del percorso (es. accoglienza matricole); **la debolezza di iniziative in tale senso compromette la possibilità di sviluppare una partecipazione informata e consapevole, riducendo il potenziale impatto del sistema di feedback e limitando il grado di maturità del Sistema di AQ;**
  - rendere più sistematiche e tracciabili le modalità di restituzione dei risultati, migliorando l'efficacia della comunicazione relativa alla restituzione dei risultati dei questionari e favorendo il dialogo tra studenti e rappresentanti;
  - garantire un approccio sistematico e trasversale a tutti i CdS nell'attuazione di tali azioni.

## **Allegati**

1 – QUESTIONARIO RELATIVO ALLA SODDISFAZIONE DEI DOTTORI DI RICERCA

2 - QUESTIONARIO RELATIVO ALLA SODDISFAZIONE DEI DOTTORANDI DI RICERCA DI PRIMO E SECONDO ANNO